

۱۸/۱۱/۲۰۲۰
۲۶

۲۲۰ - ۲۱۸/۹۱



کہ فرماتے ہیں مہنتاں کرام مسائل حفظ کے بارے میں

۱) اکثر کالجوں اور سکولوں کے دروازوں اور دیواروں پر یونانی
اکھا ہوا ہوتا ہے کہ عام عام لوگوں کو پتہ نہیں چل سکتا
بڑے بڑے کہا ہے روایت صحیح ہے یا

۲) قادیانی سے جس عورت نے نکاح اور فہم ملاقا دیکھا مسلمان سے نکاح
کر سکتی ہے یا نہیں مثلاً فاطمہ نے زید مرزائی سے نکاح میں غریب
دران تک ہے مگر فاطمہ زید کے گھر سے دو سال سے چلی گئی اب
ایک مسلمان فاطمہ سے نکاح کرانا چاہتا ہے کہا زید مرزائی سے فاطمہ
کو طلاق لینے کی ضرورت ہے یا نہیں اگر اب اس فاطمہ کا نکاح تو
مرزائی سے ہوتا ہے کیونکہ مرزائی کافر ہیں اور فاطمہ ایک مسلمان
خاتون ہے اب جو مرزائی نے لکھتے جو فاطمہ سے کی تو سزا ہو
گا یا نہیں -

۳) اگر نکاح بڑھانے کی صورت میں اگر مولانا نے جس لوگ کا
بڑھانا تھا اسکا نام بھول گیا یعنی زید کا نکاح بڑھانا تھا غلطی
سے عبد الرحمن نام لے لیا تو اب اس زید کا نکاح ہو گا یا عبد الرحمن
کا یا نکاح دوبارہ صحیح کرنا پڑے گا

المستفتی

نوید عمر ڈیرہ



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط
الْوَسْبُ عَلَاءُ وَ عَلِيًّا

اس روایت کو علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے موضوعات میں
ذکر کیا ہے اور علامہ ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ باطل
ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ لیکن امام بیہقی رحمہ اللہ نے شعب اللایات میں اس روایت
کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس روایت کا متن تو مستحکم ہے لیکن اسناد
سب کی سب ضعیف ہے اور علامہ سنائی رحمہ اللہ نے فیض القدير میں بھی
یہی فیصلہ کیا ہے۔ اس کو علامہ قافچی نے فرمایا ہے کہ ابن جوزی نے اس
کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔
یہ ضعیف ہے حالانکہ

هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

ابن حبان وهذا الحديث باطل لا اصل له

(كتاب الموضوعات لابن الجوزي كتاب العلم، ۱۵۲، دار الكتب العلمية)

هذا المذكور عن انس بن مالك قال بالسناد وغيره وهو

ضعيف من الوجهين وتوزع لقول الرزي له طرق ربما

يصل مجموعها إلى الحسن ولقول الذهبي في تلخيص الواحبات، بروي

عدة طرق واعية وبعضها صالح

(فيض القدير، حرف الغز، رقم ۱۱۱، ۲، ۱۰۰، مصطفى السباعي، الحلبي)

هذا الحديث مقبوه مشهور واسناده ضعيف وقد يرى من لوجه

كلها ضعيف

(شعب الایمان، باب الدعاء إلى الله، رقم ۱۱۶۳، ۲، ۲۵۳، دار الكتب العلمية)

ذکر ابن جوزی فی الموضوعات ولین کا قائل ہے کہ ضعیف

(ابن جوزی، مجموع الفتاویٰ، رقم ۵، ۱، ۵، دار الشائرا)

(المقاصد الحسنة، حرف الغز، رقم ۱۲۵، ۸۵، دار احیاء التراث العربی)

(كشف الخفاء، حرف الغز، رقم ۳۹۷، ۱، ۱۵۲، المكتبة الحسنية)

(التنبيه الشريفية، حرف الغز، رقم ۲۸، ۲۵۸، دار الكتب العلمية)

..... جاری ہے



کرائی، قادیانی اپنے کفریہ عقائد کی وجہ سے مرتد، زندیق اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں، ان کے کسی قسم کے تعلقات، معاملات روا رکھنا جائز نہیں ہیں۔
 ابتداً مرد اگر نکاح سے قبل ہی قادیانی تھا تو یہ نکاح ہی باطل ہے۔ اگر
 بعد میں قادیانی ہو گیا تو اسی وقت یہ نکاح فسخ ہو گیا، اس کے لیے فضانے
 قاضی بھی ضروری نہیں، ہاں قانونی کارروائی کر لینا بہتر ہے،
 لہذا مذکورہ عورت عدت کے بعد کسی اور جگہ نکاح کر سکتی ہے (دوران عدت
 نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔)

(وارثداد اُمدھا) آی: الزوجهین (فسخ) فلا ینقص عدوا (عاجل)
 بلا قضاء..... (ولا) یصلح (ان ینکح مرتدة أو مرتدة اُمدھا) من النہان
 مطلقاً. و فی الشامیة تحت قولہ: (مطلقاً) آی: مسلماً أو کافراً أو مرتداً.
 (الدر مع الرد: کتاب النکاح، مطلب نکاح الکافر، ۳۶۲/۳، ۳۷۲، رشیدیہ)

و شیبہ (کل واحد منہما فسفہ ولو بغير محض من صاحبہ
 دخل بها أو لا)..... (وتجب العدة بعد الوطء) لا الخاوة للطلاق لا
 ملوثة (من وقت التفریق) أو متذکرة وان لم تعلم المرأة بالناکرة فی الإلح.
 (حاشیة ابن عابدین: کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد، ۳۶۷/۳۶۶)
 منها ما هو باطل بالإتفاق، نحو النکاح، فلا یجوز له أن
 ینزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة، لا حرة ولا ملوثة، و محرم زینتہ
 و صیدہ بالکلب و البازی، والری.
 (الفتاویٰ العالیگیبریة: کتاب السیر، الباب التاسع فی أمکام المرتدین،
 ۲/۲۵۵، رشیدیہ)

۳۔ سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فرضی ہے۔
 بہر حال اگر زید، مجلس نکاح میں موجود ہو اور اس کی طرف گواہوں کی موجودگی
 میں اشارہ کرتے ہوئے ایجاب و قبول کیا گیا ہو تو نام غلط لے جانے کی
 صورت میں بھی نکاح (مشترک الیہ) زید کا ہی ہو گا۔
 اور اگر زید (جس کا نکاح ہو رہا ہے) مجلس میں موجود نہ ہو اور
 امام غلطی سے اس کے بجائے عبدالرحمن کا نام لے تو اس میں نفعیل ہے
 جارحاً ہے۔

مثلاً : زید اور عبدالرحمن میں کیا رشتہ ہے؟
زید ان کے سہیل ہے یا اس کا کوئی بھائی ہے؟
زید کو گواہ پہنچانے ہیں؟

جو صورت پیش آئے تو اس کی تفصیل لکھ کر دریافت کر لیا جائے
فالہا ہو کانت مشارا الیہا و غلط فی اسم ابعیہا أو اسمہا
لا یضر؛ لأن تعریف الاشارة الحیة أقوى من التسمیة السامیة
التسمیة من الإشتراك العارض فتلغوا التسمیة عندها کما یروى
قال احمد بن حنبل زید هذا فاذا هو عمرو فانه یصح۔

(عاشیة ابن عابدین : کتاب النکاح ، مطلب فی عطف الخاص علی العام
۲/۱۰۴، دار المعرفۃ) فقط

والہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کتبہ :

محمد راشد ٹیکوی

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

بالجامعۃ الفاروقیۃ : بکراتشی

۲۲ / ۱۱ / ۳۰ھ

الحمد لله
محمد راشد ٹیکوی



دعوت الہیہ
بکراتشی
۲۹، ۱۱، ۳۰ھ