DAR-UL-IFTA
Jamia-tur-Rasheed, Karachi
Pakistan, 75950

دارالافتاء جامعۃ الرشید کراچی

حوالہ نمبر: 8764/40	فتوی نمبر: 66645/58	سائل: عمار یاسر شاہ، دارالافتاء صادق آباد	مجیب: عبداللہ ولی
مفتی: مفتی محمد	مفتی: محمد حسین خلیل خیل	مفتی: سید عابد شاہ	
کتاب: حج کا بیان	باب: حج کے متفرق مسائل کا بیان		تاریخ: 25-07-2019

آفاقی کے لیے "بستانِ بنی عامر" کا حیلہ اور چند صورتوں کا حکم

ایک شخص سعودی عرب میں حل کے مقام میں ایک ہسپتال میں چار سال سے ملازم ہے، اب اس کا ٹرانسفر طائف میں ہو گیا ہے جو کہ آفاق میں ہے۔ پاکستان سے کئی رشتہ دار اور دوست احباب آکر رابطہ کرتے ہیں کہ ملاقات کے لیے آئیں۔ اب اگر یہ شخص طائف سے براہ راست مکہ جاتا ہے تو میقات سے گزرنے کی وجہ سے احرام باندھ کر جانا پڑے گا، اور کئی بار ہفتہ میں دو سے تین بار بھی جانا پڑتا ہے، اور ملازمت کی وجہ سے ہر بار احرام باندھ کر جانا اور عمرہ کرنا کافی زیادہ مشکل ہے۔ اس صورت میں اگر یہ شخص طائف سے حل آنے کا ارادہ کرے جہاں پر پہلے ملازم تھا، وہاں کچھ دیر دوست احباب کو مل کر آگے مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ ہو تو مندرجہ ذیل صورتوں میں مذکورہ شخص اور اس کی بیوی بچوں کے احرام کا کیا حکم ہو گا؟

1. اگر یہ شخص اصالۃً ارادہ تو مکہ مکرمہ جانے کا رکھتا ہے، لیکن احرام سے بچنے کے لیے پہلے حل جائے، وہاں دوست احباب سے ملاقات کے لیے تھوڑی دیر ٹھہر کے آگے جائے تو کیا اس صورت میں طائف سے احرام باندھ کر جانا لازم ہو گا یا نہیں؟
2. اگر یہ شخص طائف سے اصالۃً مقامِ حل کے ارادہ ہی سے نکلے، لیکن طائف سے نکلتے ہوئے مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ بھی ہو تو اس صورت میں بھی احرام باندھنا ضروری ہو گا یا نہیں؟

اگر اس شخص پر احرام باندھنا لازم ہے تو فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالی نے احرام سے بچنے کے لیے بستان بنی عامر والا جو حیلہ لکھا ہے اس کا محمل کیا ہو گا؟

ان دونوں صورتوں میں اس کے ساتھ بیوی بچے بھی ہوں گے تو کیا ان کے لیے بھی احرام باندھنا ضروری ہو گا؟ کیونکہ مذکورہ شخص نے تو دوست احباب سے ملاقات کرنی ہو گی لیکن بیوی بچے صرف اس کی وجہ سے حل کا ارادہ کریں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً باسم ملہم الصواب

اگر مذکورہ شخص مکہ مکرمہ صرف عزیز و اقارب کی ملاقات کی غرض سے جا رہا ہو، عمرہ یا حج کرنے

+9221-1111-68384
ask@almuftionline.com
www.almuftionline.com
Phase 1, Sector: 4, Ahsanabad, Karachi, Pakistan

دارالافتاء جامعۃ الرشید سے جاری ہونے والا ہر فتوی درج کیے گئے سوال کے مطابق دیا جاتا ہے، اگر صورتحال پوچھے گئے سوال کے برعکس ہو تو یہ فتوی کالعدم سمجھا جائے گا۔

المفتی آن لائن
ALMUFTI ONLINE

Scanned by CamScanner

کا ارادہ نہ ہو تو سوال میں ذکر کردہ پہلی صورت (جب یہ شخص طائف سے اصالۃً مکہ مکرمہ جانے کے ارادے سے نکلے، اگرچہ تبعاً حل میں دوست احباب سے ملنے کا ارادہ بھی ہو) میں اس پر میقات سے پہلے پہلے احرام باندھنا لازم ہوگا۔ جبکہ دوسری صورت میں (جب وہ طائف سے اصالۃً حل کے ارادہ سے نکلے اور ضمناً مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ بھی ہو) احرام باندھنا لازم نہیں ہوگا۔ فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے "بستانِ بنی عامر" کا جو حیلہ بیان فرمایا ہے، اس کا محمل یہی دوسری صورت ہے، یعنی کہ اصالۃً حل جانے کا ارادہ ہو اور مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ ضمناً اور تبعاً ہو۔ کما فی رد المحتار نقلاً عن البحر وشرح اللباب، وكما فی تقريرات الرافعی، وفی موضع من غنية الناسك تحت عنوان "مطلب فی دخول الآفاقی الحل لحاجة"، (لتلاحظ العبارات الآتية الرقم:4۔5۔6.)

(نعم قد ذهب بعض الفقهاء إلى عدم جواز الدخول بغير إحرام فی الصورة الثانية أيضًا وقالوا لا فائدة فی تلك الحيلة و لا حاجة إليها، كما فصل فی ردالمحتار، وفی فصل المواقيت من غنية الناسك تحت عنوان "تنبيه"، لتلاحظ العبارات الآتية الرقم: 2۔ 4).

جہاں تک اس شخص کی بیوی اور بچوں کا تعلق ہے تو جو بچے نابالغ ہوں وہ مکلف نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں بغیر احرام کے میقات سے گذر سکتے ہیں۔ البتہ بیوی اور بالغ بچے پہلی صورت میں میقات سے بغیر احرام کے نہیں گذر سکتے، کیونکہ جب شوہر کی نیت اصالۃً حل کی نہیں ہے تو بیوی، بچے اس کے تابع ہونے کی وجہ سے اصالۃً حل کی نیت نہیں کرسکتے۔ البتہ دوسری صورت میں اگر بیوی، بچے بھی اصالۃً حل جانے کا ارادہ کریں تو میقات سے بغیر احرام کے گذر سکتے ہیں۔ اس دوسری صورت میں یہ اشکال نہیں ہونا چاہیے کہ بیوی، بچے تو شوہر / والد کی وجہ سے حل جارہے ہیں، اصالۃً حل نہیں جارہے ہیں۔ اس لیے کہ جب کوئی شخص بیوی، بچوں کے ساتھ دوست احباب کے پاس جاتا ہے تو بیوی، بچے بھی اس کے تابع ہونے کی وجہ سے وہاں مہمان ہوتے ہیں، لہٰذا اس صورت میں وہ اصالۃً "حل" جانے کا ارادہ کرسکتے ہیں، اور شوہر یا والد صاحب کی وجہ سے حل جانا اصالۃً حل کا ارادہ کرنے سے مانع نہیں بنے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(1) المبسوط للسرخسي (304/4):

قال: وإن أراد الكوفي بستان بني عامر لحاجة فله أن يجاوز الميقات غير محرم لأن وجوب الإحرام عند الميقات على من يريد دخول مكة وهذا لا يريد دخول مكة إنما يريد البستان وليس

Scanned by CamScanner

في تلك البقعة ما يوجب التعظيم لها، فلهذا لا يلزمه الإحرام فإذا حصل بالبستان ثم بدا له أن يدخل مكة لحاجة له كان له أن يدخلها بغير إحرام لأنه لما حصل بالبستان حلا لا كان مثل أهل البستان ولأهل البستان أن يدخلوا مكة لحوائجهم من غير إحرام فكذلك هذا الرجل. وهذا هو الحيلة لمن يريد دخول مكة من أهل الآفاق بغير إحرام، إلا أنه روي عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه إن نوى الإقامة بالبستان خمسة عشر يوما كان له أن يدخل وإن نوى الإقامة بالبستان دون خمسة عشر يوما ليس له أن يدخل مكة إلا بإحرام لأن بنية الإقامة خمسة عشر يوما يصير متوطنا بالبستان فيصير بمنزلة أهل البستان وإن نوى المقام بها دون خمسة عشر يوما فهو ماض على سفره فلا يدخل مكة إلا بإحرام. وجه ظاهر الرواية وهو أنه حصل بالبستان قبل قصده دخول مكة فإنما قصد دخول مكة بعد ما حصل بالبستان فكان حاله كحال أهل البستان.

(2) غنية الناسك (54):

"تنبيه"....... والآفاقی إذا انتهى إليها على قصد دخول مكة أو الحرم، عليه أن يحرم من آخرها، قصد الحج أو العمرة أو لا. فأما إذا لم يقصد ذلك، وإنما قصد مكانًا من الحل، بحيث لم يمر على الحرم حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حصل فيه، ثم بدا له دخول مكة لحاجة غير النسك يدخلها بلا إحرام. قيل: هذا هو الحيلة لآفاقی يريد دخول مكة لحاجة من غير إحرام، بأن يقصد البستان أی لحاجة فيدخل مكة لحاجة، كذا فی البدائع وغيره. لكن هذه الحيلة مشكلة؛ فإن قصد البستان لحاجة لا يسقط الإحرام عن آفاقی يريد دخول مكة عند المجاوزة لحاجة، بل يسقط الإحرام عن آفاقی لا يريد دخول مكة، وإنما يريد دخول البستان فقط، و حينئذٍ لم يحتج إلى حيلة إذا بدا له لحاجة.

وما قال الشارح رحمه الله تعالى فی توجيه الحيلة:"

إن الوجه فی الجملة أن يقصد البستان لحاجة قصدا اوليا، ولا يضره قصده دخول مكة بعده قصدا ضمنيا أو عارضيا، كما إذا قصد هندی مثلا جدة لبيع أو شراء أولًا، ويكون فی خاطره أنه إذا فرغ منه أن يدخل مكة ثانيًا. بخلاف من جاء من الهند يقصد مكة أولًا، وأنه يقصد دخول جدة تبعًا ولو قصد بيعًا وشراءً اھ"

يأبى عنه كلامهم المذكور؛ فإن قولهم "فأما إذا لم يقصد ذلك، وإنما قصد مكانًا من الحل" الخ يقتضی أن الشرط لسقوط الإحرام أن لا يقصد دخول مكة أصلًا، لا قصدًا ولا ضمنًا، بل يقصد دخول البستان فقط، و حينئذٍ لم يحتج إلى حيلة. و كذا قولهم "ثم بدا له دخول مكة" أی ظهر و حدث له، يفيد أنه لا بد أن يكون دخولها عارضًا غير مقصود أصلًا، لا أصالةً ولا تبعًا، بل يكون المقصود دخول الحل فقط، و كذا قولنا "بحيث لم يمر على الحرم" زاده الشارح بمقتضى كلامهم وهو نص فی أن الشرط أن لا يكون قصده دخول الحرم أصلًا، ولو لضرورة مروره إلى الحل

(رد المحتار بحذف وزيادة).

9221-1111-68384
ask@almuftionline.com
www.almuftionline.com
Phase 1, Sector: 4, Ahsanabad, Karachi, Pakistan

المفتی آن لائن
ALMUFTI ONLINE
Scanned by CamScanner

و فى الطوالع: و قد ذكر السيد مير غنى فى حاشيته على التبيين أن من كان فى خاطره أنه إذا فرغ من بيعه و شرائه دخل مكة، وجب عليه الإحرام عند الميقات لكونه قاصدًا مع دخول جدة الحرم، وإن كان قصد دخول جدة سابقًا على قصد دخول الحرم اه.

(3) الدر المختار (2/581):

(دخل كوفي) أي آفاقي (البستان) أي مكانا من الحل داخل الميقات (لحاجة) قصدها ولو عند المجاوزة على ما مر ونية مدة الإقامة ليست بشرط على المذهب (له دخول مكة غير محرم ووقته البستان ولا شيء عليه) لأنه التحق بأهله كما مر. وهذه حيلة لآفاقي يريد دخول مكة بلا إحرام.

(4) ردالمحتار (2/581):

قوله (أي آفاقي) أفاد أن المراد بالكوفي كل من كان خارج المواقيت......... قوله (أي مكانا من الحل) أشار إلى أن البستان غير قيد وأن المراد مكان داخل المواقيت من الحل. والظاهر أنه لا يشترط أن يقصد مكانًا معينًا؛ لأن الشرط عدم قصد دخول الحرم عند المجاوزة فأي مكان قصده من داخل المواقيت حصل المراد كما سيتضح فافهم. قوله (لحاجة) كذا في البدائع و الهداية و الكنز وغيرها وهو احتراز عما إذا أراد دخول مكان من الحل لمجرد المرور إلى مكة فإنه لا يحل له إلا محرمًا فلا بد من هذا القيد وإلا فكل آفاقي أراد دخول مكة لا بد له من دخول مكان في الحل .... قوله (ولو عند المجاوزة) الظرف متعلق بقصدها أي لو كان قصد الحاجة التي هي علة إرادته دخول البستان عند مجاوزة الميقات أما بعد المجاوزة فلا يعتبر قصد الحاجة لكونه عند المجاوزة كان قاصدا مكة فلا يسقط الدم ما لم يرجع. وأفاد أنه لو قصد دخول البستان لحاجة قبل المجاوزة فهو كذلك بالأولى وإن قصده لذلك من حين خروجه من بيته غير شرط...... قوله (هذه حيلة لآفاقي الخ) أي إذا لم يكن مأمورا بالحج عن غيره كما قدمه الشارح هناك وقدمنا الكلام عليه. ثم إن هذه الحيلة مشكلة لما علمت من أنه لا يجوز له مجاوزة الميقات بلا إحرام ما لم يكن أراد دخول مكان في الحل لحاجة، وإلا فكل آفاقي يريد دخول مكة لا بد أن يريد دخول الحل، وقدمنا أن التقييد بالحاجة احتراز عما لو كان عند المجاوزة يريد دخول مكة، وإنه إنما يجوز له دخولها بلا إحرام إذا بدا له بعد ذلك دخولها كما قدمناه عن شرح ابن الشلبي ومنلا مسكين.

فعلم أن الشرط لسقوط الإحرام أن يقصد دخول الحل فقط، ويدل عليه أيضًا ما نقلناه عن الكافي من قوله "وهو لا يريد دخولها أي مكة وإنما يريد البستان"، وكذا ما نقلناه عن البدائع من قوله "فأما إذا لم يرد ذلك وإنما أراد أن يأتي بستان بني عامر"، وكذا قوله في اللباب "ومن جاوز وقته يقصد مكانًا من الحل ثم بدا له أن يدخل مكة فله أن يدخله بغير إحرام"، فقوله "ثم بدا له" أي ظهر وحدث له يقتضي أنه لو أراد دخول مكة عند المجاوزة يلزمه الإحرام وإن أراد

+9221-1111-68384
ask@almuftionline.com
www.almuftionline.com
Phase 1, Sector: 4, Ahsanabad, Karachi, Pakistan

المفتی آن لائن
ALMUFTI ONLINE

Scanned by CamScanner

دخول البستان، لأن دخول مكة لم يبدله بل هو مقصوده الأصلي.

وقد أشار في البحر إلى هذا الإشكال وأشار إلى جوابه بما تقدم عنه من أنه لا بد أن يكون قصد البستان من حين خروجه من بيته أي بأن يكون سفره المقصود لأجل البستان لا لأجل دخوله مكة كما قدمناه. وأجاب أيضا في شرح اللباب بقوله "والوجه في الجملة أن يقصد البستان قصدًا أوليًا ولا يضره دخول الحرم بعده قصدًا ضمنيًا أو عارضيًا كما إذا قصد هندي جدة لبيع أو شراء ولا يكون في خاطره انه إذا فرغ منه ان يدخل مكة ثانيًا بخلاف من جاء من الهند بقصد الحج أولًا ويقصد دخول جدة تبعًا ولو قصد بيعًا أو شراءً" اه، و هو قريب من جواب البحر؛ لأن حاصله أن يكون المقصود من سفره البيع و الشراء في الحل و يكون دخول مكة تبعًا.

لكن ينافيه قولهم "ثم بدا له دخول مكة"؛ فإنه يفيد أنه لا بد أن يكون دخولها عارضًا غير مقصود لا أصالةً و لا تبعًا، بل يكون المقصود دخول الحل فقط كما هو ظاهر جواب البحر و كلام الكافي و البدائع و اللباب و غيرها، و هذا منافٍ لقولهم "إنه الحيلة لآفاقي يريد دخول مكة بلا إحرام"؛ لأنه إذا كان قصده دخول الحل فقط لم يحتج إلى حيلة إذا بدا له دخول مكة. على أن هذا أيضا فيمن أراد دخول مكة لحاجة غير النسك فلا يحل له دخولها بلا إحرام؛ لأنه إذا صار من أهل الحل فميقاته ميقاتهم وهو الحل كما مر مرارا، فكيف من خرج من بيته لأجل الحج فافهم.

(5) تقريرات الرافعي (169/2):

(قوله لكن ينافيه قولهم "ثم بدا له دخول مكة" الخ) يندفع الإشكال فى هذه المسالة بان المجوز لدخول مكة غير محرم أحد أمرين:- (1) الأول أن يقصد الحل لحاجة ثم يبدو له دخول مكة، وهذا ما ذكره فى الكافى واللباب و البدائع. (2) و الثانى أن يقصد دخول الحل قصدًا أوليًا مع قصد دخول مكة قصدًا ضمنيًا، و هو ما أشار له في البحر وذكره في شرح اللباب، وهو مرادهم بالحيلة. و من ذكر القسم الأول لم ينف كفاية القسم الثاني، فيعمل بكلا النصين، تأمل.

(6) غنية الناسك (63):

مطلب فى دخول الآفاقى الحل لحاجة:...... ولو دخل كوفى البستان لحاجة، ولو قصدها عند المجاوزة خلافًا لما فى البحر أنه لا بد من قصدها حين خروجه من بيته ليكون سفره لأجلها، لا لدخول مكة. و قولهم "لحاجة" أى لا لمجرد المرور إلى مكة، فله دخول مكة للحاجة بلا إحرام. و عن هذا قيل: إن حيلة آفاقي يريد دخول مكة لحاجة بلا إحرام أن يقصد البستان، لكن لا تتم الحيلة إلا لمن يقصد البستان قصدًا أوليًا بحيث لا يكون سفرًا إلا لأجله، و لم يرد النسك عند دخول مكة أيضًا، كما قدمنا في المواقيت.

(7) المبسوط للسرخسي (313/4):

قال: عبد دخل مكة مع مولاه بغير إحرام ثم أذن له مولاه فأحرم بالحج فعليه إذا عتق دم لترك

+9221-1111-68384
ask@almuftionline.com
www.almuftionline.com
Phase 1, Sector: 4, Ahsanabad, Karachi, Pakistan
المفتی آن لائن
ALMUFTI ONLINE

Scanned by CamScanner

الوقت لأنه مخاطب فيتحقق منه السبب الموجب للدم وهو تأخير الإحرام بالحج من ميقاته ولكن ما يلزمه من الدم إذا لم يكن له مال يتأخر إلى ما بعد العتق. وهذا بخلاف النصراني يدخل مكة ثم يسلم ثم يحرم من مكة، أو الصبي يدخل مكة بغير إحرام ثم يحتلم بمكة فيحرم بالحج؛ فإن هناك لا يلزمه بترك الوقت شيء؛ لأن النصراني لم يكن مخاطبا بالإحرام بالحج حين انتهى إلى الميقات؛ فإن الخطاب بالإحرام إنما يتوجه على من يصح منه الإحرام، وكذلك الصبي فلا يتحقق منهما تأخير الإحرام الواجب؛ لأنه إنما لزمهما الإحرام عند الإسلام والبلوغ، وعند ذلك هما بمكة، وميقات إحرام الحج في حق من هو بمكة الحرم، وقد أحرما منه بخلاف العبد على ما بينا.

واللہ سبحانہ وتعالی أعلم
عبد اللہ ولی غفر اللہ لہ
دار الافتاء جامعۃ الرشید کراچی
21/ذی قعدہ/1440ھ

الجواب صحیح
۲۲/۱۱/۱۴۴۰ھ

الجواب صحیح
دار الافتاء جامعۃ الرشید کراچی
۲۲ ذی القعدہ ۱۴۴۰ھ

دار الافتاء
جامعۃ الرشید
احسن آباد کراچی اسلامی جمہوریہ پاکستان
فتوی نمبر:
رمضان ١٣٨٣

الجواب صحیح
۲۲/۱۱/۱۴۴۰ھ

+9221-1111-68384
ask@almuftionline.com
www.almuftionline.com
Phase 1, Sector: 4, Ahsanabad, Karachi, Pakistan

المفتی آن لائن
ALMUFTI ONLINE

Scanned by CamScanner