

(الف) الجواب حامداً ومصلياً

صورت مسئلہ میں اگر نکاح نام عقد نکاح سے پہلے پڑ گیا تھا اور شوہر نے ایجاب وقبول ہونے سے قبل اسپر دستخط کیے تھے یا ایجاب وقبول کے بعد دستخط کیے لیکن نکاح فارم کی شق نمبر اٹھارہ کے سامنے لکھی گئی عبارت کو پڑھیے و سب سے بغیر دستخط کر دینے تو اس صورت میں تفویض مطلق درست نہیں ہوئی اور عورت کو اپنے اوپر مطلق واقع کرنیکا حق نہیں ہے کیونکہ تفویض مطلق کیلئے نکاح کا ہونا یا نکاح سے قبل ہو تو اس میں نکاح کی طرف اضافت و نسبت کا موجود ہونا ضروری ہے۔ پرا اور اگر شوہر نے نکاح نام پر دستخط ایجاب وقبول ہونے کے بعد شق نمبر اٹھارہ کے سامنے درج عبارت کو پڑھ کر کہے ہیں (خواہ نکاح فارم ایجاب وقبول سے قبل پڑ گیا گیا ہو) تو ایسی صورت میں یہ تفویض درست ہے اور اس صورت کے حکم کے بارے میں کوئی صریح جہیز تفسیرات فقہاء کرام رحمہم اللہ کی عبارات میں نہیں مل سکا اور اب تک اس صورت کو تفویض مطلق میں شمار کر کے اسی کے مطابق حکم لگایا گیا ہے کہ عورت کو صرف مجلس عقد یا مجلس علم تک مطلق واقع کرنیکا اختیار ہوگا۔

تاہم یہ صورت بایں معنی اگرچہ مطلق ہے کہ اس میں وقت کی کوئی قید نہیں لگائی گئی لیکن اس جملہ کا جو مطلب واضح اور لوگوں میں معروف ہے وہ تفویض مطلق کے خلاف ہے اور وہ یہ کہ عورت جب چاہے اپنے اوپر مطلق واقع کر سکتی ہے کیونکہ اس تفویض کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہونا کہ مجلس نکاح ہی میں عورت اگر چاہے تو مطلق واقع کر لے خصوصاً نکاح نامہ میں اس شق کا ہونا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ فریقین کے پاس اس تفویض کا یہی مقصد ہے کہ عورت مجلس نکاح کے بعد جب ناسازگار حالات حسوس کرے تو اسے اپنے نفس کو مطلق واقع کرنیکا اختیار حاصل ہوگا۔ عند الناس اس شرط کے ہی معنی پورے ہیں لہذا اس کے حکم میں بھی اسی مطلب کے مطابق وسعت ہونی چاہیے بالخصوص جبکہ شریعت مطہرہ میں عرف کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔ نیز حکیم الامت حضرت اقدس حضرت خاں لوی رحمۃ اللہ علیہ جیلہ ناجزہ میں الفاظ شرط سے متعلق فرماتے ہیں۔

اردو کے محاورات مختلف ہو سکتی وجہ سے تمام الفاظ شرط کا حکم مستنبط نہ ہو سکا اس لیے الفاظ عربیہ کی تفصیل نقل کرتے ہیں تاکہ اہل علم بوقت ضرورت اس تفصیل میں اور متعلم کے حوالہ میں بخود نظائی کر کے بقیہ الفاظ شرط کا حکم متعین کر سکیں۔

ظاہر ہے کہ رائج صورت میں عقد نکاح کی بوقت فریقین اس تفویض کو عام سمجھتے ہیں کہ عورت جب چاہے اپنے نفس کو مطلق واقع کر لے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر سائل نے ایسی روایت دیکھی یعنی شوق کے مطابق نکاح نامہ پڑ گیا تھا تو سائل کی بیوی نے نکاح کے ایک سال بعد جب اس اختیار کو

استعمال کرنے ہوئے اپنے اوپر طلاق واقع کی ہے تو سوال کیا ہے منسلکہ طلاق تو یوں
کے کاغذات کی روشنی میں آئی ہوگی بعد یہ بیگ پر میں طلاق میں واقع ہو کر حرمت
مغلط ثابت ہو چکی ہے اب رجوع نہیں ہو سکتا اور بلا حلال شریعہ دوبارہ ایسے
میں نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

فی البدایح : ۱۹۵/۳

الامر المطلق فی الشاہد بفرق الی ما هو المقصود من الفعل
فی التعارف والعرف والمقصود فی قوله لا امر أتد طلق لنفسك
تختلف فقد یقصد به الطلاق المبطل للملك وقد یقصد به
الطلاق المبطل حمل المحلیة سداً لباب التدارك فأی ذلك
لنوی الفرف البید ثم اذا صحت نیة الثلاث فان طلقت
لنفسها ثلاثاً او اثنتین او واحدة وقم لان الزوج ملكها الثلاث
ومالك الثلاث لده ان یوقح الثلاث او الاثنتین او الواحدة كالزوج
وفیه ایضاً : ۱۸۷/۳

ولو قال امرتك بیدك ولنوی الثلاث فطلقت لنفسها ثلاثاً كما كان
ثلاثاً فاذا لنوی الثلاث فقد لنوی ما یحتمل طلق الامر صحت نیته.

وفی رسائل ابن عابدین : ۱۱۵/۲

واعلم ان اعتبار العرف والعادة رجح البید فی مسائل كثيرة
حتى جعلوا ذلك اصلاً فقالوا فی الاصول فی باب ما تترك به
الحقیقة تترك الحقیقة بدلالة الاستعمال والعادة هكذا ذكر
فخر الاسلام وفی شرح الدرر الباه بلیری قال فی المشرع الثابت بالعرف
ثابت بدلیل شرعی وفی السقوط الثابت بالعرف كالثابت بالنص انتهى

جہر بیوی کا حقا ہے لہذا اگر آپ نے ابھی تک جہر ادا نہیں کیا اور بیوی نے
اپنی دلی خوشی سے معاف بھی نہیں کیا تو اس کی ادائیگی بہر حال آپ کے ذمہ لازم ہے۔

فی السامیة : ۱۰۲/۳

قال فی البدایح : واذا تاکد المهر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك
وان كانت الفرقة من قبلها لان البدل بعد تاکد لکثرة الاحتمال
السقوط الا بالبراءة كالمؤمن اذا تاکد بقبض المبیع۔

وفی الصمدیة : ۳۰۳/۱

والمهر یتاکد باحد معان ثلاثه الدخول والخلو الصحيحه ومرت
احد الزوجین سواء كان مسیاً او جهر المثل حتی لا یسقط
منه شیء بعد ذلك الا بالبراءة من صاحب الحق

اس کے لئے قاعدہ یہ ہے کہ جو سامان وغیرہ لڑکے یا سسرال والوں کی طرف
سے لڑکی کو دیا جاتا ہے اگر وہ لڑکی کو مالک بنا کر دیا جاتا ہے تو لڑکی سامان

کی مالک ہے لڑکے یا سسرال والوں کو یہ سامان واپس لینے کا حق نہیں ہے اور
 جہاں تک زیورات کا تعلق ہے تو اگر زیورات دینے وقت کوئی وضاحت نہیں ہوئی تو
 مالک بنا کر یا حق حصر کے بدلہ میں نہیں دینے گئے تو یہ سند عرف کے تابع ہے اور ہمارے
 ہاں عرف یہ ہے کہ عام طور پر خاوند یا اس کے اقرباء جو زیورات لڑکی کو دیتے ہیں وہ
 عام طور پر خاوند کی ملکیت ہوتے ہیں اور عورت ان کو عاریتہ استعمال کرتی ہے۔
 (ماخذہ امداد المفتین، ۱/۶۰۵)

لہذا صورت مسلمہ میں اگر ایسی عرف کی مطابق زیورات دینے گئے ہیں تو وہ
 خاوند کی ملکیت ہیں اور خاوند ان کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ نیز گاڑی بھی
 اگر مالک بنا کر دی گئی ہے تو وہ عورت کی ملکیت ہے اور اگر عاریتہ استعمال کرنے
 کے لیے دی ہے تو آپ اسے واپس لے سکتے ہیں کاغذات بیوی کے نام ہونے سے
 کوئی فرق نہیں پڑتا یعنی کاغذات بیوی کے نام ہونے سے بیوی کی ملکیت نہیں
 ہوتی جب تک کہ باقاعدہ اسے مالک نہ بنایا جائے۔

فی البی، ۱/۵۱

لا يجوز لاحد من المسلمين اخذ مال احد بغير سبب شرعي

وفی الصمدیۃ، ۱/۳۲۷

واذا اجرت الزوج المی اهل زوجتہ اشیاء عند زفافها
 دیباچ فلما زفت الیہ اراد ان یسرد من المردۃ الدیباچ
 لیس له ذلك اذا اجرت الیها علی جھد التملک

وفی رد المحتار، ۱/۸۸

والعرف فی الشرع لہ اعتبار، لذا علیہ الحكم قد یدار۔

سوال نمبر ایک میں درج تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آپ کی بیوی
 نے طلاق تفریق کا حق استعمال کرتے ہوئے اپنے اوپر جو طلاق واقع کی ہے شرعاً
 وہ درست ہے اور یہ خلع کی صورت نہیں ہے بلکہ طلاق ہی ہے کیونکہ خلع میں بیوی
 کی رضامندی سے حق حصر یا جو بھی عوض یا بھی رضامندی سے طے ہو اس کے بدلہ میں کیا جاتا
 ہے اور اس کا عدالت میں ہونا بھی ضروری نہیں ہے۔ بہر حال مذکورہ طلاق درست ہے
 اور آپ کا ابھی بیوی سے نکاح ختم ہو چکا ہے۔

محمد اصغر عثمانی

دارالافتاء دارالعلوم کراچی

۱۲۲۲/۱۲

جواب صحیح ہے، بالخصوص جبکہ نکاح فارغ میں الفاظ یہ ہیں کہ

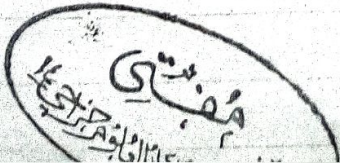
"آیا شوہر نے طلاق کا حق بیوی کو تفویض کر دیا ہے" اس میں

کر دیا ہے" الفاظ اردو محاورہ کے لحاظ سے تفویض عام

لجميع الذمته ہی سمجھی جاتی ہے، اور چونکہ یہ مجلس نکاح میں ہوتی ہے

اور اس مجلس سے مفید تفویض تقریباً معنی ہے، اس لیے اس کے

معنی لایعنی الذمته ہی سمجھا جائے، اس سے قبل جو فتاویٰ کے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب درست ہے اور جواب میں جو ایک شروع میں
جو شق الف تحریر کی گئی ہے وہ صرف دیا ہے
جو مسئلہ کی تفصیل تیار کرنے کے لئے تحریر کی گئی ہے - اور
بہاوی صورت مسئلہ میں گوہر کے دستوں کے بعد
قضا و صرف شق ب ہی نظر متعین ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ مسئلہ حضرت صدر صا دین کے
کے لئے اور ان کی رائے کے مطابق
لگایا ہے، مہر و فیات کے باعث حضرت
اسے پڑھ کر اس پر دستخط کر کے۔

محمد امجد

۲۱ - ۲۵۲۵۵

بندہ مولانا غفر اللہ عنہ
دارالافتاء جامعہ اسلامیہ

۲۱ / ۱۲ / ۱۳۴۵



اجواب صحیح
محمد عبدالمنان عثمانی
۲۸ / ۱۲ / ۱۳۴۵