کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام مطابق شریعت کے کہ شکیلہ کا

نہ دعوی نکاح تھا عدالت میں جب محمد عقیل نے عدالت میں دعوی دائر

میں دو ڈھائی ماہ [illegible] [illegible] [illegible] محمد عقیل [illegible] سال

ہو چکے ہیں [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] ہو چکے [illegible] [illegible]

بجائے [illegible] [illegible] شکیلہ [illegible] [illegible] خود محمد عقیل کو

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] طلاق [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

نکاح [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] محمد عقیل [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] فتوی [illegible]

[illegible] شکیلہ [illegible] طلاق [illegible] [illegible]

نکاح [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] محمد عقیل کو شادی کا حق

[illegible] کیا [illegible] [illegible] [illegible]

مورخہ 15/1/18

شکیلہ [illegible] [illegible] محمد عقیل [illegible]

[illegible] محمد عقیل [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

دار الافتاء
فتوی نمبر ۵/۸۱
۱۴۳۹/۵/۱۰
۲۰۱۸/۱/۲۸
جامعہ مظاہر العلوم

بعدالت جناب ... سول جج ... کوٹ ادو

Addl: District & Sessions Copying Agency Sessions Courts Kot Addu

Class ...
Box No. ... Dated 22.11.16
Presented ...
Endorsed ...
Pacti — Pardary

Civil Judge 1st Class
KOT ADDU.
23/11/16

سمات شکیلہ مائی ... بنام ... سول جج درجہ اول ... کوٹ ادو

... عرضی

دعویٰ ... تنسیخ نکاح
بر بنائے خلع ...

جناب عالی - مدعیہ ... حسب ذیل عرض رساں ہے

1) یہ کہ مدعیہ کا نکاح و شادی ہمراہ مدعاعلیہ عرصہ تقریباً 10/11 سال قبل ... ہوا ... شریعت ... ہو گئے ... حقوق زوجیت ادا ... زندہ ... مدعیہ ... عدالت ... دعویٰ ... عرصہ تقریباً 3 سال ...

ATTESTED
22 FEB 2017

[illegible]

دار الافتاء

[illegible]

21-11-16

[illegible]

21 11/16

1296

Examiner Copying Agency
A.C.O.C.

100
Rupees

786

بیان حلفی ۔ منجانب مسماۃ شکیلاں بی بی [illegible]

[illegible]

[illegible]

80 1/17

شناختی کارڈ
[illegible]
32303-6656232-3

ATTESTED
Exeminer A C.O.C
Addl. Distt. & Sessions Judge
Kot Addu.
22 FEB 2017
AZHAR [illegible]

2082
30-1-17

Examiner Copying Agency
A.C.O.C
Officer of the Add: District & Sessions Judge ,Kot Addu Authorized Under Article 87 Of the Qanon-e-Shadat Order 1984

22 FEB 2017

دار الافتاء

Application No: 1287
Date of Received of the application: 22-02-17
Date of preparation of copy: 22-02-17
Total Pages: 13
Copying fee: 6
Urgent fee:
Ordinary fee:
Name of Copyist:
Date of delivery: 22/2/17

مسماۃ سلمیٰ بی بی بنام عثمان علی

تنسیخ نکاح بربنائے خلع

22/11/16 مسل دائر ہو کے سررشتہ پیش ہوئی ہے۔

سنا گیا

Civil Judge Class III
Kot Adu
22 NOV 2016

جناب عالی:

گزارش ہے کہ مقدمہ عملی کارروائی کا ہے جس

میں مدعیہ کی طرف سے پیش ہوئی ہے۔ مقدمہ

مندرجہ فیملی عدالت کے نام ہے جو درخواست کی ہے۔

رپورٹ برائے مناسب حکم ارسال ہے۔

بعدالت فیملی جج صاحب

دار الافتاء
جامعہ مظاہر العلوم

22/11/16 کونسل مدعیہ حاضر۔

دعویٰ جدید ہے۔ درج رجسٹر ہو۔

مدعا علیہ کو بذریعہ سمن اشتہار و طلبی نکاح مع رجسٹر AD

اندر دو یوم و طلبی بذریعہ اشتہار روزنامہ "السلام"

ملتان طلب کیا جائے۔ برائے تعمیل 6/12/16 کو پیش ہو۔

فیس اشتہار جمع شد
بطور رشید ہے
لیو عدم تعمیل

سنا گیا

Judge Family Court
Kot Adu

22 NOV 2016

ATTESTED
Examiner A C.O.C
Add: Distt. & Sessions Judge
Kot Addu.
FEB 2017

(22)

12/07/16 کونسل مدعیہ حاضر۔ مدعا علیہ حاضر۔

مسئول علیہ کو ... بیان ... ہو چکی ہے۔

... ریکارڈ کی گئی ہے۔ ...

شہادت ... ۔ اندریں حالات مقدمہ ...

... سماعت ...

... 22/12/16 ... پیش ہو۔

سنا گیا

FAKHAR BASHIR
Civil Judge Class-III/Magistrate 1st Class
Teh.Kot Addu District Muzaffar Garh

دار الافتاء

22/12/16 کونسل مدعیہ حاضر

... مطلوبہ ... بحق مدعا علیہ ...

لفافہ رجسٹری AD ... داخل ... پیش ہو۔

18/01/2017 ... پیش ہو۔

سنا گیا

Civil Judge Class III

ATTESTED
Examiner A C.O.C

IN THE COURT OF AZHAR ALI HARAL
JUDGE FAMILY COURT, KOT ADDU.

MST SHAKEELA BIBI VS GHULAM ALI

"SUIT FOR DISSOLUTION OF MARRIAGE"

FAMILY SUIT NO:	164-FC
INSTITUTED ON:	22.11.2016,
DECIDED ON:	03.02.2017.

Present. Muhammad Younas Khan Chandia, Advocate learned counsel for the plaintiff,
Defendant is ex-parte as yet.

EX-PARTE JUDGMENT:

Brief facts as narrated in plaint are that marriage of the plaintiff was solemnized on about 9/10 years ago from the instituon of suit and plaintiff after shifting in the house of the defendant started to perform her matrimonial obligation and out of this wedlock one issue was born who is in the custody of plaintiff. That before the intuition of this suit plaintiff filed suit in court of Family Judge but same was dismissed as withdrawn and plaintiff rehabiliate in the house of the defendant due to compromise between the parties. That at about 3/4 years ago defendant ousted the plaintiff in three wearing apparels. That the defendant is man of bad character neither the defendant paid any maintenance nor look after the plaintiff. Plaintiff has agitated defendant's mal-character & mal-conduct to base her claim. Hence this suit.

2. Defendant was duly summoned through ordinary process as well as through publication in newspaper and he was proceeded against ex-parte on 18.01.2017.

3. Ex-parte evidence of plaintiff was recorded, wherein she herself appeared in court as PW 1 and submitted her affidavit as Exh. P1. Learned counsel for the plaintiff recorded his statement regarding closure of plaintiff's evidence.

ATTESTED
Examiner & C.O.C
Add: Distt. & Sessions Judge
Kot Addu.

4 Final ex-parte arguments are heard and file is perused.

5 From the perusal of file it reveals that plaintiff, in her statement recorded as PW-1, reiterated her version consisting up of bad character & conduct of defendant, her extreme hatred towards defendant & no possibility of union of parties in wedlock within limits prescribed by Allah Almighty. Plaintiff's evidence remains un-rebutted, uncrossed and unchallenged.

6. It is evident therefrom the perusal of record that plaintiff has developed un-shaked hatred against the defendant on the basis of khula subject to return of 25% of prompt dower amount, if paid, or relinquish 50% of deferred dower amount, if unpaid. Decree sheet be prepared accordingly. No order as to costs. The certified copy of this judgment, be dispatched through registered post envelop AD, in lieu of process fee to be deposited by the plaintiff within three days, to the Union Council concerned and at defendant's address. Ahlmad of this court is directed to consign the file to record room after its due completion.

Announced:
03.02.2017

(Azhar Ali Haral)
Judge Family Court,
Kot Addu.

Certified that this ex-parte Judgment consists of two pages, each of which has been dictated, read over, corrected and signed by me.

Announced:
03.02.2017

(Azhar Ali Haral)
Judge Family Court,
Kot Addu.

Examiner Copying Agency
A.C.O.C
Officer of the Addl. District & Sessions Judge, Kot Addu Authorized Under Article 87 Of the Qanon-e-Shadat Order 1984
22 FEB 2017

Application No. 1287
Date of ... 4-02-17
Date of preparation 22-02-17
Total Pages 12
Copy ...
Urgent ...
Ordinary ...
Name of Copyist
Date of delivery 22/2/17

MST SHAKEELA BIBI **VS** **GHULAM ALI**

(Suit for dissolution of marriage)

18.01.2017.
Present: Counsel for the plaintiff.

Publication as well as receipt of registry has been received. No one appeared on behalf of the defendant. Ex-parte proceedings has been initiated against the defendant. Lis is adjourned for the ex-parte evidence of the plaintiff for 30.01.2017.

Announced:
18.01.2017

Azhar Ali Haral
Judge Family Court,
Kot Addu

[illegible]

AZHAR ALI HARAL

Present: Muhammad Younas Khan Chandia, Advocate learned counsel for the plaintiff,
Defendant is ex-parte as yet.
Arguments heard. Record perused.

ORDER

Vide my separate detailed judgment in English of even date, instant suit for dissolution of marriage is hereby decreed ex-parte in favour of plaintiff and against the defendant on the basis of khula subject to return of 25% of prompt dower amount, if paid, or relinquish 50% of deferred dower amount, if unpaid. Decree sheet be drawn up in accordance with judgment. No order as to costs. The certified copy of this judgment be dispatched through registered post envelope AD, in lieu of process fee to be deposited by the plaintiff within three days, to the

22 FEB 2017
ATTESTED
Examiner 2 C.O.C
Add: Distt. & Sessions Judge
Kot Addu

Union Council concerned and at defendant's address. Ahlmad of this court is directed to consign the file to record room after its due completion and compilation thereof.

Announced:
03.02.2017.

(Azhar Ali Haral)
Judge Family Court,
Kot Addu.

Examiner Copying Agency
A.C.O.C
Officer of the Addl District & Sessions Judge, Kot Addu Authorized Under Article 87 Of the Qanon-e-Shadat Order 1984

22 FEB 2017

Application No 1287
Date of Received of the application 24-02-17
Date of preparation of copy 22-02-17
Total Pages P4=8+2 =10
Copying ...
Urgent ...
Ordinary ...
Name of Copyist ...
Date of delivery 22/02/17

حکومت پنجاب پاکستان

Govt Of Punjab Pakistan

اندراج طلاق سرٹیفکیٹ

M12376025

Divorce Registration Certificate

CRMS No: V400503 1710003

OLD/M REG # 02/2017

Mode of Divorce: Talaq

FORM No: M12376025

دفتر اندراج: یونین کونسل بیٹ قائم والا کوٹ ادو

Divorcer's Details طلاق دہندہ کے کوائف

Name :	GHULAM ALI	غلام علی	نام :
Nationality :	Pakistani	پاکستانی	قومیت :
CNIC No:			شناختی کارڈ نمبر
Religion :	ISLAM	اسلام	مذہب :
Father's Name :	GHULAM SIDDIQUE	غلام صدیق	والد کا نام :
Passport No:	00	00	پاسپورٹ نمبر :
Address:	Village TIBBA GHAIR MUSTAQIL SHARQI ,	گاؤں ٹبہ غیر مستقل شرقی،	پتہ :
Tehsil :	KOT ADDU	کوٹ ادو	تحصیل :
District :	MUZAFFARGARH	مظفرگڑھ	ضلع :

Divorcee's Details مطلقہ کے کوائف

Name :	SHAKILA BIBI	شکیلہ بی بی	نام :
Nationality :	Pakistani	پاکستانی	قومیت :
CNIC No :	32303 2010348-8	32303-2010348-8	شناختی کارڈ نمبر :
Religion :	ISLAM	اسلام	مذہب :
Father's Name :	GHULAM HAIDER	غلام حیدر	والد کا نام :
CNIC No :	32303-6054232-3	32303-6054232-3	شناختی کارڈ نمبر :
Address:	Village FAQIR WALI ,	بستی فقیر والی	پتہ :
Tehsil :	KOT ADDU	کوٹ ادو	تحصیل :
District :	MUZAFFARGARH	مظفرگڑھ	ضلع :

Authority Granting Divorce :	salsi council	ثالثی کونسل	مجاز ادارہ برائے طلاق :
Date of Notice for Divorce	02-July-2017	02-July-2017	تاریخ اطلاع / نوٹس طلاق :
Date of Failure of Conciliation :	04-April-2017	04-April-2017	تاریخ ناکامی مصالحت :
Date of Effectiveness of Divorce :	02-July-2017	02-July-2017	تاریخ موثر طلاق :
Entry Date :	02-July-2017	02-July-2017	تاریخ اندراج :
Issue Date :	19-August-2017	19-August-2017	تاریخ اجراء :

دستخط سیکرٹری

یونین کونسل بیٹ قائم والا کوٹ ادو

4006061001 3106

چیئرمین ثالثی کونسل ....

یونین کونسل بیٹ قائم والا کوٹ ادو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامدًا ومصلیًا

سوال، دعویٰ اور اس کے ساتھ منسلکہ تنسیخِ نکاح کے عدالتی فیصلہ کا مطالعہ کیا گیا، اگر یہ تفصیلات واقعۃً درست ہیں اور منسلکہ عدالتی تنسیخِ نکاح کی ڈگری اصل کے مطابق ہے تو ان سب کا حاصل یہ ہے کہ مدعیہ بیوی مسماۃ شکیلہ بی بی دختر غلام حیدر نے عدالت میں اپنا دعوی داخل کیا، جس میں اس نے مدعیٰ علیہ شوہر مسمیٰ غلام علی ولد غلام صدیق پر کچھ الزامات لگائے ہیں، جن میں شوہر کا گھر سے نکال دینا، نان ونفقہ نہ دینا، نشہ کرنا اور بدکار عورتوں سے میل جول رکھنا وغیرہ شامل ہیں، اور مدعیہ مسماۃ شکیلہ بی بی کا کہنا یہ ہے کہ اب اس کے دل میں مدعیٰ علیہ شوہر کیلئے سخت نفرت پیدا ہو گئی ہے جس کی وجہ سے اس کیلئے شوہر کیساتھ رہنا ممکن نہیں ہے، بلکہ وہ اس کے ساتھ رہنے کے بجائے مرنے کو ترجیح دیتی ہے، لہٰذا عدالت اس کے حق میں تنسیخِ نکاح بربنائے خلع کی ڈگری جاری کرے۔

اس کے بعد عدالت نے شوہر کو بلانے کیلئے سمن جاری کئے اور اخبار میں اشتہار دیا لیکن شوہر نے عدالت میں حاضر ہو کر اپنا دفاع نہیں کیا چنانچہ اسکے بعد عدالت نے بیوی کے دعویٰ کو بنیاد بنا کر دونوں کا نکاح ختم کر دیا ہے۔

اس فیصلہ کا شرعی حکم یہ ہے کہ سوال میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق اگر واقعۃً شوہر کو اطلاع ہوئی تھی کہ میرے خلاف عدالت میں کیس چل رہا ہے اور عدالت مجھے طلب کر رہی ہے اور اسے عدالت میں حاضر ہو کر جواب دینے کا موقع دیا گیا، لیکن اس کے باوجود وہ حاضرِ عدالت نہیں ہوا اور نہ ہی اپنا دفاع کیا تو اس سے عدالت کے سامنے شوہر کا "تعنّت" ثابت ہو گیا، اسی طرح یہ اس کی طرف سے "نکول عن الیمین" یعنی قسم سے انکار بھی ہے، لہٰذا اب یہ سمجھا جائیگا کہ صورتِ مسئولہ میں نان ونفقہ نہ دینے کی وجہ سے مدعی علیہ شوہر غلام علی متعنِّت ہے، مدعیہ مسماۃ شکیلہ بی بی بطورِ گواہ خود پیش ہوئی، جو کہ مکمل نصابِ شہادت نہیں ہے، گویا مدعیہ کے پاس شرعی گواہ نہیں، ایسی صورت میں مدعیٰ علیہ پر قسم ہوتی ہے، چنانچہ مدعیٰ علیہ شوہر کو قسم کیلئے بلایا گیا لیکن وہ حاضرِ عدالت نہیں ہوا، اس کے بعد عدالت نے مدعیہ کے حلفیہ بیان کی روشنی میں نان ونفقہ نہ دینے اور دیگر اسباب کی بنیاد پر نکاح فسخ کر دیا ہے جو شرعاً درست ہے۔ اور مدعیہ بیوی

(جاری ہے۔۔۔)

مسماۃ شکیلہ بی بی دختر غلام حیدر، مدعیٰ علیہ شوہر غلام علی ولد غلام صدیق کے نکاح سے ایک طلاقِ بائن کے ساتھ خارج سمجھی جائیگی، لہٰذا اس عدالتی تنسیخِ نکاح کے فیصلہ کی تاریخ سے جب مدعیہ کی عدت پوری ہو جائے تو اس کے بعد اگر وہ کسی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

في سنن الترمذي – (3 / 626):

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن النبي صلى الله عليه و سلم قال في خطبته البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه

وفي المغني – ابن قدامة – (11 / 486):

فإن امتنع من الحضور أو توارى فظاهر كلام أحمد جواز القضاء عليه لما عنه في رواية حرب وروى عنه أبو طالب في رجل وجد غلامه عند رجل فأقام البينة أنه غلامه فقال الذي عنده الغلام أودعني هذا رجل فقال أحمد أهل المدينة يقضون على الغائب يقولون إنه لهذا الذي أقام البينة وهو مذهب حسن وأهل البصرة يقضون على غائب يسمونه الأعذار وهو إذا ادعى على رجل ألفا وأقام البينة فاختفى المدعى عليه يرسل إلى بابه فينادي الرسول ثلاثا فإن جاء وإلا قد أعذروا إليه فهذا يقوي قول أهل المدينة وهو معنى حسن وقد ذكر الشريف أبو جعفر وأبو الخطاب أنه يقضى على الغائب الممتنع وهو قول الشافعي لأنه تعذر حضوره وسؤاله فجاز القضاء عليه كالغائب البعيد بل هذا أولى لأن البعيد معذور وهذا لا عذر له.

وفي الحيلة الناجزة : (ص:133):

و اما المتعنت المتنع عن الانفاق ففي مجموع الامير ما نصه ان منعها نفقة الحال فلها القيام فان لم يثبت عسره انفق او طلق و الا طلق عليه قال محشيه قوله والا طلق اي طلق عليه الحاكم من غير تلوم الي ان قال و ان تطوع بالنفقة قريب او اجنبي فقال ابن القاسم لهاان تفارق لان الفراق قد وجب لها و قال ابن عبدالرحمن لا مقال لها لان سبب الفراق هو عدم النفقة قدانتفي و هو الذي تقضيه المدونه كما قال ابن المناصف

وفي بدائع الصنائع، دارالكتب العلمية – (2 / 326):

وهذه الفرقة تطليقة بائنة؛ لأن الغرض من هذا التفريق تخليصها من زوج لايتوقع منه إيفاء حقها دفعا للظلم والضرر عنها، وذا لا يحصل إلا بالبائن؛

(جاری ہے۔۔۔)

لأنه لو كان رجعيا يراجعها الزوج من غير رضـــاها، فيحتاج إلى التفريق ثانيا وثالثا، فلا يفيد التفريق فائدته

وفي الفتاوى الهندية – (1 / 286):

(والضـــابطة) أن كل فرقة جاءت من قبل المرأة لا بســبب الزوج فهي فســخ كخيار العتق والبلوغ، وكل فرقة جاءت من قبل الزوج فهي طلاق كالإيلاء والجب والعنة، كذا في النهر الفائق........... **واللہ تعالی اعلم بالصواب**

الجواب صحيح

محمد عبدالجلیل عفی عنہ

رئیس دارالافتاء جامعہ مظاہر العلوم کوٹ ادو

۱۰/جمادی الاولی/۱۴۳۹ھ

۲۸/جنوری/۲۰۱۸ء

محمد عاصم عصمہ اللہ تعالی

دارالافتاء جامعہ مظاہر العلوم کوٹ ادو

۱۰/جمادی الاولی/۱۴۳۹ھ

۲۸/جنوری/۲۰۱۸ء