

۱۵۶۷۲ ✓
۶/۲/۱۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



بخدمت جناب حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ

مسلم بلکیم روہتہ ضلع لاہور

امید ہے آپ غیوریت سے اوائے

۱۔ ۱۹۳۱ء مسلم اور قادیانیوں کے خلاف جو فتاویٰ شائع ہوئے۔ کیا یہ فتاویٰ دعوہ ہند کے منککے
مطابق ہے؟

ان کے نزدیک پر انگریزوں دعوہ ہند کی آمد قضاوت بھی ہیں اور مسلمان کشمیریوں اور حضرت مدنی کی طرف سے کسی
قبائلیہ والے سے بھی فتاویٰ مستند نہیں کہ وہی حیاتی تھی۔

۲۔ کشمیریوں کی روایات ۱۹۳۳ء میں ہوئی ہے آپ فقیر سے پہلے ہو گی۔

۳۔ ۱۹۳۸ء میں حکیم احمد نے اس فقیر کو فتاویٰ شریعہ کی کتابت لایا اور ۱۹۴۰ء میں ملاحظہ فرماتے ہوئے حکیم
۴۔ ۱۹۴۵ء میں ۱۹۴۸ء میں انگریزوں نے فتاویٰ شریعہ کی کتابت لائی اور انہوں نے روایات شریعہ کو اپنا ہند۔

۵۔ ان سے انگریزوں نے انگریزوں سے پہلے ان کی اس فقیر پر فتاویٰ لکھی گئی (مشاہدہ) وہ جب ہو جو کہ زیادہ
۶۔ فتاویٰ میں ۱۹۴۵ء میں انگریزوں نے فتاویٰ شریعہ کی کتابت لائی اور انہوں نے فتاویٰ شریعہ کی کتابت لائی اور انہوں نے
فتاویٰ شریعہ (مسلم)

۷۔ آیا اب مستند اولیٰ ترین انگریزوں دعوہ ہند کے منککے مطابق ہے؟

۳ حضرت حکیم الامتؒ نے جب "تفسیر فی التفسیر" میں مولانا اورنی کے ترجمے کے امتداد کی شہادی کی تھی تو کہا مولانا اورنی نے سب امتداد سے رجوع کر لیا تھا؟

کیونکہ مولانا مشیر علی شاہ نے 1378ھ میں مولانا اورنی کے مجروری احادیث جمع کئے تھے جو کہ اب "زبدۃ القحطان" کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں بھی "تفسیر فی التفسیر" میں بتلائی گئی بعض امتداد اب بھی ہیں جیسے احادیث مبارکہ کہ ابن شہر آشوب (ص 263)، نسائی (ص 271) اور حاکم (ص 271) وغیرہ (اس میں تو مراد سے کہ اب مولانا اورنی کے ہی وہی احادیث ہیں)

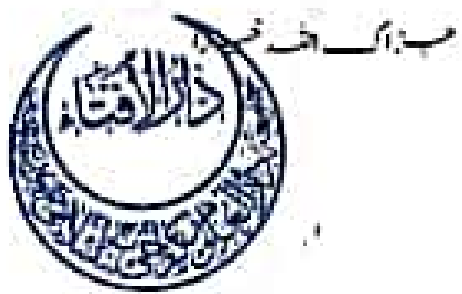
(زبدۃ القحطان کی پوری کاپی کی لنک :- <https://archive.org/download/TOOBAA-ZUBDA-TUL-QURAAAN-TAFSEERI-AFADAAT-MOULANA-AHMED-ALI-LAIHORI/ZUBDA-TUL-QURAAAN-20TAFSEERI-AFADAAT-MOULANA-AHMED-ALI-LAIHORI-.pdf>)

(

تفسیر

عام طور پر جو مستند اولیٰ قریب جمع حوالہ مشایخ ہوتے ہیں اس میں تو "تفسیر فی التفسیر" میں بیان اکثر امتداد موجود ہیں (اس میں مولانا اورنی کے رجوع وغیرہ کا ذکر نہیں)

۳ منگہ مضمون میں ہندوستان کے ایک محقق عالم مولانا قندیلہ صاحب نے مطالبہ مدعا لگانے بھی اس موضوع پر جو گفتگو کی ہے وہ کہتا ہے کہ اس موضوع پر مستند قحطی کی ضرورت ہے۔



(جو اسے خدک ہے)

الجواب حامدًا ومصليًا

(۱)۔ سوال میں ذکر کردہ باتیں کہ مولانا امجد علی لاہوری صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ترجمہ اکابر دہلی کے شیخ کے مطابق ہے یا نہیں؟ ہمارے مطالعہ سے نہیں گزری اس لیے اس سے حقائق کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ چند مواضع کی نشاندہی اور اس کی تفصیل رسالہ "التحصیر فی التفسیر مؤلفہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب قادی رحمہ اللہ تعالیٰ" میں موجود ہے اس کی طرف مراجعت کی جائے۔

جہاں تک اکابر و مہم اللہ تعالیٰ کی تعریضات کی بات ہے تو عام طور تفریح سرسری مطالعہ سے تاثر کی بنا پر تحریر کردہ جاتی ہے۔ مگر وہ اس بات کی دلیل نہیں ہوتی کہ یہ کتاب ہر لفظی سے پاک ہے۔

(۲)۔ مولانا امجد علی لاہوری صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے رجوع کیا تھا یا نہیں، اس کے حقائق ہمیں کوئی علم نہیں ہے، ان کے کسی جائزین سے معلوم کیا جائے۔

نیز موجودہ وہی اقوال میں وہ الفاظ اب بھی باقی ہیں یا نہیں، چونکہ اس کی نشاندہی اور تفصیل رسالہ "التحصیر فی التفسیر" میں موجود ہے اس لیے اس کی طرف مراجعت اور اس کے ساتھ موجود جدول ترتیبی کا مقارنہ کیا جائے تو بات واضح ہو جائے گی۔

(۳)۔ اس طرح کی مشکوک یا کسی تحریر کا ہمیں علم نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

حیدرآباد

مہتمم ادارہ پارسہ دارالعلوم کراچی

دارالافتاء، پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۱۲۹ / جمادی / ۲۰۲۰ء

الجواب صحیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفتی پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۳ / جمادی / ۲۰۲۰ء



الجواب صحیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفتی پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۱۲۹ / جمادی / ۲۰۲۰ء



الکراچی صحیح

۱۴۴۱ھ