

۱۰۳۵۳
/ ۶۸

مسئلہ جدید

السلام وعلیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

سوال: کیا کہتے ہیں علماء کرام لینسن کے بارے میں میری دور کی نظر کمزور ہے اور میں عینک لگاتا ہوں۔ اب مارکیٹ میں لینسن آگے ہیں جو عینک کے نمبر میں بھی مل جاتے ہیں میں نے بھی خرید لی۔ جب لینسن لگاتا ہوں تو عینک کی ضرورت نہیں رہتی مگر مسئلہ یہ ہے کہ بعض دوستوں نے کہا کہ لینسن سے نماز وغیرہ میں فرق پڑتا ہے۔ مجھے نہیں معلوم کی لینسن کس چیز سے بنتا ہے۔ بس یہ ایک باریک سی جیلی (پردہ) ہوتی ہے جیسے انڈہ کے اوپر سفید رنگ کا پردہ ہوتا ہے یہ مختلف کلو وغیرہ میں بھی ہوتی ہے میرے پاس جو لینسن ہے وہ رنگ دار ہے جس کو لگانے سے آنکھوں کا کالر بھی بدل جاتا ہے اور عینک کی ضرورت بھی باقی نہیں رہتی۔ کیا میں لینسن لگا کر نماز، تلاوت وغیرہ کر سکتا ہے؟ برائے مہربانی راہ نمائی فرمائیں۔

وسلام

دعاؤں کا طلبگار

شکیل نواز

لانسڈی اٹوڈنٹس ایسوسی ایشن

سراجی

۰۳۶۳-۸۳۲۷۶۵



الجواب حامدا ومصليا

صورتِ مسئلہ میں آپ کے لئے جس طرح عینک لگانا جائز ہے، اسی طرح لینس لگانا بھی جائز ہے اور اس سے نماز اور تلاوت وغیرہ کی صحت اور ثواب میں بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔

جہاں تک بعض دوستوں کی بات کا تعلق ہے، تو ان سے وجہ پوچھی جائے، تاکہ اس پر غور ہو سکے۔
مشکاة المصابیح - (ج ۲ / ص ۱۲۴)

وعن النعمان بن بشير قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام

مرقاة المفاتيح شرح مشکاة المصابيح - (ج ۹ / ص ۲۴۶)

قال رسول الله الحلال بين بتشديد الياء المكسورة أي واضح لا يخفى حله بأن ورد نص على حله أو مهد أصل يمكن استخراج الجزئيات منه كقوله تعالى أي خلق لكم ما في الأرض جميعا أي فإن اللام للنفع فعلم أن الأصل في الأشياء الحل إلا أن يكون فيه مضررة والحرام بين أي ظاهر لا تخفى حرمة

بأن ورد نص على حرمة كالفواحش والمحارم وما فيه حد وعقوبة -

وفيه أيضا :- (ج ۹ / ص ۲۴۶)

المعارضة في الأمور قسما أحدهما ما لا يعرف له أصل في تحليل ولا تحريم فالورع تركه والثاني أن يكون له أصل في التحليل والتحريم فعليه التمسك بالأصل ولا ينحرف عنه إلا بيقين علم بالاشياء

وفيه أيضا - (ج ۹ / ص ۲۴۷)

أن الأشياء ثلاثة أقسام حلال حرام..... وحرام..... والمتشابه هو الذي يحتمل الأمرين..... فإذا تردد الشيء بين الحل والحرم ولم يكن فيه نص أو اجماع اجتهد فيه الاجتهاد فألحقه بأحدهما بالدليل الشرعي فإذا ألحقه به صار حلالا أو حراما فإذا فقد هذه الدلائل فالورع تركه -

الفقه الإسلامي وأدلته - (ج ۷ / ص ۲۱۰)

وأن الأصل في الأشياء الإباحة ما لم يقم دليل معتبر على الحرمة، كما أن الأصل في الأشياء كلها الطهارة ما لم يقم دليل معتبر على النجاسة. ولا يعتبر تحريم أكل الشيء أو شربه حكما بنجاسته شرعا.

(جاری ہے).....

الموسوعة الفقهية الكويتية - (ج ١٠ / ص ١٠٥)

الأصل في الأشياء الإباحة حتى يرد نص بالتحريم ، فيكون في حد ذاته مباحا ، جريا على قواعد الشرع وعموماته ، التي يندرج تحتها حيث كان حادثا غير موجود زمن الشارع ، ولم يوجد فيه نص بخصوصه ، ولم يرد فيه نص في القرآن أو السنة ، فهو مما عفا الله عنه ، وليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى بإثبات الحرمة أو الكراهة اللذين لا بد لهما من دليل ، بل في القول بالإباحة التي هي الأصل ، والله تعالى اعلم بالصواب

عفا

بنده فؤاد على عفى عنه

دارالافتاء جامعة دارالعلوم كراچی

١٢ جمادى الثانية / ١٤٣٢ هـ

١٨ منى / ٢٠١١ ع

الجواز صحیح

اصفر على الثاني

١٥ جمادى الثانية / ١٤٣٢ هـ

الجل صحیح

اصفر على عفا الله

١٧ / ٢ / ١٤٣٢ هـ



البراء صحیح

البراء

١٥ / ٢ / ١٤٣٢ هـ