

جناب محترم مفتی صاحب،  
غیر مقلد حضرات ہم یہ اعتراض کرتے ہیں کہ واضح اور صحیح حدیث کی موجودگی میں بھی ہم امام کی بات مانتے ہیں اور حدیث کا رد کرتے ہیں۔  
دلیل کے طور پر وہ یہ بات پیش کرتے ہیں کہ حدیث کے مطابق نماز عصر کا وقت سایہ ایک مثل ہونے پر شروع ہوتا ہے، جبکہ احناف اس وقت کو  
عصر کا وقت تسلیم نہیں کرتے بلکہ سایہ دو مثل کے برابر ہونے کو عصر کے وقت کی ابتدا مانتے ہیں۔ امید ہے کہ ان کے اس اعتراض کے تقاضی بخش  
جواب سے آگاہ فرمائیں گے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## الجواب حامدًا ومصلیًا

سوال میں ذکر کردہ اعتراض اور اس قسم کے دوسرے اعتراضات اکثر غیر مقلدین کی طرف سے مقلدین خصوصاً حنفیہ پر کئے جاتے ہیں جو محض مذہبی تعصب کی بنیاد پر ہوتے ہیں، اگر اصل حقیقت کو سامنے رکھا جائے تو اس قسم کے اعتراضات پیدا ہی نہ ہوں وہ یہ کہ قرآن و سنت کے بعض احکام تو ایسے ہیں جنہیں ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی سمجھ سکتا ہے ان میں کوئی ابہام، اجمال اور تعارض نہیں ہے، بلکہ جو شخص بھی انہیں پڑھے گا بغیر کسی الجھن کے ان کا مطلب سمجھ لے گا مثلاً قرآن کریم کا ارشاد ہے:

{وَلَا يَغْتَبِ بِنِعْمَتِكُمْ بَعْضًا} [الحجرات : ۱۲]

تم میں سے کوئی کسی کی پیٹھ پیچھے برائی نہ کرے

جو شخص بھی عربی جانتا ہو وہ اس ارشاد کے معنی سمجھ جائے گا اسے کسی کی رہنمائی کی ضرورت نہیں

ہوگی۔ یا مثلاً نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

لا فضل لعربی علی عجمی

کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں

یہ ارشاد بھی بالکل واضح ہے، لیکن اس کے برعکس قرآن و سنت کے بہت سے احکام ایسے ہیں جن میں کوئی ابہام یا اجمال پایا جاتا ہے اور کچھ احکام ایسے بھی ہیں جو قرآن ہی کی کسی دوسری آیت یا آنحضرت ﷺ ہی کی کسی دوسری حدیث سے متعارض معلوم ہوتے ہیں،

اب ایسے موقع میں آیات اور احادیث میں ترجیح و تطبیق دینے میں، ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ) کا اختلاف ہو جاتا ہے، اور یہ اختلاف شرعی دلائل پر مبنی ہوتا ہے اور ایسے اختلاف کو نبی کریم ﷺ نے امت کیلئے رحمت فرمایا ہے، اب ایسی صورت میں کسی ایک امام کی اتباع کرنا دراصل شریعت پر ہی عمل کرنا ہے کیونکہ کسی امام کی اتباع اس کی ذات کی وجہ سے نہیں کی جاتی بلکہ ان کی اتباع سے مقصد شریعت کی اتباع ہوتا ہے، لہذا یہ اعتراض کہ "حنفی لوگ واضح اور صحیح حدیث کی موجودگی میں بھی امام کی بات مانتے ہیں اور حدیث کا رد کرتے ہیں" سراسر غلط ہے،

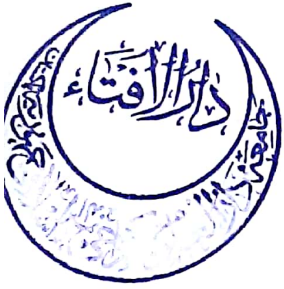
اور یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ صرف امام ابوحنیفہ ہی کی تقلید ضروری نہیں بلکہ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی بھی تقلید کی جاسکتی ہے، البتہ تقلید صرف کسی ایک امام ہی کی جائے ایسا نہ ہو کہ جس مسئلہ میں

جس امام کا قول پسند آئے اس پر عمل کر لیا جائے، اس سے انسان اتباعِ نفس میں مبتلا ہو جائے گا جو انسان کے دین و ایمان کیلئے مہلک ہے۔

نمازِ ظہر کا انتہائی وقت اور نمازِ عصر کا ابتدائی وقت کیا ہے، اس مسئلہ کا تعلق بھی دوسری قسم کے احکام سے ہے، ان دونوں نمازوں کے وقت کے بارے میں مختلف احادیث وارد ہیں، جس کی وجہ سے فقہاء کرام کے درمیان ظہر کے انتہائی وقت اور عصر کے ابتدائی وقت میں اختلاف بھی ہو گیا، چنانچہ وہ احادیث یہ ہیں:

السنن الكبرى للبيهقي وفي ذيله الجوهر النقي - ( ۱ / ۳۶۴ )

أخبرنا أبو الحسين : علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد أخبرنا علي بن محمد المصري حدثنا عبد الله بن محمد بن أبي مریم حدثنا الفريابي حدثنا سفيان الثوري عن عبد الرحمن بن الحارث عن حكيم بن حكيم بن عباد عن نافع بن جبیر بن مطعم عن ابن عباس قال قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « أمني جبريل عليه السلام مرتين عند البيت ، فصلى بي الظهر حين مالت الشمس فكانت بقدر الشراك ، ثم صلى بي العصر حين كان ظل كل شيء مثله ، ثم صلى بي المغرب حين أفطر الصائم ، ثم صلى بي العشاء حين غاب الشفق ، ثم صلى بي الفجر حين حرم الطعام والشراب على الصائم ، ثم صلى بي الظهر من الغد حين كان ظل كل شيء قدر ظله ، ثم صلى بي العصر حين كان ظل كل شيء مثليه ، ثم صلى بي المغرب حين أفطر الصائم ، ثم صلى بي العشاء لثلث الليل الأول ، ثم صلى بي الفجر فأسفر ، والتفت إلى فقال : يا محمد هذا وقت الأنبياء من قبلك ، والوقت فيما بين هذين الوقتين .»



اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت جبریلؑ نے پہلے دن نبی کریم ﷺ کو نمازِ عصر مثل اول پر پڑھائی تھی، چنانچہ امام شافعی، امام حنبل اور حنفیہ میں سے امام محمد اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ اسی کے قائل ہیں۔

سنن الترمذي - ( ۱ / ۲۷۸ )

حدثنا هناد [ بن السري ] حدثنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن عبد الرحمن بن الحرث بن عياش بن أبي ربيعة عن حكيم بن حكيم وهو ابن عباد بن حنيف أخبرني نافع بن جبیر بن مطعم قال : أخبرني ابن عباس أن النبي صلى الله عليه و سلم قال أمني جبريل [ عليه السلام ] عند البيت مرتين فصلى الظهر في الأولى منهما حين كان الفياء مثل الشراك ثم صلى العصر حين





كان كل شيء مثل ظله ثم صلى المغرب حين وجبت الشمس وأفطر الصائم ثم صلى العشاء حين غاب الشفق ثم صلى الفجر حين برق الفجر وحرم الطعام على الصائم وصل المرة الثانية الظهر حين كان ظل كل شيء مثله لوقت العصر بالأمس ثم صلى العصر حين كان ظل كل شيء مثليه ثم صلى المغرب لوقته الأول ثم صلى العشاء الآخرة حين ذهب ثلث الليل ثم صلى الصبح حين أسفرت الأرض ثم التفت إلى جبريل فقال يا محمد هذا وقت الأنبياء من قبلك والوقت فيما هذين الوقتين قال أبو عيسى وفي الباب عن أبي هريرة و بريدة و أبي موسى و أبي مسعود [ الأنصاري ] و أبي سعيد و جابر و عمرو بن حزم و البراء و أنس  
قال الشيخ الألباني : حسن صحيح

اس حدیث میں ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے دوسرے دن ظہر کی نماز مثل اول پر پڑھائی، اس سے پتا چلتا ہے کہ ظہر اور عصر کا وقت مشترک ہے۔ چنانچہ امام مالک اسی کے قائل ہیں۔  
صحیح البخاری - نسخة طوق النجاة - ( ۱ / ۲۳۱ )

حدثنا أيوب بن سليمان قال حدثنا أبو بكر عن سليمان قال صالح بن كيسان حدثنا الأعرج عبد الرحمن وغيره عن أبي هريرة ونافع مولى عبد الله بن عمر عن عبد الله بن عمر أنهما حدثاه عن رسول الله ؟ أنه قال إذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة (عن الصلاة) فإن شدة الحر من فيح جهنم  
۵۳۵ - حدثنا ابن بشار قال حدثنا غندر قال حدثنا شعبة عن المهاجر أبي الحسن سمع زيد بن وهب عن أبي ذر قال أذن مؤذن النبي ؟ الظهر فقال أبرد أبرد أو قال انتظر انتظر وقال شدة الحر من فيح جهنم فإذا اشتد الحر فأبردوا عن الصلاة حتى رأينا فيء التلول  
۵۳۶ - حدثنا علي بن عبد الله قال حدثنا سفيان قال حفظناه من الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة عن النبي ؟ قال إذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة فإن شدة الحر من فيح جهنم

اس حدیث میں آیا ہے کہ ظہر کی نماز کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اسے خوب ٹھنڈے وقت میں پڑھو، صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ اتنی تاخیر ہو گئی کہ ٹیلوں کا سایہ نظر آنے لگا، یہ بات تجربہ سے ثابت ہے کہ ٹیلوں کا سایہ مثل اول سے پہلے نہیں بنتا بلکہ یہ کافی تاخیر سے بنتا ہے، اس سے لگتا ہے کہ ظہر کا وقت مثل اول پر ختم نہیں ہوتا جب ظہر کا وقت ختم نہیں ہوا تو عصر کا کیسے شروع ہو سکتا ہے؟

(جاری ہے۔۔۔)

