

حکایت: حضرت بلالؓ کا نبی ﷺ کو خواب میں دیکھ کر دمشق سے مدینہ آنا، پھر اذان دینا اور مدینہ والوں کی آہ و بکا
حکم: یہ منکر حکایت ہے، محدثین کی ایک جماعت نے اسے من گھڑت بھی کہا ہے، بہر صورت اسے بیان کرنا درست
نہیں ہے۔

حکایت

حافظ ابن عساکر نے "تاریخ دمشق" (۱) میں یہ حکایت "ابراہیم بن محمد بن سلیمان بن بلال بن ابی
الدرداء انصاری" کے ترجمہ میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

"روی عن أبيه روى عنه محمد بن الفيض أنبأنا أبو محمد بن الأكفاني ناعبد
العزیز بن أحمد أنا تمام بن محمد نا محمد بن سلیمان نا محمد بن الفيض نا أبو إسحاق
إبراهيم بن محمد بن سلیمان بن بلال بن أبي الدرداء حدثني أبي محمد بن سلیمان عن أبيه
سلیمان بن بلال عن أم الدرداء عن أبي الدرداء قال: لما دخل عمر بن الخطاب [الجابية]
سأل بلال أن يقدم الشام [كذافيه وفي أسد الغابة: أن يقره] ففعل ذلك قال: وأخي أبو رويحة
الذي أخی بينه وبينی رسول الله صلى الله عليه وسلم فنزل دارياً في خولان فأقبل هو وأخوه
إلى قوم من خولان فقال لهم: قد جئناكم [خاطبين] وقد كنا كافرين فهدانا الله ومملوكين
فأعتقنا الله وفقيرين فأغنانا الله فإني تزوجونا فالحمد لله وإن تردونا فلا حول ولا قوة إلا
بالله فزوجهما.

ثم إن بلالاً رأى في منامه النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقول له: ما هذه الجفوة يا بلال! أما
آن لك أن تزورني يا بلال! فانتبه حزينا وجلا خائفا فركب راحلته وقصد المدينة فأتى قبر
النبي صلى الله عليه وسلم فجعل يبكي عنده ويُمِرِّغُ وجهه عليه وأقبل الحسن والحسين
فجعل يضمهما ويقبلهما فقالا له: يا بلال! نشتهي نسمع أذانك الذي كنت تؤذنه لرسول الله

(۱) تاریخ دمشق: ۱۳۶/۷، ت: عمر بن غزاه العمري، دارالفکر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۵ هـ۔

صلى الله عليه وسلم في السحر ففعل فعلا سطح المسجد فوقف موقفه الذي كان يقف فيه فلما أن قال: الله أكبر الله أكبر ارتجت المدينة فلما أن قال: أشهد أن لا إله إلا الله زاد تعاجيجها فلما أن قال: أشهد أن محمدا رسول الله خرج العواتق من خدورهن فقالوا: أبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فما رئي يوم أكثر باكيا ولا باكية بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك اليوم .

قال أبو الحسن محمد بن الفيض: توفي إبراهيم بن محمد بن سليمان سنة اثنتين وثلاثين ومائتين ."

ابودرداءؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطابؓ جب جاہلیہ تشریف لائے تو حضرت بلالؓ نے ان سے اپنے شام میں ٹھہرنے کی درخواست کی، حضرت عمرؓ نے اسے قبول فرمایا، بلالؓ نے کہا کہ میرے بھائی کو بھی اجازت دے دیجئے، میرے اور ان کے درمیان رسول اللہ ﷺ نے بھائی چارہ قائم کیا تھا، چنانچہ یہ دونوں "داریا" میں "خولان" نامی مقام پر ٹھہرے، حضرت بلال اور ان کے بھائی "خولان" میں مقیم ایک خاندان کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ ہم آپ کے پاس نکاح کا پیغام لائے ہیں، ہم پہلے حالت کفر میں تھے تو اللہ نے ہمیں ہدایت سے سرفراز کیا، ہم غلام تھے ہمیں اللہ نے آزادی کی نعمت سے نوازا، ہم فقیر تھے اللہ نے ہمیں غنی کر دیا، سواب اگر آپ اپنے ہاں ہمارا نکاح کر دیں گے تو الحمد للہ، اگر آپ قبول نہ کریں تو لا حول ولا قوۃ الا باللہ، اس پر انہوں نے ان دونوں کا اپنے ہاں نکاح کر دیا۔

اس کے بعد بلالؓ نے نبی ﷺ کی خواب میں زیارت کی جس میں آپ ﷺ نے بلالؓ سے فرمایا کہ اے بلال! یہ کیا جفا ہے؟ اے بلال! کیا اب تک ہم سے ملاقات کا وقت نہیں آیا؟ بیدار ہوئے تو بڑے غمگین اور خوف زدہ ہوئے، پھر سوار ہو کر مدینہ روانا ہو گئے، نبی ﷺ کی قبر پر پہنچے اور وہاں رو پڑے اور اپنا چہرہ قبر مبارک پر ملا، اس دوران حسنؓ و حسینؓ آگئے، بلالؓ نے انہیں اپنے سے چمٹا لیا اور ان کا بوسہ لیا، حضرات حسنینؓ نے کہا کہ اے بلال! ہم آپ سے آپ کی وہ اذان سننا چاہتے ہیں جو آپ بوقت سحر رسول اللہ ﷺ کے لیے دیا کرتے تھے، بلال یہ سن کر مسجد کی چھت پر چڑھ گئے، اور وہاں جا کر کھڑے ہوئے جہاں پہلے کھڑے ہوتے تھے، جب انہوں نے اذان

میں "اللہ اکبر اللہ اکبر" کہا، تو پورے مدینہ میں آہ و بکاء شروع ہو گئی، جب بلالؓ نے "اشہد ان لا الہ الا اللہ" کہا تو اس میں اور اضافہ ہو گیا، جب بلالؓ نے "اشہد ان محمد رسول اللہ" کہا تو عورتیں اپنے گھروں سے باہر آ گئیں، لوگ کہنے لگے کہ کیا رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے ہیں؟ آپ ﷺ کے بعد اس دن سے زیادہ رونے والے مردوں اور رونے والی عورتوں کو نہیں دیکھا گیا۔

اس حکایت کو حافظ ابن اثیرؒ "أسد الغابة" (۲) میں حضرت بلالؓ کے ترجمہ میں بلا سند ذکر کیا ہے۔

حکایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن حزمؒ کا کلام

حافظ ابن حزمؒ "المحلی" (۳) میں فرماتے ہیں:

"لم يؤذن بلال لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا مرة واحدة بالشام للظهر أو العصر فقط، ولم يشفع الأذان فيها أيضا". بلالؓ نے رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی کے لیے اذان نہیں دی سوائے، فقط ایک مرتبہ کے، جس میں آپ نے ظہر یا عصر کی اذان دی جس میں شفع بھی نہیں کیا۔

فائدہ: واضح رہے کہ حافظ ابن حزمؒ کا یہ کلام مطلق ہے، یعنی کسی خاص سند کے تحت انہوں نے یہ بات نہیں کہی ہے۔

علامہ تقی الدین سبکیؒ کا کلام

علامہ ابوالحسن تقی الدین علی بن عبد الكافي سبکیؒ (المتوفى ۷۵۶ھ) "شفاء السقام" (۴) میں لکھتے ہیں:

"روينا ذلك بإسناد جيد وهو نص في الباب...". یہ حکایت بسندِ جید ہمیں نقل کی گئی ہے، اور یہ مافی

الباب مسئلہ میں بالکل صریح ہے۔۔۔" (۵)۔

(۲) أسد الغابة: ۱/ ۴۱۵، رقم: ۴۹۳، دارالکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

(۳) المحلی: ۳/ ۱۵۲، ت: أحمد محمد شاکر قاض إدارة الطباعة المنیریة - دمشق، الطبعة الأولى ۱۳۴۸ھ۔

(۴) شفاء السقام: ۱۸۳، ت: حسین محمد علی شکر دارالکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۲۹ھ۔

(۵) دیگر عبارت ملاحظہ ہو:

علامہ عبد الہادیؒ کا قول

علامہ ابن عبد الہادیؒ "الصارم المنکی" (۶) میں فرماتے ہیں:

"وہو أثر غریب منکر وإسناده مجهول وفيه انقطاع، وقد نفرد به محمد بن الفیض الغسانی عن إبراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال عن أبيه، عن جده وإبراهيم بن محمد هذا شیخ لم یعرف بثقة وأمانة ولا ضبط وعدالة، بل هو مجهول غیر معروف بالنقل ولا مشہور بالروایة، ولم یرو عنه غیر محمد بن الفیض روى عنه هذا الأثر المنکر..."

"یہ غریب منکر اثر ہے، اس کی سند مجہول ہے، نیز سند میں انقطاع ہے، محمد بن فیض غسانی، ابراہیم بن محمد بن سلیمان بن بلال عن ابیہ، عن جدہ کی سند سے اسے نقل کرنے میں متفرد ہے، اور یہ شیخ ابراہیم بن محمد ثقہ و امانت میں معروف نہیں ہے، اور نہ ہی ضبط وعدالت میں، بلکہ یہ مجہول، غیر معروف بالنقل ہے، نہ ہی روایات نقل کرنے میں مشہور ہے، نیز اس ابراہیم بن محمد سے صرف محمد بن فیض ہی نے نقل روایت کی ہے، جو ان سے یہ منکر حکایت نقل کرنے والے ہیں۔۔۔" (۷)۔

"وممن ذكره الحافظ أبو القاسم بن عساكر بالإسناد الذي سنذكره، وذكر الحافظ أبو محمد عبد الغني المقدسي في الكمال في ترجمة بلال فقال: ولم يؤذن لأحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم فيما روي إلا مرة واحدة في قدمه قدمها المدينة لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم طلب إليه الصحابة ذلك فأذن ولم يتم الأذان، وقيل: أنه أذن لأبي بكر الصديق رضي الله عنه في خلافته، وممن ذكر ذلك أيضا الحافظ أبو الحجاج المزي، وها أنا أذكر إسناد ابن عساكر في ذلك... وأيوب بن مدرك الحنفي، وذكر له ابن عساكر حديثا، ولم يذكر فيه تخريجا وابنه محمد بن سليمان بن بلال، ذكره مسلم في الكنى وأبو بشر الدولابي، والحاكم أبو أحمد، وابن عساكر كنيته أبو سليمان .

قال ابن أبي حاتم سألت أبي عنه فقال: ما سجدته بأس، وابنه إبراهيم بن محمد بن سليمان أبو إسحاق ذكره الحاكم أبو أحمد، وقال: كنا لنا محمد بن الفیض وذكر ابن عساكر وذكر حديثه، ثم قال: قال ابن الفیض: توفي سنة اثنتين وثلاثين ومائتين ومحمد بن الفیض بن محمد بن الفیض [كذا في الأصل]: أبو الحسن الغساني الدمشقي روى عن خلّاتق، وروى عنه جماعة منهم أبو أحمد بن عدي وأبو أحمد الحاكم، وأبو بكر بن المقرئ في معجمه

وذكره ابن زبير، وابن عساكر في التاريخ توفي سنة خمس عشرة وثلاثمائة ومولده سنة تسع عشر ومائتين، ومدار هذا الإسناد عليه، فلا حاجة إلى النظر في الإسنادين اللذين رواهما ابن عساكر بهما، وإن كان رجالهما معروفين مشهورين وليس اعتمادنا في الاستدلال بهذا الحديث على رؤيا المنام فقط، بل على فعل بلال وهو صحابي لا سيما في خلافة عمر رضي الله عنه والصحابة متوافرون .

(۶) الصارم المنکی: ص: ۲۳۰، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ هـ۔

(۷) علامہ ابن عبد الہادیؒ کی مزید عبارت یہ ہے:

"ولما ذكره الحاكم أبو أحمد في الكنى قال: كناه لنا أبو الحسن محمد بن الفیض الغساني الدمشقي، وأخبرنا عنه بحديث ولم يذكره، وأشار إلى هذا الخبر الذي رواه من طريقه في غير الكنى، وروى بعضه في الكنى في ترجمة أبي رويحة، وقد م أبو زرعة وأبو حاتم الرازيان ومحمد بن مسلم بن وارة ويعقوب بن سفيان الفسوي وغيرهم من الحفاظ إلى دمشق، وكان هذا الشيخ موجودا في ذلك الوقت ولم يرو عنه أحد منهم، وهو من ولد أبي الدرداء .

حافظ ابن حجر عسقلانی کا قول

حافظ ابن حجر عسقلانی نے "لسان المیزان" (۱) میں پہلے حافظ ذہبی کا یہ قول نقل کیا:

"إبراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال بن أبي الدرداء فيه جهالة حدث عنه محمد

بن الفيض الغساني انتهى". إبراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال بن أبي الدرداء، اس میں جہالت ہے، ان سے

محمد بن فیض غسانی نے روایت کی ہے، حافظ ذہبی کا کلام مکمل ہوا۔

فلو كان من أهل الحديث أو كان عنده علم، أو له رواية لروا عنه وسمعوا منه، وقد كان أبو حاتم الرازي من أحرص الناس على لقاء الشيوخ، كما ذكر ذلك عن نفسه، وقد كتب بعضهم عن إبراهيم بن هشام بن يحيى الغساني الدمشقي، كما روى عنه يعقوب الفسوي؟ والحسن بن سفيان، وجماعة من أهل الحديث وإبراهيم بن هشام في طبقة إبراهيم بن محمد بن سليمان كانا جميعا في وقت واحد وروايتهما متقاربة، وقد علم أن إبراهيم بن هشام شيخ متهم بالكذب لا يعرف الحديث ولا يدرية ولا يحتج بروايته، وقد روى عنه غير واحد من أهل الحديث من الرحالة وغيرهم ولم يرو أحد منهم عن إبراهيم بن محمد.

فلو كان من أهل النقل والرواية، أو عنده علم أو حديث لأخذوا عنه وسمعوا منه كما أخذوا عن إبراهيم بن هشام، فلما لم يروا عنه بل تركوه وأعرضوا عنه مع حرصهم على لقاء الشيوخ وشدة اعتنائهم بالرواية، دل على أنه عندهم أسوأ حالا من إبراهيم بن هشام. وقد ذكر أبو حاتم الرازي وغيره عن إبراهيم بن هشام ما يدل على أنه لا يعي الحديث، وقال ابن أبي حاتم في كتاب الجرح والتعديل: سمعت أبي يقول: قلت لأبي زرعة: لا تحدث عن إبراهيم بن هشام بن يحيى قال: ذهبت إلي قريته، وأخرج إلي كتابا زعم أنه سمعه من سعيد بن عبد العزيز، فنظرت فيه، فإذا فيه أحاديث ضمرة عن رجاء بن أبي سلمة، وعن ابن شوذب، وعن يحيى بن أبي عمرو الشيباني، فنظرت إلى حديث فاستحسنته من حديث ليس بن سعيد عن عقيل فقلت له اذكر هذا فقال: حدثنا سعيد بن عبد العزيز، عن ليس بن سعد عن عقيل بالكسر. ورأيت في كتابه أحاديث عن سويد بن عبد العزيز، عن مغيرة وحسين، وقد قلبها على سعيد بن عبد العزيز، وأظنه لم يطلب العلم وهو كذاب. قال: فقلت هذه أحاديث سويد بن عبد العزيز، قال: فقال: صدقت نعم، حدثنا سعيد بن عبد العزيز عن سويد قال ابن أبي حاتم: ذكرت لعلي بن الحسين بن الجعيد بعض هذا الكلام عن أبي، فقال: صدق أبو حاتم ينبغي أن لا يحدث عنه.

قلت: وإبراهيم بن هشام هذا هو صاحب حديث أبي ذر الطويل الذي تفرد به عن أبيه عن جده، وقد رواه أبو القاسم الطبراني، وأبو حاتم بن حبان البستي في كتاب الأنواع والتقايم من حديث مجموع من أحاديث كثيرة بعضها في الصحاح وبعضها في المساند والسنن، وبعضها لا أصل له. وقد ذكر ابن أبي حاتم إبراهيم بن هشام في كتاب الجرح والتعديل، وذكر عنه ما حكيناه، ولم يذكر إبراهيم بن محمد بن سليمان فيه ولم يرو عنه أحد ممن رحل من الحفاظ وأهل الحديث، ولم يأخذ عنه من أهل بلده غير محمد بن الفيض، وروى عنه هذا الخبر الذي لم يتابع عليه، فعلم أنه ليس بمحل للرواية عنه.

ونحن نطالب هذا المعترض الذي يتكلم بلا علم، فنقول له: لم قلت أن هذا الأثر الذي تفرد به إبراهيم بن محمد إسناده جيد، ومن قال هذا قبلك، ومن وثق إبراهيم بن محمد هذا، أو احتج بروايته، أو أثنى عليه من أهل العلم والحديث؟ والمحتج بالحديث عليه أن يبين صحة إسناده ودلالته على مطلوبة، وأنت لم تذكر في إبراهيم بن محمد بهذا الخبر شيئا يقتضي الاحتجاج بروايته والرجوع إلى قبول خبره، فقولك فيما تفرد به ولم يتابع عليه "إن إسناده جي" دعوى مجردة مقابلة بالمنع والرد وعدم القبول والله أعلم.

وأما محمد بن سليمان بن بلال والد إبراهيم، فإنه شيخ قليل الحديث لم يشتهر من حاله ما يوجب قبول أخباره، وقد ذكره البخاري في تاريخه، وذكر له حديثا يرويه عن أمه، عن جدتها، رواه عن هشام بن عمار، وهو الذي أشار إليه أبو حاتم، وأما أبو سليمان بن بلال فإنه رجل غير معروف، بل هو مجهول الحال قليل الرواية، لم يشتهر بحمل العلم ونقله، ولم يوثقه أحد من الأئمة فيما علمناه ولم يذكر له البخاري ترجمة في كتابه، وكذلك ابن أبي حاتم، ولا يعرف له سماع من أم الدرداء.

ونحن نطالب المستدل بروايته والمحتج بخبره فنقول له: من وثقه من الأئمة واحتج بحديثه من الحفاظ، أو أثنى عليه من العلماء حتى يصار إلى روايته ويحتج بخبره ويعتمد على نقله؟

(۱) لسان الميزان: ۱/ ۳۵۹، رقم: ۲۹۳، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ هـ.

پھر حافظ ابن حجر عسقلانیؒ مزید تحریر فرماتے ہیں:

"ترجم له بن عساكر ثم ساق من روايته عن أبيه عن جدّه عن أم الدرداء عن أبي الدرداء في قصة رحيل بلال إلى الشام وفي قصة مجيئه إلى المدينة وأذانه بها وارتجاج المدينة بالبكاء لأجل ذلك وهي قصة بينة الوضع".

ابن عساکر نے ابراہیم بن محمد بن سلیمان بن بلال بن ابی الدرداء کا ترجمہ قائم کیا، پھر عن ابیہ، عن جدہ، عن ام الدرداء، عن ابی الدرداء کی سند سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ بلالؓ شام تشریف لے گئے، پھر مدینہ تشریف لائے اور وہاں اذان دی، ان کی اذان سن کر اہل مدینہ خوب روئے، (حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں) یہ کھلم کھلا من گھڑت قصہ ہے۔

حافظ ابن حجرؒ کے قول کو ملا علی قاریؒ نے "المصنوع" (۹) میں اور علامہ سیوطیؒ نے "ذیل

اللاکلی" (۱۰) میں یعنی "موضوعات" میں نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

فائدہ: علامہ ابن عراقؒ نے "تنزیہ الشریعة" (۱۱) سند میں موجود راوی ابراہیم بن محمد بن سلیمان بن بلال بن ابی الدرداء کا نام و ضامین میں لکھ کر حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کا کلام نقل کیا ہے۔

امام شوکانیؒ کا قول

آپ نے "الفوائد المجموعة" (۱۲) میں اس حکایت کے بارے میں "لا أصل له" کہا ہے، یعنی اس

کی کوئی اصل نہیں ہے۔

علامہ ابن عراقؒ کا کلام

(۹) المصنوع: ص: ۲۵۷، رقم: ۴۵۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية۔ حلب، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

(۱۰) ذیل الالکلی المصنوع: ص: ۴۷۸، رقم: ۹۱۱، ت: زیاد النقشبندی دار ابن حزم۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

(۱۱) تنزیہ الشریعة: ۲۴/۱، رقم: ۵۹، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد صدیق، دار الکتب العلمیة۔ بیروت الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

(۱۲) الفوائد المجموعة: ۲۱، رقم: ۲۶، ت: عبد الرحمن بن یحیی المعلی دار الکتب العلمیة۔ بیروت الطبعة الثانية ۱۴۳۰ھ۔

حافظ ابن عراق^{۱۳} "تنزيه الشرعية" (۱۳) میں فصل ثالث میں اس حکایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"قال الذهبي في الميزان: فيه جهالة. وقال ابن حجر في اللسان: هذه قصة بينة الوضع". ذہبی نے "میزان" میں کہا ہے کہ اس میں جہالت ہے، اور ابن حجر^{۱۴} "لسان" میں فرماتے ہیں کہ یہ قصہ کھلم کھلا جھوٹ ہے۔

حافظ ذہبی کا کلام

حافظ ذہبی^{۱۵} "تاریخ الإسلام" (۱۴) میں زیر بحث مشہور حکایت نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں: "إسناده جيد ما فيه ضعف لكن إبراهيم مجهول". اس کی سند جید ہے، اس میں ضعف نہیں ہے، البتہ (سند کاراوی) ابراہیم مجہول ہے۔

نیز حافظ ذہبی نے ایک دوسرے مقام پر حضرت بلال بن رباحؓ کے ترجمہ میں ایک قصہ ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

"محمد بن نصر المروزي: حدثنا أحمد بن عبد الرحمن القرشي، حدثنا الوليد بن مسلم، أخبرني سعيد بن عبد العزيز وابن جابر وغيرهما أن بلالا لم يؤذن لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأراد الجهاد فأراد أبو بكر منعه، فقال: إن كنت أعتقتني لله فخل سييلي. قال: فكان بالشام حتى قدم عمر الجابية، فسأل المسلمون عمر أن يسأل لهم بلالا يؤذن لهم، فسأله، فأذن يوما، فلم ير يوما كان أكثر باكيا من يومئذ ذكرا منهم للنبي صلى الله عليه وسلم. قال الوليد: فنحن نرى أن أذان أهل الشام عن أذانه يومئذ. هشام بن سعد عن زيد بن أسلم، عن أبيه، قال: قدمنا الشام مع عمر، فأذن بلال، فذكر الناس النبي صلى الله عليه وسلم، فلم أر يوما أكثر باكيا منه" (۱۵).

(۱۳) تنزيه الشرعية: ۱۱۸/۲، رقم: ۱۱۳، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، عبد الله محمد صديق، دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الثانية ۱۴۰۱ هـ.

(۱۴) تاريخ الإسلام: ۶۷/۱۷، رقم: ۳۷، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة ۱۴۰۷ هـ.

(۱۵) سير أعلام النبلاء: ۳۵۷/۱، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ هـ.

حضرت بلالؓ رسول اللہ ﷺ کے انتقال فرمالینے کے بعد کسی کے لیے اذان نہیں دی، اور ایک دفعہ جب ان کا جہاد کا ارادہ ہوا تو حضرت ابو بکرؓ نے انہیں روکنا چاہا، حضرت بلالؓ نے کہا کہ اگر آپ نے مجھے اللہ کے لیے آزاد کیا تھا کہ میرا راستہ نہ روکیے۔

راوی کہتے ہیں کہ حضرت بلالؓ شام میں تھے، حضرت عمرؓ جب "جابیہ" تشریف لائے تو مسلمانوں نے ان سے درخواست کی کہ بلالؓ انہیں اذان سنائے، حضرت عمرؓ نے ان سے کہا تو اس دن انہوں نے اذان دی، نبی ﷺ کے زمانے کی اذان کانوں پر پڑ کر اتنے لوگ روئے کہ اس سے زیادہ کسی اور دن میں روتے ہوئے نہیں دیکھے گئے۔ ولید بن مسلم (سند کے راوی) کہتے ہیں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ شام والوں کی اذان اسی دن سے بلالؓ کی اذان ہے۔

(ایک دوسری سند سے یہ الفاظ ہیں) راوی کہتے ہیں کہ ہم حضرت عمرؓ کے ساتھ شام میں پہنچے تو بلالؓ نے اذان دی، لوگوں کو نبی ﷺ یاد آگئے، اور میں نے اس دن سے زیادہ رونے والے نہیں دیکھے۔ اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد حافظ ذہبیؒ نے زیر بحث مشہور حکایت ابو احمد الحاکم عن محمد الفیض کی سند سے نقل کی، روایت کے الفاظ حافظ ابن عساکرؒ کے الفاظ جیسے ہیں، ختم حکایت پر حافظ ذہبیؒ تحریر فرماتے ہیں: "إسناده لین وهو منکر". اس کی سند "لین" ہے، اور حکایت منکر ہے۔

حکایت کا حکم

زیر بحث حکایت حافظ ابن حجر عسقلانیؒ، امام سیوطیؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ شوکانیؒ، علامہ ابن عراقؒ کے نزدیک من گھڑت ہے، اور حافظ ذہبیؒ نے بھی اسے "منکر" کہا ہے، یعنی اصل قصہ اس کے علاوہ ہے جو اوپر گزرا، یہ مشہور قصہ منکر ہے، اسی طرح علامہ عبد الہادیؒ نے بھی اسے غریب منکر کہا ہے، واللہ اعلم۔

الحاصل اس منکر و من گھڑت حکایت سے اجتناب ضروری ہے۔