

لاک ڈاؤن میں نماز عید سے متعلق دارالعلوم دیوبند کی طرف سے ۲۳ رمضان کو جو فتویٰ (۱۱۳۳ھ، ۱۶۹۹ھ، سنہ: ۱۳۳۱ھ) جاری کیا گیا ہے، اس میں یہ کہا گیا ہے کہ
 ”نماز عیدین کے لیے وہی شرائط ہیں، جو جمعہ کے لیے ہیں؛ البتہ جمعہ میں خطبہ شرط ہے اور وہ نماز سے پہلے ہوتا ہے اور عیدین میں خطبہ سنت ہے اور وہ نماز کے بعد ہوتا ہے۔“

اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جس طرح جمعہ کے لیے جماعت شرط ہے، اسی طرح نماز عید کے لیے بھی جماعت شرط ہے۔ اور جمعہ میں مفتی بہ قول کے مطابق جماعت کا مطلب یہ ہے کہ امام کے علاوہ کم از کم تین بالغ مرد ہوں؛ لہذا نماز عید میں بھی جماعت کے لیے امام کے علاوہ کم از کم تین بالغ مرد ضروری ہیں۔

لیکن علامہ سید احمد طحطاویؒ، علامہ شامیؒ اور علامہ رافعیؒ کی تصریحات کی بنا پر بعض اہل علم کی رائے یہ ہے کہ جمعہ اور نماز عید کی جماعت میں فرق ہے، یعنی: نماز عید میں امام کے علاوہ صرف ایک مقتدی کافی ہے؛

لہذا واضح کیا جائے کہ (۱): کیا یہ رائے صحیح ہے؟

(۲): اور اگر صحیح نہیں ہے تو اس رائے کے ماخذ میں جو فقہی عبارتیں پیش کی جا رہی ہیں، ان کا صحیح مفہوم و مطلب کیا

ہے؟ وہ فقہی عبارتیں حسب ذیل ہیں:

قولہ: ”وشرائط الصحة“: ظاہرہ أنه لا بد من الجماعة المذكورة في الجمعة على خلاف فيها، وليس كذلك؛ فإن الواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: بشرائطها؟ (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب أحكام العيدين من الصلاة وغيرها، ص: ۵۲۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

قولہ: ”بشرائطها“: وفيه - في النهر - أن من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: بشرائطها؟ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، ۱: ۳۵۱، ط: مكتبة الاتحاد، ديوبند).

قولہ: ”بشرائطها“: لكن اعترض ط ما ذكره المصنف بأن الجمعة من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة كما في النهر (رد المختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، ۳: ۶، ط: مكتبة زكريا ديوبند).

قولہ: ”بأن الجمعة من شرائطها الجماعة إلخ“: يقال: الجماعة شرط في الجملة فيهما (تقارير الرافعي، ۱: ۱۱۳، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت).

(۳): الفقه على المذاهب الأربعة میں عیدین کی جماعت کے متعلق احناف کا مذہب یہ نقل کیا گیا ہے کہ امام کے علاوہ ایک مقتدی کافی ہے، عربی عبارت حسب ذیل ہے:

الحنفية قالوا: ويستثنى عدد الجماعة؛ فإن الجماعة في صلاة العيد تتحقق بواحد من الإمام بخلاف الجمعة (الفقه على المذاهب الأربعة، ۱: ۲۹۷).

المستفتي:

(مفتی) عارف حسین قاسمی کشمیری

خادم تدریس جامعہ مرکز المعارف، (بھٹنڈی، جموں کشمیر)

۲۷ رمضان المبارک، سنہ: ۱۴۳۱ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وبالله التوفیق :- (۲۰۱): جمعہ اور عیدین میں خطبے کے علاوہ دیگر شرائط میں کوئی فرق نہیں ہے؛ لہذا جس طرح جمعہ کے لیے جماعت شرط ہے، اسی طرح عیدین کے لیے بھی جماعت شرط ہے۔ اور جس طرح جمعہ کی جماعت میں مفتی بہ قول کے مطابق امام کے علاوہ کم از کم تین ایسے بالغ مرد ضروری ہیں، جو جمعہ کی امامت کے لائق ہوں، اسی طرح عیدین کی جماعت میں بھی امام کے علاوہ کم از کم تین ایسے بالغ مرد ضروری ہیں، جو عیدین کی امامت کے لائق ہوں؛ ورنہ جمعہ کی طرح عیدین کی نماز بھی درست نہ ہوگی۔

فقہ حنفی کی متون معتبرہ، شروح، حواشی اور فتاویٰ، سب میں صراحت ہے کہ عیدین کے لیے وہی شرائط ہیں، جو جمعہ کے لیے ہیں؛ البتہ جمعہ میں خطبہ شرط ہے اور وہ نماز سے پہلے ہوتا ہے اور عیدین میں خطبہ سنت ہے اور وہ نماز کے بعد ہوتا ہے؛ چنانچہ:

الف: مبسوط سرحی میں ہے:

وإنما يكون الخروج في العیدین علی أهل الأمصار دون أهل القرى والسواد لما روينا "لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع"، والمراد بالتشريق صلاة العید علی ما جاء في الحديث: "لا ذبح إلا بعد التشريق"، والحاصل أنه يشترط لصلاة العید ما يشترط لصلاة الجمعة إلا الخطبة؛ فإنها من شرائط الجمعة وليست من شرائط العید، ولهذا كانت الخطبة في الجمعة قبل الصلاة وفي العید بعدها الخ (المبسوط للسرحسي، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۲: ۳۷، ط: دار المعرفة، بيروت).

ب: محیط رضوی میں ہے:

وشرائط صلاة العیدین كشرائط الجمعة إلا الخطبة فإنها سنة بعد الصلاة وتجوز الصلاة بدونها، هكذا وردت السنة المستفیضة (المحیط الرضوی، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، مخطوط، ۱: ۹۰ ر/ب).
ج: کنز الدقائق میں ہے:

تجب صلاة العیدین علی من تجب علیه الجمعة بشرائطها سوى الخطبة (الكنز مع التبيين، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱: ۲۲۳، ۲۲۴، ط: المكتبة الإمدادية، ملتان، باكستان).

د: المختار اور الاختیار میں ہے:

وتجب -صلاة العیدین- علی من تجب علیه صلاة الجمعة، وشرائطها كشرائطها إلا الخطبة (المختار مع الاختيار، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱: ۲۸۳)، قال: "وشرائطها كشرائطها": یعنی: السلطان والجماعة والمصر والوقت وغير ذلك لما مر في الجمعة، وقال عليه السلام: "لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحي إلا في مصر جامع". قال: "إلا الخطبة": فإنه يخطب بعدها الخ (الاختيار).
ه: ملتقى البحر میں ہے:

وشرائطها كشرائط الجمعة وجوبا وأداء سوى الخطبة (ملتنقى الأبحر مع المجمع والدر، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱: ۲۵۴، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

و: مواهب الرحمن میں ہے:

صلاة العید واجبة عندنا في الأصح لا سنة علی من تجب علیه الجمعة بشرائطها سوى الخطبة (مواهب

الرحمن، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ص: ۲۶۹، ط: بيروت).



ز: الباب میں ہے: ←

اشترط لها ما اشترط للجمعة خلا الخطبة (اللباب في شرح الكتاب، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، ۲: ۲۶۱، ت: بكداس، ط: دار البشائر الإسلامية).

ح: خلاصة الفتاوى میں ہے:

ويشترط للعيد ما يشترط للجمعة من المصير والسلطان والإذن العام والجماعة عندنا إلا الخطبة إلخ (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون في صلاة العيدين، ۱: ۲۱۳، ط: المكتبة الأشرفية، ديوبند).

ط: اور در مختار میں ہے:

(تجب صلاتهما) في الأصح (على من تجب عليه الجمعة بشرائطها) المتقدمة (سوى الخطبة) فإنها سنة بعدها (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب العيدين، ۳: ۴۵، ۴۶، ط: مكتبة زكريا ديوبند، ۵: ۹۸-۱۰۱، ت: الفرфор، ط: دمشق).
ومثله في كتب الفقه والفتاوى الأخرى أيضاً.

اور بعض کتابوں میں یہ صراحت بھی ہے کہ جمعہ کی جماعت کی طرح عیدین کی جماعت میں بھی امام کے علاوہ کم از کم تین بالغ مرد ضروری ہیں؛ چنانچہ:
در مختار اور رد المختار میں ہے:

(وأقلها-الجماعة- اثنان) واحد مع الإمام الخ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ۲: ۲۸۹، ط: مكتبة زكريا ديوبند، ۳: ۵۰۶، ت: الفرфор، ط: دمشق).

قولہ: ”وأقلها اثنان“: لحديث: ”اثنان فما فوقهما جماعة“، أخرجه السيوطي في الجامع الصغير ورمز لضعفه، قال في البحر: لأنها مأخوذة من الاجتماع، وهما أقل ما يتحقق به، وهذا في غير جمعة أه أي: فإن أقلها فيها ثلاثة صالحون للإمامة سوى الإمام، ومثلها العيد لقولهم: يشترط لها ما يشترط للجمعة صحة وأداء سوى الخطبة، فافهم (رد المحتار).

حاشیہ حلبی میں ہے:

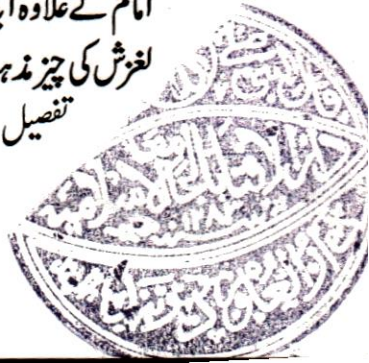
قولہ: ”وأقلها اثنان“: هذا في غير الجمعة والعيدين، أما فيهما فثلاثة سوى الإمام كما سيأتي (حاشية الحلبي على الدر المختار، ۱: ۶۸، ألف، مخطوط).

اور غمزیوں البصائر میں ہے:

قولہ: ”واشترط الجماعة لها“ أي: لصلاة الجمعة، وفيه أن الجماعة كما هي شرط لها شرط لصلاة العيدين. قولہ: ”وكونها“: بالجر عطف على الجماعة، أي: واشترط كون الجماعة ثلاثة سوى الإمام، وفيه أن كونها ثلاثة سوى الإمام ليس شرطاً خاصاً بالجمعة؛ بل كذلك صلاة العيدين (غمز عيون البصائر، الفن الثالث في الجمع والفرق، القول في أحكام يوم الجمعة، ۴: ۶۶، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

اور بعض اہل علم نے علامہ سید احمد طحاویؒ وغیرہ کی پیروی میں نماز عید کی جماعت میں جو یہ رائے اختیار فرمائی ہے کہ امام کے علاوہ ایک مقتدی کافی ہے، صحیح نہیں؛ کیوں کہ اس باب میں علامہ سید احمد طحاویؒ سے تسامح ہوا ہے اور تسامح اور لغزش کی چیز مذہب نہیں ہوتی اور نہ ہی اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ سب سے پہلے علامہ سید احمد طحاویؒ نے یہ رائے اختیار فرمائی ہے کہ عیدین کی جماعت میں امام کے



← علاوہ ایک مقتدی کافی ہے، علامہ موصوف سے پہلے کسی فقیہ نے بھی اپنی کسی کتاب میں عیدین کی جماعت میں امام کے علاوہ ایک مقتدی کی کفایت کا تذکرہ نہیں کیا؛ بلکہ سبھی فقہانے اجمالاً یا صراحتاً یہی تحریر فرمایا کہ جمعہ کی طرح عیدین کی جماعت میں بھی امام کے علاوہ کم از کم تین ایسے بالغ مرد ضروری ہیں، جو نماز عید کی امامت کے لائق ہوں؛

چنانچہ علامہ نے حاشیہ مراقی الفلاح (باب احکام العیدین) میں اور در مختار کے حاشیہ میں ۲ جگہ ایک: باب الإمامة میں اور دوسرے: باب العیدین میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ اور کہیں بھی علامہ نے ”جمعہ اور عیدین کی جماعت میں اس تفریق“ کی کوئی فقہی دلیل یا بنیاد ذکر نہیں فرمائی ہے۔

قولہ: ”وشرائط الصحة“: ظاہرہ آنہ لا بد من الجماعة المذكورة في الجمعة على خلاف فيها، وليس كذلك؛ فإن الواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: بشرائطها؟ (حاشية الطحطاوي على المراقى، كتاب الصلاة، باب أحكام العیدین من الصلاة وغيرها، ص: ۵۲۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

قولہ: ”واحد مع الإمام“: أي: في غير جمعة كما في البحر، أما العيد فيكفي فيه واحد معه كما يأتي إن شاء الله تعالى في بابہ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ۱: ۲۴۰، ط: مكتبة الاتحاد، دیوبند).

قولہ: ”بشرائطها“: وفيه - في النهر - أن من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: بشرائطها؟ (حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب العیدین، ۱: ۳۵۱، ط: مكتبة الاتحاد، دیوبند).

البتہ علامہ موصوف نے حاشیہ در مختار (باب العیدین) میں النهر الفائق کا حوالہ دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے النهر الفائق کی اتباع میں یہ رائے اختیار فرمائی ہے؛ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ علامہ کو النهر الفائق کا کلام سمجھنے میں خطا ہوئی ہے؛ کیوں کہ النهر الفائق کا کلام ”حضرت امام ابوحنیفہ کے قول پر شہر میں جماعت مستحبہ کے ساتھ ادا کی جانے والی فرض نماز کے بعد کہی جانے والی تکبیر تشریق“ سے متعلق ہے، یعنی: ایام تشریق میں فرض نمازوں کے بعد جہر کے ساتھ تکبیر تشریق، خطبہ کی طرح شعائر میں سے ہے؛ لہذا جمعہ کی جو شرائط ہیں، وہ تکبیر تشریق کے لیے بھی ہوں گی؛ البتہ اذن سلطان اور اذن عام کی شرط نہ ہوگی؛ لہذا جن بستوں میں جمعہ کی شرائط نہ پائی جاتی ہوں یا جو نماز جماعت کے بغیر ادا کی جائے، ان بستوں میں اور ان نمازوں میں حضرت امام صاحب کے قول پر تکبیر تشریق نہیں کہی جائے گی۔

اس ذیل میں صاحب النهر الفائق: علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم نے بہ طور اعتراض فرمایا کہ جب تکبیر تشریق کے باب میں جماعت سے مطلق جماعت مراد ہے، جمعہ (یا عید) والی جماعت مراد نہیں ہے، یعنی: اگر صرف ایک مقتدی کے ساتھ فرض نماز باجماعت ادا کی جائے تب بھی تکبیر تشریق کہی جائے گی تو یہ کہنا بلاشبہ قابل اشکال ہوگا کہ تکبیر تشریق کی شرائط، جمعہ کی شرائط ہیں؛ کیوں کہ جمعہ (وعیدین) کی جماعت اور تکبیر تشریق کی جماعت دونوں میں فرق ہے۔

اس میں علامہ سید احمد طحطاوی کو تسامح یہ ہوا کہ علامہ موصوف نے تکبیر تشریق کی جماعت سے عید کی جماعت مراد لے لی؛ جب کہ سیاق و سباق میں کہیں بھی جماعت عید کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

ذیل میں النهر الفائق کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وفي جامع قاضي خان: وإذا ثبت اختصاص التكبير بالمصر علم أنه من الشعائر بمنزلة الخطبة، فيشترط له ما يشترط للجمعة إلا ما سقط اعتباره من السلطان والحرية في الأصح والخطبة كذا في المعراج، وعليه جرى الشارح [الزبلي في التبيين]، قال في البحر: وليس بصحيح؛ إذ ليس الوقت والإذن العام من



شروطه. وأقول: بل هو الصحيح؛ إذ من شرائطه الوقت أعني أيام التشريق حتى لو فاتته الصلاة في أيامه فقضاها في غير أيامه أو في أيامه من القابل لا يكبر، بخلاف ما إذا قضاها في أيامه من تلك السنة حيث يكبر؛ لأنه لم يفت عن وقته من كل وجه. وإذا لم يشترط السلطان أو نائبه فلا معنى لاشتراط الإذن العام، وكأنهم استغنوا بذكر السلطان عنه، على أن قدمنا أن الإذن العام لم يذكر في ظاهر الرواية، نعم بقي أن يقال: من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: إن شروطه شروط الجمعة، وهذا كله على قول الإمام، وقالوا: هو على كل من يصلي المكتوبة؛ لأنه تبع لها (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، ۱: ۳۷۳، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

جلی کردہ اور نشان زدہ عبارت: والواحد هنا مع الإمام جماعة میں سیاق و سباق کی روشنی میں دو، دو چار کی طرح واضح ہے کہ هنا کا مطلب: تکبیر تشریق والی جماعت ہے، عید والی جماعت نہیں۔

اور علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم نے یہ مسئلہ اسی مقام پر ذکر فرمایا ہے، شرائط عیدین وغیرہ میں کہیں ذکر نہیں فرمایا ہے؛ بلکہ وہاں دیگر فقہاء کے مطابق ہی کلام فرمایا ہے؛ اس لیے یہ بلاشبہ علامہ سید احمد طحاوی کا تسامح ہے۔

اور علامہ شامی نے جس وقت درمختار کے باب صلاة العیدین پر حاشیہ تحریر فرمایا تو ان کے سامنے علامہ طحاوی کا حاشیہ تھا، انہوں نے علامہ کی پیروی میں شرائط عیدین میں علامہ کا اعتراض کا جوں کا نقل فرمایا اور اصل مصدر کی مراجعت نہیں فرمائی، اگر علامہ شامی اس موقع پر النهر الفائق کی مراجعت فرمالتے تو وہ علامہ طحاوی کی پیروی نہ فرماتے؛ بلکہ علامہ کے اعتراض کا رد فرماتے؛ کیوں کہ النهر الفائق کی عبارت سیاق و سباق کی روشنی میں بالکل واضح ہے۔

اور تعجب تو یہ ہے کہ علامہ شامی اس سے پہلے باب الإمامة میں عید کی جماعت کا صحیح مسئلہ تحریر کر کے آئے ہیں، پھر بھی یہاں ذہول ہو گیا فسبحان من تنزه عن الذہول والنسیان۔

قوله: "وأقلها اثنان": لحديث: "اثنان فما فوقهما جماعة"، أخرجه السيوطي في الجامع الصغير ورمز لضعفه، قال في البحر: لأنها مأخوذة من الاجتماع، وهما أقل ما يتحقق به، وهذا في غير جمعة أه أي: فإن أقلها فيها ثلاثة صالحون للإمامة سوى الإمام، ومثلها العيد لقولهم: يشترط لها ما يشترط للجمعة صحة وأداء سوى الخطبة، فافهم (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ۲: ۲۸۹، ط: مكتبة زكريا ديوبند).

قوله: "بشرائطها": لكن اعترض ط ما ذكره المصنف بأن الجمعة من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة كما في النهر (المصدر السابق، باب العيدين، ۳: ۴۶).
اور علامہ شامی نے منحة الخالق میں النهر الفائق کا کلام تکبیر تشریق ہی کی بحث میں نقل فرمایا ہے۔ ذیل میں البحر الرائق اور منحة الخالق دونوں کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وذكر الشارح [الزيلعي في التبيين] أن الحاصل أن شروطه - شروط تكبير التشريق - شروط الجمعة غير الخطبة والسلطان والحرية في رواية وهو الأصح أه وليس بصحيح؛ إذ ليس الوقت والإذن العام من شروطه، وهذا كله عند أبي حنيفة أخذاً من قول علي: "لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحي إلا في مصر جامع" فإن المراد بالتشريق التكبير كما قدمناه؛ لأن تشريق اللحم لا يختص بمكان دون مكان، وأما عندهما فهو واجب فهو واجب على كل من يصلي المكتوبة؛ لأنه تبع لها فيجب على المسافر والمرأة والقروي. قال في السراج الوهاج والجوهرية: والفتوى على قولهما في هذا أيضاً (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، ۲: ۲۸۹، ۲۹۰، ط: مكتبة زكريا ديوبند).



قوله: "وذكر الشارح أن الحاصل إلخ": ومثله في شرح الجامع لقاضي خان. قوله: "وليس بصحيح إلخ": قال في النهر: بل هو صحيح؛ إذ من شرائطه الوقت، أعني أيام التشريق حتى لو فاتته صلاة في أيامه فقضاهما في غير أيامه من القابل لا يكبر. وإذا لم يشترط السلطان أو نائبه فلا معنى لاشتراط الإذن العام، وكأنهم استغنوا بذكر السلطان عنه، على أننا قدمنا أن الإذن العام لم يذكر في ظاهر الرواية، نعم بقي أن يقال: من شرائطها الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: إن شروطه شروط الجمعة اه؟ والجواب أن المراد الاشتراك في اشتراط الجماعة فيهما لا من كل وجه وإلا انتقض ما أجاب به وإلا فإن الشرط في الجمعة وقت الظهر فالاشتراك في اشتراط الوقت فيهما مطلقاً فكذا الجماعة، تدبر (منحة الخالق على البحر الرائق).

اور علامہ رافعی نے بھی جب اس موقع پر تشبیہ کا کام کیا تو انہوں نے بھی النهر الفائق کی مراجعت نہیں فرمائی۔ اور دونوں باتوں کو صحیح گردان کر تطبیق کا یہ راستہ اختیار فرمایا کہ شرائط عیدین میں جماعت سے، فی الجملہ یا مطلق جماعت مراد ہے؛ جب کہ یہ تطبیق علامہ مفتی ابوالسعود نے تکبیر تشریح کے مسئلے میں ذکر فرمائی ہے اور تائید میں علامہ حموی کا حوالہ دیا ہے۔

قوله: "بأن الجمعة من شرائطها الجماعة إلخ": يقال: الجماعة شرط في الجملة فيهما (تقريرات الرافعي على حاشية ابن عابدين، ۱: ۱۱۳، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت).

اسی طرح کا اشتباہ علامہ مفتی ابوالسعود کو نماز عیدین میں اذن عام کی شرط کو لے کر ملا مسکین کی شرح کنز کی عبارت پر ہوا تھا؛ لیکن غور و فکر کے نتیجے میں انھیں یہ واضح ہو گیا تھا کہ اس مسئلے کا تعلق تکبیر تشریح سے ہے، عیدین سے نہیں ہے؛ چنانچہ فتح اللہ المعین علی شرح الكنز لمنلا مسکین میں فرماتے ہیں:

قوله: "أي: يشترط لصلاة العيد إلخ": اعلم أن لها شرائط للأداء وشرائط للوجوب، فبين الثاني أولاً بقوله: "على من تجب عليه الجمعة" أي: الحر المقيم الصحيح، والأول ثانياً بقوله: "بشرائطها" أي: الجمعة سوى الخطبة، وهي المصير والسلطان والجمع والإذن العام، حموي. وفيه مخالفة لما سيأتي آخر هذا الباب من عدم اشتراط الإذن العام، وكذا السلطان أو نائبه ليس بشرط أيضاً كما سيأتي، ثم ظهر أن ما سيأتي بالنسبة لتكبير التشريق، وما هنا بالنسبة لصلاة العيد فلا إشكال (فتح الله المعين على شرح الكنز لمنلا مسکین، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱: ۳۲۴، ط: مصر).

اور تکبیر تشریح کے بیان میں فرماتے ہیں:

قوله: "بشرط إقامة ومصر": وإذا ثبت اختصاص التكبير بالمصر علم أنه من الشعائر بمنزلة الخطبة، فيشترط له أي: لتكبير التشريق ما يشترط للجمعة إلا ما سقط اعتباره من السلطان والحرية في الأصح والخطبة كما في المعراج، وجرى عليه الزيالي، وقوله في البحر: "وليس بصحيح؛ إذ ليس الوقت والإذن العام من شروطه" تعقبه في النهر بأن الوقت من شرائطه، أعني أيام التشريق حتى لو فاتته صلاة في أيامه، فقضاهما في غير أيامه أو في أيامه من القابل لا يكبر، بخلاف ما إذا قضاهما في أيامه من تلك السنة حيث يكبر؛ لأنه لم يفت عن وقته من كل وجه. وإذا لم يشترط السلطان أو نائبه فلا معنى لاشتراط الإذن العام، وكأنهم استغنوا بذكر السلطان عنه، نعم بقي أن يقال: من شرائطها أي: من شرائط الجمعة الجماعة التي هي جمع، والواحد هنا مع الإمام جماعة، فكيف يصح أن يقال: إن شروطه أي: شروط تكبير التشريق شروط الجمعة انتهى. وأقول: المنظور إليه مطلق الجماعة لا بقيد أن تكون جمعاً، ثم رأيت بخط الحموي أنه أجاب بنظير



ذلك (فتح الله المعين على شرح الكنز لمن لا مسكين، كتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱: ۳۳۰، ۳۳۱، ط: مصر).

بہر حال زیر بحث مسئلے میں علامہ سید احمد طحاویؒ سے تسامح ہوا ہے اور علامہ شامیؒ نے بر بنائے ذہول ایک مقام پر (رد المحتار، باب صلاة العیدین میں) علامہ موصوف کی پیروی کی ہے اور تسامح و لغزش کی چیز پر فتویٰ نہیں دیا جاتا؛ اس لیے بعض اہل علم نے عیدین کی جماعت میں جو امام کے علاوہ ایک مقتدی کی کفایت کی رائے اختیار فرمائی ہے، وہ صحیح نہیں ہے۔

(۳): الفقه علی المذاهب الأربعة میں حنفیہ کا مذہب غالباً رد المختار وغیرہ سے نقل کیا گیا ہے؛ جب کہ رد المختار وغیرہ کا کلام تسامح پر مبنی ہے جیسا کہ ماقبل میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا گیا، نیز نقل مذہب میں مسلک کی بنیادی کتابوں کا اعتبار ہوتا ہے بالخصوص تعارض کے موقع پر؛ اس لیے الفقه علی المذاهب الأربعة میں جماعت عیدین کی اقل مقدار کے باب میں حنفیہ کی جو ترجمانی کی گئی ہے، وہ صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(محمد نعمان سیٹاپوری غفرلہ)

۱۳۳۱/۹/۲۹ = ۲۰۱۰/۵/۲۳ء، شنبہ

الجواب صحیح
محمد سعید عسکری
بلند شہری
۱۳۳۱/۹/۲۹

جواب صحیح
محمد سعید عسکری
۱۳۳۱/۹/۲۹

