

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام درج ذیل مسئلے کے بارے میں:

(۱): اگر کوئی شخص ایک جگہ عید کی نماز پڑھا کر دوسری جگہ عید کی نماز پڑھائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور دوسری جماعت کے مقتدیوں کی نماز عید ہوگی یا نہیں؟

(۲): بعض حضرات شامی کے درج ذیل جزئیہ کی بنا پر جواز کے قائل ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

صلی العشاء والوتر والترایح ثم أم قوماً آخرین فی الترایح ونوی الإمامة کره له ذلك ولا یکره للمأمومین (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، ۲: ۵۰۱، ط: مکتبہ زکریا دیوبند).
ولا یکره للمأمومین سے معلوم ہوا کہ دوسری جماعت کے مقتدیوں کی تراویح ہو جائے گی؛ لہذا نماز عید بھی ہو جائے گی۔

المستفتی:

(مفتی) محمد ثاقب قاسمی، فتح پوری

خادم التدریس والافتاء معراج العلوم، چیتا کیمپ، ممبئی

۷۸۹

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب وباللہ التوفیق:- (۱): ایک جگہ عید کی نماز پڑھ کر یا پڑھا کر دوسری جگہ عید کی نماز پڑھانا درست نہیں؛ کیوں کہ جب کوئی شخص ایک بار عید کی نماز پڑھ چکا یا پڑھا چکا تو اس کی دوسری نماز نفل ہوگی۔ اور جس طرح فرض پڑھنے والوں کی اقتدا، نفل پڑھنے والے کے پیچھے درست نہیں ہوتی، اسی طرح واجب (نماز) پڑھنے والوں کی بھی اقتدا، نفل پڑھنے والے کے پیچھے درست نہیں ہوتی؛ لہذا دوسری نماز میں شریک ہونے والوں کی نماز عید نہ ہوگی۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: زید نے دو جگہ عید کی نماز پڑھائی تو ان دونوں میں سے کون سی ہوئی؟

الجواب: زید عیدین یا جمعہ کی نماز دو دفعہ نہیں پڑھا سکتا، اگر ایسا کیا تو پچھلے مقتدیوں کی نماز نہیں ہوئی؛ کیوں کہ امام کی دوسری نماز نفل ہوئی اور متفعل کے پیچھے مفترض یا واجب پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ۵: ۲۲۳، ۲۲۵، سوال: ۱۲۶۸۷، مطبوعہ: مکتبہ دارالعلوم دیوبند)۔

اور فتاویٰ محمودیہ میں بھی ہے کہ کوئی شخص دو جگہ نماز عید نہیں پڑھا سکتا اور اگر کسی نے پڑھائی تو دوسری جماعت کے مقتدیوں کی نماز عید صحیح نہ ہوگی (فتاویٰ محمودیہ، ۸: ۴۳۳، ۴۳۶، جواب سوال: ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، مطبوعہ: ادارہ صدیق، ڈابھیل)۔



(و) لا - یصح - (مفترض بمتنفل) و صح أن معاذاً كان يصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم نفلاً وبقومه فرضاً، (و) لا (ناذر) بمتنفل (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ۲: ۳۲۴، ۳۲۵، ط: مكتبة زكريا ديوبند، ط: ۳: ۵۹۴ - ۵۹۶، ت: الفرפור، ط: دمشق).

قوله: "وصح أن معاذاً الخ": أي: صح عند أئمتنا وترجح وهو ما في الصحيحين: "أن معاذاً كان يصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عشاء الآخرة ثم يرجع إلى قومه فيصلي بهم تلك الصلاة"، قال الإمام القرطبي في المفهم: الحديث يدل على أن صلاة معاذ مع النبي صلى الله عليه وسلم كانت نافلة، وكانت صلاحته بقومه هي الفريضة، وتمامه في حاشية نوح أفندي وفتح القدير (رد المحتار).

قوله: "ولا ناذر بمتنفل": لأن النذر واجب، فيلزم بناء القوي على الضعيف، ح

(المصدر السابق).

ومصليا ركعتي الطواف كالناظرين؛ لأن طواف هذا غير طواف الآخر، وهو السبب فهو

اقتداء الواجب بالنفل [وذا لا يجوز] (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ۱: ۶۳۲، ط: دار الكتب

العلمية، بيروت).

(۲): دوسری نماز عید کے جواز پر استدلال کے لیے تراویح کا یہ جزئیہ پیش کرنا صحیح نہیں؛ کیوں کہ یہ جزئیہ درمختار و شامی میں "۳" سے زائد مقتدیوں کے ساتھ نفل باجماعت کی کراہت کے ذیل میں ذکر کیا گیا ہے؛ اس لیے اس جزئیہ میں ولا یکرہہ للسامعین کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسری جماعت کے مقتدیوں کی نماز تراویح درست ہوگی؛ بلکہ اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ یہ نفل باجماعت مقتدیوں کے حق میں مکروہ نہ ہوگی؛ کیوں کہ انہوں نے (مسئلہ نہ جاننے کی وجہ سے) تراویح کی نیت سے اقتدا کی ہے، نفل محض کی نیت سے نہیں اگرچہ ان کی یہ اقتدا بہ حیثیت تراویح درست نہیں؛ اسی لیے اگر امام نے امامت کی نیت نہ کی ہو؛ بلکہ اپنے طور پر نفل نماز شروع کی ہو اور کچھ لوگوں نے (لا علمی میں) تراویح کی نیت سے اقتدا کر لی ہو تو اس صورت میں یہ نفل باجماعت، امام اور مقتدی کسی کے حق میں بھی مکروہ نہ ہوگی۔

پس اس جزئیہ کا تعلق نفل باجماعت کی کراہت یا عدم کراہت سے ہے، متنفل کی اقتدا میں تراویح کی صحت سے نہیں ہے جیسا کہ درمختار و شامی کا سیاق و سباق اسی پر دلالت کرتا ہے؛ لہذا اس جزئیے سے متنفل کی اقتدا میں تراویح یا نماز عید کی صحت پر استدلال بے محل ہے۔

اور اگرزبردستی اس کا تعلق متنفل کی اقتدا میں تراویح کی صحت سے مان لیا جائے تو یہ مرجوح اور غیر مفتی

بہ قول پر مبنی ہوگا۔

تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی امام دو الگ الگ مسجدوں میں پوری پوری تراویح پڑھائے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے، امام ابو بکر اس کاف نے فرمایا کہ جائز نہیں۔ اور یہ بھی فرمایا کہ میں نے ابونصر سے سنا کہ دونوں مسجد والوں کی تراویح درست ہوگی۔ اور نقیہ ابواللیث سمرقندی نے ابو بکر اس کاف کا قول اختیار فرمایا (فتاویٰ تاتارخانیہ، فتاویٰ خانیاہ اور محیط برہانی وغیرہ میں اسی طرح ہے)، معلوم ہوا کہ ابواللیث سمرقندی کے نزدیک



ابونصر کا قول مرجوح ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں مضمرات سے اور مضمرات میں نصاب الفقہ سے بہ صراحت نقل کیا گیا ہے کہ فتویٰ عدم جواز پر ہے؛ اسی لیے بعض فقہا نے صرف عدم جواز کا قول نقل فرمایا ہے، جواز کا قول نقل ہی نہیں فرمایا، جیسے: علامہ طاہر بن عبدالرشید بخاری (خلاصۃ الفتاویٰ) اور علامہ ابن نجیم مصری (المحررات) وغیرہ۔ پس معلوم ہوا کہ راجح و متقی بہ قول کے مطابق ایک شخص کا دو الگ الگ جگہ پوری پوری تراویح پڑھانا درست نہیں، اس صورت میں دوسری جماعت کے مقتدیوں کی تراویح درست نہ ہوگی؛ البتہ اگر کوئی شخص دوسری جگہ مقتدی کی حیثیت سے شرکت کرے تو اس میں کچھ حرج نہیں۔

پس جب سوال کا جزئیہ، مرجوح قول پر مبنی ہے تو اس سے متغفل کی اقتدا میں تراویح یا نماز عید

کی صحت پر استدلال کیسے درست ہو سکتا ہے؟

(ولا یصلی الوتر) و لا (التطوع بجماعة خارج رمضان) أي: یکره ذلك لو علی سبیل التداعی بأن یقتدی أربعة كما فی الدرر، و لا خلاف فی صحة الاقتداء؛ إذ لا مانع، نہر. وفي الأشباه عن البرزازیة: ”یکره الاقتداء فی صلاة رغائب وبراءة و قدر إلا إذا قال: نذرت کذا رکعة بهذا الإمام جماعة“ اھ. قلت: وتتمة عبارة البرزازیة من الإمامة: ”ولا ینبغي أن یتكلف کل هذا التکلف لأمر مکروه“، وفي التتارخانیة: ”لو لم ینو الإمامة لا کراهة علی الإمام“، فلیحفظ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، ۲: ۵۰۰، ۵۰۱، ط: مکتبہ زکریا دیوبند، ۴: ۳۷۵-۳۷۹، ت: الفرور، ط: دمشق).

قولہ: ”فی التتارخانیة الخ“: عبارتہا نقلاً عن المحيط: و ذکر القاضي الإمام أبو علی النسفی فیمن صلی العشاء والوتر والترایح ثم أم قوماً آخرین فی الترایح ونوی الإمامة کره له ذلك ولا یکره للمأمومین، ولو لم ینو الإمامة وشرع فی الصلاة فاقتدی الناس به لم یکره لواحد منهما اھ (رد المحتار).

ولو أن إماماً یصلی الترایح فی مسجدین، فی کل مسجد علی الکمال، لا یجوز، هكذا حکي عن الشیخ الإمام أبي بکر الإسکافی، ثم قال أبو بکر: سمع أبا نصر: یجوز لأهل کلا المسجدین. قال الشیخ الإمام أبو اللیث رحمہ اللہ: قول أبي بکر أحب إلي. و ذکر القاضي الإمام أبو علی النسفی فیمن صلی العشاء والترایح والوتر فی منزله، ثم أم قوماً آخرین فی الترایح ونوی الإمامة کره له ذلك ولا یکره للمأمومین، ولو لم ینو الإمامة وشرع فی الصلاة فاقتدی به الناس لم یکره لواحد منهما (الفتاویٰ التتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر فی الترایح، ۲: ۳۲۱، ط: مکتبہ زکریا دیوبند).

ولو أن إماماً یصلی الترایح فی مسجدین، فی کل مسجد علی الکمال، لا یجوز، هكذا حکي عن الشیخ الإمام الفقیه أبي بکر الإسکافی، ثم قال أبو بکر: سمعت أبا نصر یقول: یجوز لأهل کلا المسجدین. قال الشیخ الإمام الفقیه أبو اللیث رحمہ اللہ: قول أبي بکر أحب إلي، و ذکر القاضي الإمام أبو علی النسفی فیمن صلی العشاء والترایح والوتر فی منزله، ثم أم قوماً آخرین فی الترایح ونوی الإمامة کره له ذلك ولا یکره للمأمومین، ولو لم ینو الإمامة



← وشرع في الصلاة فاقتدى الناس به لم يكره لو اُحد منهما (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح والوتر، ٢: ٢٥١، ٢٥٢، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي).

ولو صلى إمام واحد التراويح في مسجدين كل مسجد على الكمال، اختلف المشايخ فيه، حكى عن أبي بكر الإسكاف رحمه الله تعالى أنه لا يجوز، قال أبو بكر: سمعت أبا نصر أنه قال: يجوز لأهل المسجدين جميعاً..... واختار الفقيه أبو الليث قول أبي بكر رحمه الله، هذا إذا أم للناس مرتين، فإن لم يكن إماماً وصلى التراويح في مسجد بجماعة ثم أدرك جماعة أخرى في مسجد آخر فدخل معهم وصلى لا بأس به (الفتاوى الخانية على هامش الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، باب التراويح، ١: ٢٣٣، ٢٣٤، ط: المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر).

إمام يصلي التراويح في مسجدين، في كل مسجد على الكمال، لا يجوز كذا في محيط السرخسي، والفتوى على ذلك كذا في المضمرات (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، ١: ١١٦، ط: المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر).

في نصاب الفقه: ولو صلى الإمام التراويح في المسجدين على الكمال لا يجوز له أن يفعل؛ لأن التراويح سنة وسائر السنن لا يتكرر في الوقت الواحد، فإذا فعل ذلك لا يكون سنة، والفتوى على ذلك. ولو صلى الإمام التراويح في مسجده، ثم اقتدى في مسجد آخر لا يكره، وكذلك الفتوى؛ لأنه يكون اقتداء المتطوع بمن يصلي السنة، فيجوز (جامع المضمرات والمشكلات في شرح مختصر الإمام القدوري، ٢: ٢١٢، ط: دار الكتب العلمية، بيروت).

إمام يصلي التراويح في مسجدين، في كل مسجد على وجه الكمال، لا يجوز؛ لأنه لا يتكرر. اقتدى بالإمام في التراويح وهو قد صلى مرة لا بأس به، ويكون هذا اقتداء المتطوع بمن يصلي السنة (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في التراويح، ١: ٦٤، ط: المكتبة الأشرفية، ديوبند)، ونقله عنه ابن نجيم في البحر الرائق (كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، ٢: ١٢٠، ط: مكتبة زكريا ديوبند).

فقط والله تعالى أعلم -

محمد نعيمان سيتا پورى غفرلہ
(محمد نعيمان سيتا پورى غفرلہ)

۱۹/۹/۲۰۱۳ھ = ۲۰۲۰/۰۳/۰۴ء، چهارشنبه

الجواب صحیح
حسن غفرلہ
بلند شری

۱۹/۹/۲۰۱۹

تاریخ
۱۳/۹/۲۰۲۰

الجواب صحیح
بسم اللہ الرحمن الرحیم
۲۰/۹/۲۰۲۰

