

۱۱/۵
47416
342

۱۱/۵

محترم جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

درج ذیل مسئلہ میں شرعی رہنمائی مطلوب ہے:

آج کل دانتوں کے مخصوص امراض میں اور اسی طرح دانت نکالنے پر ڈاکٹر حضرات زخم کی مخصوص جگہ میں روئی کا ایک پھایہ رکھ دیتے ہیں، جس کو نکالنے کی ممانعت کرتے ہیں، جب دو پھایہ ایک دوسرے کے درمیان زخم ٹھیک ہونے پر نکالا جاتا ہے تو وہ خون سے بھرا ہوتا ہے، اگر غور کیا جائے گا۔ ڈاکٹر حضرات کے کہنے کے مطابق اس مقام سے مسلسل خون رستار ہوتا ہے، جو کہ یقیناً پھایہ بھر جانے کی صورت میں غیر محسوس طریقہ سے منہ میں اور بعد ازاں حلق میں جاتا رہتا ہے، ایسی صورت حال میں (کہ اگر واقعہ اس سے خون رستار ہتا ہو) جو اب طلب امور یہ

ہیں:

1. ایسی صورت میں وضو اور نماز کا کیا حکم ہوگا؟
2. معمولی خون جو حلق میں جا رہا ہے اس کا کیا حکم ہے، کیا یہ لگنا ٹھیک ہے؟ جبکہ بے ارادہ حلق میں جا رہا ہے
3. اگر روزے میں خون کی استدر معمولی مقدار حلق میں جا رہی ہو تو روزے کا کیا حکم ہوگا؟

والسلام

شیخ اتو بردا

عبدالرحمن، کراچی

03229209720



باب عارف 62-63 ناگن پورنگی،
کراچی، پاکستان

جواب منسلک ہے۔

facebook.com/m.asim.1080

137

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الجواب حامداً و مصلياً

(۱)۔ دانتوں سے خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور اگر یہ خون مسلسل نکلتا رہے یہاں تک کہ کسی نماز کے پورے وقت میں اتنی دیر بھی وہ خون نہ رکا ہو کہ وضو کر کے اس وقت کی فرض نماز ادا کی جاسکے تو ایسا شخص معذور کے حکم میں آجاتا ہے، لیکن اگر ایک دفعہ بھی اتنا وقت نہیں گزرا، بلکہ وضو کر کے نماز ادا کرنے کا وقت ملتا رہا تو وہ شخص معذور کے حکم میں نہیں آتا۔

معذور کیلئے شریعت مطہرہ میں یہ حکم ہے کہ وہ ہر فرض نماز کے وقت میں نیا وضو کرے، اور اس وضو سے ہر وہ عبادت کی جاسکتی ہے جس کیلئے وضو شرط ہے، اور اس عذر (یعنی دانتوں سے خون نکلنے) کی وجہ سے اسکے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، البتہ جب اس نماز کا وقت گزر جائے یا مذکورہ عذر (یعنی دانتوں سے خون نکلنے) کے علاوہ کوئی اور حدث لاحق ہو جائے تو وہ وضو باقی نہیں رہے گا۔

پھر جب کسی نماز کا پورا وقت اس حالت میں گزر جائے کہ جس میں ان دانتوں سے خون نہ نکلا ہو تو پھر وہ شخص معذور کے حکم سے نکل جائے گا۔ اور ہر وضو کے بعد اس وقت تک وضو باقی رہے گا جب تک کہ نوافل وضو میں سے کوئی بات نہ پائی جائے۔

فی الدر المختار - (۱ / ۳۰۵)

(وصاحب عشر من به سلس) ... وكذا كل ما يخرج بوجع ولو من أذن
وثدي وسرة (إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة)
بأن لا يجد في جميع وقتها زماً يتوضأ ويصلي فيه حالاً عن الحدث (ولو
حكماً) لأن الانقطاع اليسر ملحق بالعدم (وهذا مشهور) العذر (في حق
الاستبراء، وفي) حق (اللقاء كفي وجوده في جزء من الوقت) ولو مرة (وفي)
حق الزوال بشرط (استيعاب الانقطاع) تمام الوقت (حقيقة) لأنه الانقطاع
الكامل.

(وحكمه الوضوء) لا غسل ثم يوجوه (لكل فرض) اللام للوقت كما في -
{للذلوک الشمس} [الإسراء: ۷۸] - (ثم يصلي) به (فيه فرضاً ونفلاً) فدخول
الواحد بالأولى (فإذا عرج الوقت بطل) أي: ظهر حدثه السابق، حتى لو
توضأ على الانقطاع ودام إلى خروجه لم يبطل بالخروج ما لم يطرأ حدث آخر
أو يبطل كسألة مسح عنفه.



facebook.com/m.asim1080

جاری ہے

وفی الشامیة تحته

(قوله: وكذا كل ما يخرج بوجع الخ) ظاهره بعم الأنف إذا ركب طه، لكن صرحوا بأن ماء فم النائم ظاهر ولو متنا فتأمل. وعبارة شرح المنية: كل ما يخرج بعلة فالوجع غير قيد. كما مر. وفي الخصى: الدم والقيح والصيد. وماء الخرج والنفطة وماء البثرة والسدي والعين والأذن لعلة سواء على الأصح. اهـ.

وفی الدر المختار - (۱ / ۱۳۴)

(ويقضه) خروج منه كل خارج (بجس) بالفتح وبكسر (منه) أي من المتوضئ الخي معنادا أو لا، من المييلين أو لا (إلى ما يطهر) بالبناء للمفعول: أي يلحقه حكم التطهير.

(۲)۔ مذکورہ صورت میں ذرا سا خون جو حلق میں جاتا ہے، اگر وہ بلا قصد و ارادے کے جاتا ہے تو

اس پر۔ ان شاء اللہ۔ مؤاخذہ نہیں ہوگا۔

(۳)۔۔ روزے دار کے دانتوں سے خون نکل کر اگر حلق میں اتر جائے تو اس کے بارے میں

فقہائے احناف نے لکھا ہے کہ اگر خون تھوک سے کم ہو، اور اس کا ذائقہ بھی منہ میں محسوس نہ ہو، تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور اگر خون تھوک پر غالب ہو، یا دونوں برابر ہوں تو اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اور اس روزے کی صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ یہ حکم بظاہر عام مریتوں کیلئے ہے۔

البتہ اگر کسی کے دانتوں میں سے اکثر خون آتا رہتا ہو، اور بلا اختیار جاگتے سوتے ہوئے حلق میں بھی

داخل ہو جائے تو ایسے شخص کے روزہ کے متعلق حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے امداد الاحکام میں جو ازکا لکھا ہے جسکا اقتباس مندرجہ ذیل ہے:

"جس شخص کے دانتوں میں سے اکثر خون آتا رہتا ہو، اور بلا اختیار جاگتے سوتے ہوئے حلق میں بھی داخل ہو جائے اسکا حکم کسی جگہ صریح نہیں ملتا، مگر علامہ شامی نے اتنا لکھا ہے کہ: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلى حوفه في النهار ولو نالما فيحب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقبيء الذي عاد بنفسه فليراجع است معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کے روزہ کو صحیح کہنے کی گنجائش ہے اور شامی کی عبارت پر نظر کی جاوے تو اور بھی زیادہ گنجائش معلوم ہوتی ہے ظاہر إطلاق المتن أنه لا يفسد وإن كان الدم مغالبا على



facebook.com/m.asim1030

جاری ہے

الريق ومسححه في الوحيز كما في السراج وقال: ووجهه أنه لا يمكن الاحتراز
عنه عادة فصار بمنزلة ما بين أسنانه۔

بس صاحب وجیز بدون مرض بھی دم خارج من بین الاسنان کو غیر ممکن الاحتراز قرار
دے کر موجب فساد قرار نہیں دیتے تو حالت مذکورہ فی السوال میں تو بدرجہ اولیٰ دخول
دم فی الجوف کو غیر مفسد کہیں گے جس میں احتراز کا عدم امکان مسلم ہے " (امداد
الادکام جلد دوم ۱۳۳)

قال اللہ تعالیٰ

﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ۲۸۶]

فقہ بدائع الصنائع، دارالکتب العلمیة - (۲ / ۹۹)

ولو خرج من بين أسنانه دم فدخل حلقه أو ابتلعه فإن كانت الغلبة للدم
فسد صومه وعليه القضاء ولا كفارة عليه، وإن كانت الغلبة للبراق فلا شيء
عليه، وإن كانا سواء فالقياس أن لا يفسد، وفي الاستحسان يفسد احتياطاً،

وفي الدر المختار - (۲ / ۳۹۶)

(أو خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه) يعني ولم يصل إلى حوفه أما إذا
وصل، فإن غلب الدم أو تساوى ففسد وإلا لا، إلا إذا وجد طعمه بزازية
واستحسنه المصنف وهو ما عليه الأكثر وسيجيء..... (لم يقطع)

وفي الفتاوى البزازية - (۱ / ۴۶)

حذب الصائم غامله فوصل إلى حلقه وابتلع لا شيء، وإن عمد وكذا إذا
ترطب شغفه بالبراق عند الكلام ونحوه فابتلعه أو خرج الدم من بين أسنانه
والبراق غالب فابتلعه ولم يجد طعمه وإن غلب الدم و تساوى ففسد

وفي فتح القدير للمحقق ابن اليمام الحنفی - (۴ / ۳۳۹)

وكل ما لا يتغذى به ولا يتداوى به عادة كالخمر والنمأ، كذلك لا تجب
فيه الكفارة .

وفي الفتاوى الهندية - (۱ / ۲۰۳)

البراق يخرج من الأسنان ودخل حلقه إن كانت الغلبة للبراق لا يضره، وإن
كانت الغلبة للدم ففسد صومه، وإن كانا سواء أفسد أيضاً استحساناً.

وفي الفتاوى الهندية - (۱ / ۲۰۳)

ولا يمكن الاحتراز عنه كالذهب إذا وصل إلى



facebook.com/m.asim1080

جاری ہے

حرف الصائم لم يفطره كذا في إيضاح الكرماني ولو أخذ الذهب، وأكله
يجب عليه القضاء، دون الكفارة كذا في شرح الطحاوي.

وفي الشامية - (۲ / ۳۹۶)

ظاهر إطلاق اللين أنه لا يفطر وإن كان الدم غالباً على الريق وصححه في
الوجيز كما في السراج وقال: ووجهه أنه لا يمكن الاحتراز عنه عادة فصار
بمثلة ما بين أسنانه وما يبقى من أثر للضمضة كذا في إيضاح الصيرفي. اهـ.
ولما كان هذا القول خلاف ما عليه الأكثر من التفصيل حاول السراج تبعاً
للمصنف في شرحه بحمل كلام اللين على ما إذا لم يصل إلى حوفه؛ لئلا
يخالف ما عليه الأكثر. فلت: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان
ودخل الدم إلى حوفه في النهار ولو ناتماً فيجب عليه القضاء إلا أن يفرق
بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقبيء الذي عاد بنفسه فليراجع

وفي المبسوط للرخسي - (۳ / ۹۳)

وإن كان بين أسنانه شيء فدخل حوفه لم يفطر؛ لأن هذا لا يستطاع الامتناع
منه فإن تسحر بالسويق فلا بد من أن يبقى بين أسنانه شيء فإذا أصبح
بدخل في حلقه مع ريقه ثم ما يبقى بين الأسنان تبع لريقه - والله سبحانه وتعالى أعلم

ورقاص

محمد عزيز قاسم

دارالافتاء جامع دارالعلوم کراچی

۲۶ / شوال / ۱۴۳۶ھ

۱۲ / اگست / ۲۰۱۵ء

الجواب صحیح

۲۶ / ۱ / ۱۴۳۶ھ



الجواب صحیح
احقر و اجازت غفر اللہ

مفتی جامعہ دارالعلوم کراچی

۲۶ / شوال / ۱۴۳۶ھ



الجواب صحیح

۳۰ / شوال / ۱۴۳۶ھ

facebook.com/m.asim1080