

ذبح ذیل و مسائل ہر شریعتی صحیح ہے۔

۱۔ ہماری جامعہ مسجد کے محراب میں سے اچھڑا ہوا جنازہ ٹھہرا گیا ہے۔ جنازہ لا نماز کیلئے دروازہ کھولا گیا ہے۔ میت باہر رکھی گئی ہے۔ اس اہم فریضہ نماز کا لیے وہیں ایسا جگہ کر کے پورے عقیدتوں کا اپنی صورتوں کے ساتھ نماز جنازہ پڑھا گیا ہے۔ کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟

۲۔ بارگاہ اور جہنم الہی جنت کیلئے کیا ہے؟ کیا صحیح ہے؟ اور جہنم الہی کا دروازہ کیا ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب حامداً و مصلياً۔

① اس مسئلہ کی تفصیل یہ ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا یعنی شریعی غزیر کے تمام ممکنہ صورتوں میں مکروہ و منعیع ہے۔ وہ ممکنہ صورتیں درج ذیل ہیں۔

(الف) جنازہ، اماک، مقتدی، سب مسجد کے اندر ہوں۔

(ب) صرف جنازہ باہر ہو اور اماک و مقتدی مسجد کے اندر ہوں۔

(ج) جنازہ اور غیر مقتدی۔ اور اماک مسجد سے باہر ہوں باقی سب مسجد کے اندر ہوں۔

(ح) صرف جنازہ اور اماک مسجد سے باہر ہوں باقی سب مسجد کے اندر ہوں۔

(د) صرف جنازہ مسجد کے اندر ہو اور اماک اور مقتدی مسجد سے باہر ہوں۔

ان مذکورہ صورتوں میں سے جسکو بھی اختیار کر کے نماز جنازہ پڑھی جائے تو مکروہ و منعیع ہے۔

غزیر اقدس نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی جلیلہ مقدسہ اور بڑی فضائل والی جگہ چھوڑ کر جنازہ کی نماز پڑھنے کیلئے جگہ مقرر کی تھی۔

ہاں البتہ اگر کوئی معتبر غزیر ہو مثلاً بارش ہو جائے یا بارش نہ ہو لیکن ہر طرف کچھ پتھر ہو اور کوئی بڑی جگہ مسجد کے علاوہ ایسی نہیں ہے جہاں نماز جنازہ پڑھی سکیں۔ یا جگہ تو ہے لیکن اتنی تنگ ہے کہ وہاں نماز جنازہ پڑھنے کی جگہ سے کچھ صفیں مسجد کے اندر یعنی بنانی پڑتی ہیں یا اکثر صفیں مسجد میں بنانی پڑتی ہیں یا شارع نماک ہے وہاں نماز جنازہ پڑھنے کی جگہ سے گزرنے والوں کو تکلیف ہوتی ہو تو ایسی صورت میں غزیر کو جگہ سے مسجد میں نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں۔ پھر ان میں بہتر صورت یہ ہے کہ اماک، جنازہ اور غیر مقتدی مسجد سے باہر ہوں اور باقی سب مسجد کے اندر ہوں۔

اب صورت مثلہ میں آپکی مسجد میں نماز جنازہ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے اگر وہ بہتر صورت و حاجت ہے تو ایسا کرنا مکروہ ہے اور اگر ضرورت و حلافت کی وجہ سے مجبوراً ایسا کیا جاتا ہے تو شرعی اعتبار سے نجائش ہے۔

و صلاة الجنائز في المسجد الذي تقام فيه الجماعة مكرهة  
 سواء كان الميت والقوم في المسجد او كان الميت خارج المسجد  
 والقوم في المسجد او كان الامام مع بعض القوم خارج المسجد  
 والقوم الباقي في المسجد او الميت في المسجد والامام والقوم خارج  
 المسجد هذا مختار كما في الخلاصة ولا تكسر بعد المطر وتحرك  
 حيطان الكافي (الفتاوى العالمگیریه ص ۱۶۵ / ۱۲)

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

۱۶۵ / ۱۲

مضمون سوال و جواب

ترویج

ایضا فی الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۷۵ و ایضا  
فی فتح القدیر ص ۹۱ و ایضا فی تبیین الحقائق ص ۲۴۳  
و ایضا فی خلاصہ الفتاویٰ ص ۲۲۲ و ایضا فی الصلوات ص ۱۲۳  
و ایضا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ص ۱۷۹ و ایضا فی  
حلی کبیر ص ۵۸۸

۲۵

چہنیز کی شہر بھی حقیقت  
شہری اعتبار سے چہنیز کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ اگر کوئی باپ اپنی بیٹی کو فوت  
کرتے وقت اسے کوئی تحفہ اپنی استطاعت کے مطابق دینا چاہے تو درست ہے۔

اور ظاہر ہے کہ تحفہ در ہفتے وقت لڑکی کی آئندہ ضروریات کو مد نظر رکھا جائے تو زیادہ بہتر ہے  
لیکن مزہ شادی کے لئے کوئی لڑکی شرط ہے، نہ سسرال والوں کو کوئی حق ہے، نہ بھتیجے کو کوہ اسکا  
مطالبہ کریں۔ اور اگر کسی لڑکی کو چہنیز نہ دیا جائے یا کم دیا جائے تو اس پر سسرال میں یا لڑکی کو سلوان  
کریں۔ اور نہ یہ کوئی رکھا وے کی چیز ہے کہ شادی کے موقع پر اسکی نمائش کر کے اپنی شان کا اظہار کیا  
جائے جس سلسلے میں ہمارے معاشرے میں جو غلط تصورات پھیل چکی ہیں وہ فقہ اور جہل ہیں۔  
چہنیز کو لڑکی کی شادی کیلئے ایک لڑکی شرط سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ جب تک چہنیز دینے کیلئے  
پیسے نہ ہوں لڑکی کی شادی نہیں کی جاتی۔ ہمارے معاشرے میں نہ جانتی لڑکیوں اسی وجہ سے  
بن پناہی رہتی ہیں کہ باپ کے پاس انہیں دینے کیلئے چہنیز نہیں ہوتا اور جب شان سوز  
آہی جائے تو چہنیز کی شرط پوری کرنے کیلئے باپ کو بعض اوقات روپیہ حاصل کرنے کے ناچار ذرا  
اختیار کرنے پڑتے ہیں۔ اور وہ رشوت، جعل سازی، دھوکہ فریب اور خیانت جیسے جرائم کو  
استعمال نہیں کرنا چاہتا تو کم از کم اپنے آپ کو فرض لادار دھار کا شکر ہے میں جگر کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔  
چہنیز کی مقدار اور اسکے لئے لڑکی اسکی نسبت میں یعنی لڑکی پر رضامت ہونا چاہیہ ہے اب چہنیز  
ایک بیٹی کیلئے باپ کا تحفہ نہیں ہے بلکہ اپنی خوش دلی سے اپنی استطاعت کی حد میں دیا جائے  
بلکہ معاشرے کا عہد ہے، چنانچہ اس میں صرف بیٹی کی ضروریات ہی داخل نہیں۔ بلکہ اسکے شوہر کی  
ضروریات پر دیکھنا اور اسکے گھر کو مزین کرنا بھی ایک لڑکی حصہ ہے جو وہ لڑکی کے باپ کا دل  
چاہیہ پانہ چاہیہ۔ اسے پر تمام لوازم پورے کرنے پڑتے ہیں۔

بہت ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ چہنیز کی مقدار اور اسکے لئے لڑکی اسکی نسبت میں یعنی لڑکی پر رضامت ہونا چاہیہ ہے اب چہنیز  
ایک بیٹی کیلئے باپ کا تحفہ نہیں ہے بلکہ اپنی خوش دلی سے اپنی استطاعت کی حد میں دیا جائے  
بلکہ معاشرے کا عہد ہے، چنانچہ اس میں صرف بیٹی کی ضروریات ہی داخل نہیں۔ بلکہ اسکے شوہر کی  
ضروریات پر دیکھنا اور اسکے گھر کو مزین کرنا بھی ایک لڑکی حصہ ہے جو وہ لڑکی کے باپ کا دل  
چاہیہ پانہ چاہیہ۔ اسے پر تمام لوازم پورے کرنے پڑتے ہیں۔

چہنیز کے سلسلہ میں سب گھنٹیاں مانتے ہیں کہ لڑکی کا شوہر یا اسکے سسرال کے لوگ چہنیز نظر رکھتے  
ہیں۔ بعض جگہ شہنائی اور چہنیز کا مطالبہ پوری ڈھنڈائی سے کیا جاتا ہے اور بعض جگہ اگر فریم  
مطالبہ نہ ہو تب بھی توقعات یہ بانڈھی جاتی ہیں کہ لڑکی اچھا سا چہنیز لیکر آئے گی۔ اگر یہ  
توقعات پوری نہ ہوں تو لڑکی کو طعنہ دے دے کہ اسکا ناک میں دم کر دیا جاتا ہے۔  
بذات خود اس بات میں کوئی شہی پار خلافتی خرابی نہیں ہے کہ ایک باپ اپنی بیٹی  
کو رخصت کرتے وقت اپنے دل کے تقاضے سے اسے ایسی چیزوں کا تحفہ پیش کرنے  
جو اسکے لئے آئندہ زندگی میں کارآمد ہوں۔ خود حضور انور میں نبی کریم سارا در عالم صلی اللہ

مومن سوال و جواب

تجویب عنوان

معلم و سلم نے اپنی صبا عزیز لادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سنا دیا کہ کیا تم کو کچھ چیزیں معلوم ہیں یا تمہارا  
 شرعی اعتبار ہے اس قسم کے چیزیں کیلئے کوئی مقدار بھی مقرر نہیں ہے۔ اگر روزانہ کے مفاسد  
 نہ ہوں تو باپ اپنے دل تقاضے کے تحت جو کچھ دنیا چاہے دے سکتا ہے۔  
 اور دوسرے لڑکے والے عمل سے ایسا حق سمجھتے ہیں۔ اور انتہائی گھٹیا بات ہے کہ زیادہ سے زیادہ چیزیں  
 والوں کو ملے ہوتے ہیں۔ چیزیں ان خرابیوں کو ختم کرنے کیلئے معاشرے کے تمام طبقات کو ان  
 تصورات کے خلاف جہاد کرنا پڑے گا۔ (جو ماخوذ از حضرت شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہ)

بارت کی شرعی حیثیت

(اس معاملے میں بھی ہمارے معاشرے میں ان شرائط و ظروف پر مبنی تصورات پھیلے ہوئے ہیں بعض لوگ یہ سمجھتے  
 ہیں کہ جو طرح لڑکے کیلئے نکاح کے بعد دلیر کرنا سنت ہے اس طرح لڑکی کے باپ کیلئے بھی نکاح کے وقت بھرت  
 کرنا سنت یا کم از کم شرعی طور پر سزا دینا ہے۔ حالانکہ یہ خیال بالکل بے بنیاد ہے۔ لڑکی والوں کی طرف سے  
 کسی دولت کا ہتھیار نہ سنت ہے نہ مستحب بلکہ اگر دوسری خرابیاں نہ ہوں تو صرف جائز چیزیں ہی مصلحت  
 بارات کا ہے نکاح کے وقت دیکھا کہ عرف سے بارات لے جانا کوئی سنت نہیں۔ نہ نکاح اور نہ بارات نے  
 اس پر موقوف کیا ہے بلکہ اگر دوسری خرابیاں نہ ہوں تو بارات لے جانا کوئی گناہ بھی نہیں البتہ بعض  
 عورت جو بارات لے جاتے اور لڑکی والوں کی طرف سے انکی دولت کو ایسا گناہ سمجھتے ہیں جیسے قرآن و سنت  
 نے اس سے خاص طور پر منع کیا ہو۔ ان کا یہ تشدد بھی مناسب نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر استعمال کیا تو  
 کوئی لوگ نکاح کے موقع پر لڑکی کے گھر چلے جائیں جس میں لڑکی کے باپ یا کوئی باریز ہو اور لڑکی کے والدین اپنی  
 بیٹی کے نکاح کے فریضے سے سبکدوش ہونے کی خوشی میں اپنی دل خواہش سے ان کی اور اپنے دربار  
 میں تزیین اور تہن کی دولت کر دیں۔ تو اس میں بارات خود کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ ان تمام چیزوں میں  
 خزانہ بیاں سے پیدا ہوتی ہے کہ ان تقریبات کو نکاح کا لازمی حصہ سمجھا جاتا ہے۔ اور جو شخص انہیں  
 انجام دینے کی استطاعت نہ رکھتا ہو وہ بھی خواہی خواہی ان پر مجبور ہونا ہے اور اس غرض کیلئے بعض  
 اوقات ناچاراً زینبائے اخیار کرتا ہے اور بعض اوقات قرض، ادھار کا بوجھ اپنے سر لیتا ہے۔ اور اگر  
 کوئی شخص اسے مالی طاقت کی حالت پر مجبور ہے یہ کام نہ کرے تو اسے معاشرے میں مصلحتوں کا جانا ہے۔  
 کسی شخص کو کوئی دھرم تحفہ دینا یا اسکی دولت کرنا اگر دل کے تقاضے اور محبت سے ہو تو نہ صرف  
 یہ کہ کوئی گناہ نہیں بلکہ باعث برکت ہے۔ بالخصوص جب نئے رشتے قائم ہو رہے ہوں تو ایسا  
 کرنے سے باہمی محبت میں اضافہ ہوتا ہے۔ بشرطیکہ یہ سب خصوص سے ہو اور اپنی استطاعت کی  
 حدود میں رہ کر ہو۔ لیکن جب یہ چیز نام و نفور اور دکھاوے کا ذریعہ بن جائے یا اس میں بدلے کی طلب  
 شامل ہو جائے یا یہ کام خوشی دہی کے بجائے معاشرے کے لوہے یا جھول کے جوڑے تحت انجام دے جائیں اپنی  
 اندر سے دل نہ چاہ رہا ہو لیکن ناک کھینے کے خوف سے زبردستی تحفے دے جائیں یا دیکھتے  
 کی جائیں تو یہی کام جو باعث برکت ہو سکتے تھے اڑے گناہ بن کر رہتی اور نوعیت کا سبب بن  
 جاتے ہیں۔ اور لڑکی کو اس سے معاشرہ طرح طرح کی اخلاقی بیماریوں میں مبتلا ہوتا ہے۔  
 ہماری شرافت و اہمیت پر یہ کہ ہم نے اپنے آپ کو خود ساختہ رسموں میں جکڑ کر اپنے کاموں کو  
 اپنے لیے ایک عذاب بنا لیا ہے۔ اگر یہی کام سنا دیا، ایسا شرعی اور بالکل غلطی سے کیے جائیں تو انہیں

بارت کی شرعی حیثیت

# رجسٹر نقل فتاویٰ جامعہ دارالعلوم کراچی

تاریخ  
نقل فتاویٰ

مضمون سوال و جواب

کوئی خرابی نہیں۔ لیکن اگر رسموں کی پابندی، نام و فہرہ اور دفعہ شریعی جو کہ تحت انہماک سے  
تو بہت بڑی برائی ہے۔ لہذا اصل بات یہ ہے کہ اگر کسی روٹی کا باپ اپنی بیٹی کے ساتھ  
معاشرت میں خوشی رکھے اسکی۔ مسرال کے لوگوں کی پابندی لکڑہ اور آداب کو جمع کر کے  
دعوت کر رہا ہے۔ اور اسے نکاح کا لڑی حصہ یا سنت نہیں سمجھتا تو رسمیں کوئی حرج کی  
نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسا نہیں کرتا تو رسمیں بھی کوئی ایسی بات نہیں ہے جسکی  
کی جائے یا جسکی وجہ سے اسے مشہور کھانا چھوڑنا ہوگا بلکہ اصل سنت سے بڑا  
اسکی اسکی تعریف کرنی چاہیے۔

اسکی مثال اسکا کچھ کر بعض لوگ اپنی اولاد کے امتحان میں کامیاب ہونے پر یا انہیں

ملازمت ملنے پر خوشی کے اظہار کیلئے اپنے خاص خاص ملنے والوں کی دعوت کر دیتے ہیں اس دعوت  
پر اگر کوئی حرج نہیں۔ دوسری طرف بہت سے لوگ اپنے بچوں کے امتحان میں پاس ہونے اور  
ملازمت ملنے پر خوشی میں کوئی دعوت نہیں کرتے ان لوگوں پر بھی معاشرے کے لوگوں سے کوئی حرج  
نہیں کیا جاتا۔ نہ انہیں رض بناؤں اور مشہور کھانا چھوڑنا ہے کہ انہوں نے دعوت کیوں نہیں کی۔ اگر یہ طرز عمل نکاح  
دعوت میں بھی اختیار کر لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے۔ اپنی جگہ دل چاہے دعوت کرے اور جگہ دل نہ چاہے  
کرے۔ لیکن خرابی یہاں سے پیدا ہوتی ہے کہ نکاح میں اگر کوئی دعوت نہ کرے تو مسرال والوں کو حرج  
پیدا ہوتا ہے اور پھر سمجھا جاتا ہے جیسے شادی ہوئی ہے نہیں۔ جن بزرگوں نے (بارت سے) حرج  
دعوت کے تمام سے روکا ہے۔ درحقیقت اسے پھیلنے دینا ہے۔ انہوں نے اس بات کی  
دی کہ کم از کم کچھ بار افراد اور دعوتوں کے بغیر نکاح کر سکتے تو ان لوگوں کو حرج ہوگا جو انکی استدعا سے نہیں  
اور صرف معاشرے کی جبری سے انہیں پر کام کرنے پڑتے ہیں۔ (ماخوذ از مضمون شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

سجاد احمد

دارالافتاء دارالعلوم کراچی

۲۵/۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح  
بندہ محمود اعظمی مدظلہ العالی

۲۵/۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح  
مفتی عبدالقادر عظیمی مدظلہ العالی  
۲۵/۲/۱۴۱۷ھ

