

۱۵۶۷۲ ✓
۶/۲/۱۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



بخدمت جناب حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ

مسلم بلکیم روہتہ ہفت روزہ کراچی

امید ہے آپ فہریت سے اترے

۱۔ ۱۹۳۱ء مسلم اور قادیانیوں کے خلاف جو فتاویٰ شائع ہوئے تھے۔ کیا یہ فتاویٰ درج ہند کے مندرجہ ذیل کے مطابق ہیں؟

ان کے ترجمے پر انگریزی اور ہندی میں تفسیریں اور حضرت مدظلہ کی طرف سے کسی قبائلیہ والے سے بھی فتاویٰ مسترد نہیں کروائی جہاں تک تھی۔

۲۔ کوشش کرو کہ فتاویٰ ۱۹۳۳ء میں ہوئی ہے آپ تفسیر اس سے پہلے ہو گی۔

۳۔ ۱۹۳۸ء میں حکیم امین نے اس تفسیر کو مناجات شریعہ کہا اور ۱۹۴۰ء میں ملاحظہ فرماتے ہوئے حکیم امین نے ۲۵ مئی ۱۹۴۸ء کو راجگڑج کا کابلا اور بقول صحابہ انہوں نے رجوع شائع کر دیا تھا۔

۴۔ ان سے انگریزی میں لکھے گئے رجوع سے پہلے ان کی اس تفسیر پر تفسیر لکھی گئی (مشاہدہ) جب یہ رجوع کر دیا گیا تو ان میں سے ۱۹۴۳ء میں نے ٹیڈ بیٹن کی ہے کہ انہوں نے جس جہت مناجات دیکھے تھے، پوری تفسیر نہیں دیکھی تھی (تفسیر مسلم)

۵۔ آیا اب مستند اول ترجمہ انگریزی اور ہندی ہند کے مندرجہ ذیل کے مطابق ہے؟

۱۱ حضرت حکیم الامتؒ نے جب "تفسیر فی التفسیر" میں مولانا اورنگی کے ترجمے کے امتداد کی شہادی کی تھی تو کہا مولانا اورنگی نے سب امتداد سے رجوع کر لیا تھا؟

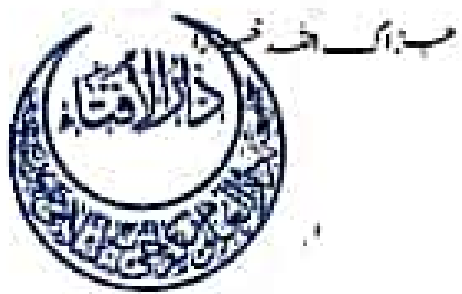
کیونکہ مولانا مشیر علی شاہ نے 1378ھ میں مولانا اورنگی کے مجروری امتدادات جمع کئے تھے جو کہ اب "زبدۃ القحطان" کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں بھی "تفسیر فی التفسیر" میں متلائی کی بعض امتدادات اب بھی ہیں جیسے امتدادات "مبادات کرامت" (شمارہ 263)، "نہادہ فیہ" (مبادات کرامت) (شمارہ 263)، "تفسیر" (شمارہ 271) وغیرہ (اس میں تو صرف اس سے کہ اب مولانا اورنگی کے ہی وہی امتدادات ہیں)

(زبدۃ القحطان کی پوری کاپی کی لنک :- <https://archive.org/download/TOOBAA-ZUBDA-TUL-QURAAAN-TAFSEERI-AFADAAT-MOULANA-AHMED-ALI-LAIHORI/ZUBDA-TUL-QURAAAN-20TAFSEERI-AFADAAT-MOULANA-AHMED-ALI-LAIHORI-.pdf>)

(
تیسرا

تمام طور پر جو متداول ترجمہ جمع حواشی مشایخ ہوتا ہے اس میں تو "تفسیر فی التفسیر" میں بیان اکثر امتدادات موجود ہیں (اس میں مولانا اورنگی کے رجوع وغیرہ کا ذکر نہیں)

۱۲ منگہ مضمون میں ہندوستان کے ایک محقق عالم مولانا قسطلانی صاحب نے مطالبہ کیا ہے کہ اس موضوع پر جو کہ گفتگو کی ہے وہ کہلے کہ اس موضوع پر مسند فقہین کی ضرورت ہے۔



(جو اس وقت تک ہے)

الجواب حامدًا ومصليًا

(۱)۔ سوال میں ذکر کردہ باتیں کہ سولہ امیر علی لاہوری صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب تہم اکابر دہلی کے شیخ کے مطابق ہے یا نہیں؟ ہمارے مطالعہ سے نہیں گزری اس لیے اس سے حقائق کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ چند مواضع کی نشاندہی اور اس کی تفصیل رسالہ "التحصیر فی التفسیر مؤلفہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب قادی رحمہ اللہ تعالیٰ" میں موجود ہے اس کی طرف مراجعت کی جائے۔

جہاں تک اکابر و مہم اللہ تعالیٰ کی تعریضات کی بات ہے تو عام طور تقریباً سرسری مطالعہ سے تاثر کی بنا پر تحریر کردی جاتی ہے۔ مگر وہ اس بات کی دلیل نہیں ہوتی کہ یہ کتاب ہر لفظی سے پاک ہے۔

(۲)۔ سولہ امیر علی لاہوری صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان اغلاط سے رجوع کیا تھا یا نہیں، اس کے حقائق ہمیں کوئی علم نہیں ہے، ان کے کسی جائزین سے معلوم کیا جائے۔

نیز موجودہ وہی اقوال میں وہ اغلاط اب بھی باقی ہیں یا نہیں، چونکہ اس کی نشاندہی اور تفصیل رسالہ "التحصیر فی التفسیر" میں موجود ہے اس لیے اس کی طرف مراجعت اور اس کے ساتھ موجودہ جدول ترتیبی کا مقارنہ کیا جائے تو بات واضح ہو جائے گی۔

(۳)۔ اس طرح کی مشکوک یا کسی تحریر کا ہمیں علم نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

حیدرآباد

مہتمم ادارہ پارسہ دارالعلوم کراچی

دارالافتاء، پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۱۲۹ / جمادی / ۲۰۲۰ء

الجواب صحیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفتی پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۳ / جمادی / ۲۰۲۰ء



الجواب صحیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفتی پارسہ دارالعلوم کراچی

۳ / جمادی الثانیہ / ۱۴۴۳ھ

۱۲۹ / جمادی / ۲۰۲۰ء



الکراچی صحیح

۱۴۴۱ھ