

۲۵، ۶، ۹

۱۴۹/۲۹-۳۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلے کے بارے میں

کہ:

① سیاہ رنگ سر کے بالوں اور ڈاڑھی میں لگانا کیسا

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر چالیس سال کی عمر سے بعد کسی کے بال سفید ہو جائیں تو اس کے لیے سیاہ رنگ لگانا جائز ہے کیا یہ درست ہے؟

② نیز بعض جگہ ایسا رنگ ملتا ہے جس کو ڈارک براؤن کہا جاتا ہے لیکن لگانے کے بعد وہ سیاہ نظر آتا ہے۔ کیا یہ رنگ لگانا جائز ہے۔

③ سپاہیوں اور مختلف اداروں کے چوکی اداروں یا جس شخص کی نئی شادی ہوئی ہو ان کے لیے بڑی عمر میں سفید بالوں کو سیاہ رنگ لگانا جائز ہے؟

سائل

محمد رضوان

شاہ فیصل کالونی کراچی

0310 2954813



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب حامد ومصليا

والا

ہذا

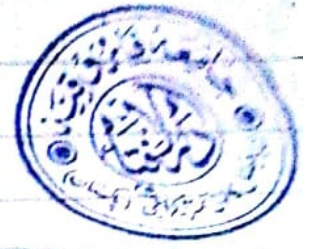
واضح رہے کہ ڈاڑھی اور سر کے بالوں میں سیاہ رنگ لگانا عام حالات میں جائز نہیں ہے، البتہ یہ حکم بعض اعراض کے بدلتی وجہ سے بدل جاتا ہے، جو کہ مندرجہ ذیل ہے:

۱۔ مجاہد کارشمنوں پر رعب ڈالنے کے لیے

(جباری ہے)

کالا خضاب لگانا جائز ہے۔
۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱

۲۔ چالیس سال سے پہلے بیماری
کی وجہ سے سفید بال نکل آئیں تو اس کو
کالا خضاب لگانا ازالہ عیب کے لئے جائز
ہے، تاکہ بُرا نہ لگے؛ کیونکہ سفید بال قبل
از وقت عیب شمار ہوتے ہیں، اور ازالہ
عیب شرعاً درست ہے۔



۳۔ چالیس سال سے زیادہ عمر کے
آدمی کا اپنے آپ کو جوان دکھانے کے لئے
کالا خضاب لگانا ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ دھوکہ
ہے، اور دھوکہ گنہِ حرمت پر تمام علماء
کا اتفاق ہے۔

مندرجہ بالا تفصیل کے بعد آپ کے سوالات
کے جوابات درج ذیل ہیں:

۱۔ چالیس سال سے قبل کالا خضاب
سر اور داڑھی کے بالوں میں لگانے کی گنجائش
ہے، البتہ بہتر یہ ہے کہ خالص سیاہ خضاب
کے بجائے سرخی مائل خضاب لگایا جائے۔

۲۔ اگر مذکورہ رنگ بالوں کو خالص سفید نہیں کرنا
بلکہ سیاہی مائل بہ سرخ کرنا
ہے تو ان کا استعمال بلا کراہت جائز ہے۔

۳۔ چالیس سال سے پہلے کالا رنگ
لگانے کی اجازت ہے، لیکن چالیس سال
(جاری ہے)



کے بعد لگانا ناجب الزیہ ہے، کیوں کہ یہ رہو کہ ہے۔

لا فی تحلۃ فتح الباری:

« تفصیل الکلام فی ذلک أن الخصاب بالسواد یختلف حکمہ باختلاف الأغراض علی الشکل التالي:

۱- أن الخصاب بالسواد من الغزاة لیكون أهیب فی عین اللہ وهذا جائز بالاتفاق»

۲- أن یفعله الرجل للغش والحداع، ولیرى نفسه شابا، وليس بشاباً فهذا مہ نوع بالاتفاق، بالاتفاق العلماء علی تحريم الغش والحداع»

۳- أن یفعله للزینة، وهذا فیہ اختلاف، فأكثر العلماء علی حرمة تجمیرا... وذكر السنخسی: أن الأصح أن الخصاب للزینة بالزوجۃ جائز» (کتاب اللباس والزینة، باب استجاب خصاب الشیب: ۴/۱۵۶، دارالمصنوع) وقال فی سنن ابن ماجه:

«... قال: قال مسروق النخعی صلی اللہ علیہ وسلم: إن أحسن ما اختصم بہ لهذا السواد، أهیب نسائکم فیکو، وأهیب نکم فی صدعکم وکوم، اسنانه مصغیر،» (کتاب اللباس، باب الخصاب بالسواد: ۲۳/۵، دارالمجلد بیروت) وفي أوجز السائل:

«وقد خضب بالسواد من الصحابة عقبه بن عامر، والحسن، والحسين وخضب بہ محمد بن علی بن ابی طالب وجماعة من التابعین»

وقال النووي یحرّم خصابہ علی الأصح، وقیل ینکرہ متنزہا والخصام التحريم، بقوله صلی اللہ علیہ وسلم فی مسلم: «اجتنبوا السواد» وهذا مذهبنا.

وفي «الحلی» عند اعدیکر کراهة تحريم کالی «العنبة» وهو مذهب البوحثیفہ، وقد حمل النهی بعض من أباح الخصاب بالسواد علی ما إن اغریبہ امرأة،

قال الیوب: عن ابن سیرین لا أعلم بخصام السواد بأسی الا أن یغریبہ امرأة.

..... عن عائشة رضی اللہ عنہا من قولها: (إذ اخطب أحدکم امرأة وهو یخضب بالسواد، فلیعلم أنها یخضب ولا یغریبها) ویحیی فیہ عیسوی

بن میمون وهو مصغیر، واعتدہ ابن عاصم عن حدیث (اجتنبوا السواد) بأنه فی حق من صابہ شیب، أسد مستبعا ولا یظن ذلک فی حق کل واحد

عن ابن شہاب: کنا نخضب بالسواد إذا ذکرت

نقض التوجہ والأسنان
ترکناہ»

(جاری ہے) RC

(كتاب المشعر، باب ما جاء في صبيح الشهر: ٤٢/٤٤، دار الفکر)

وفي الرد:

«ويكره بالسواد أي: الخبير العرب قال في «الذخيرة»: أمّا
الضباب بالسواد بلغز وديكون الأهياب في عين الحدو، فهو
محمود بالاتفاق، وإن لبز بين نفس + انسا في كروه، وعدي
عامه السابح...»

(كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ٧٩٦/٩، مكتبة دار الفکر)

وأيضاً في أبواب الصواب

كتبه (هنا) الكوفي سني

التخصص في الفقه الإسلامي

بالجامعة الفاروقية بكراشي

٣/٤/٤٣٩ هـ، ٢١/٣/١٨ م

أخيراً صحیح

السبح

٩/٤/٣٩

اللهم
محمد
٩/٤/٣٩

