

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم نے کسی شخص سے ایک ٹاؤن میں تین چار پلاٹ خریدے تھے، جن کی رجسٹری ہمارے نام ہو چکی ہے اور ہم نے ان پر قبضہ بھی کر لیا ہے، البتہ کچھ پیسے ابھی بقایا ہیں، اس شخص نے کہا تھا کہ میں آپ کو گیس، بجلی وغیرہ تمام تر سہولیات مہیا کروں گا، لیکن اس نے ہمیں کسی قسم کی کوئی سہولت مہیا نہیں کی، اور جب ہم نے اس شخص سے مذکورہ سہولیات کا مطالبہ کیا تو اس شخص نے کہا کہ یہ ٹاؤن ہم دو بھائیوں میں مشترک تھا، میں اپنے بھائی سے الگ ہو چکا ہوں، لہذا اب میرا بھائی سہولیات مہیا کرے گا، جبکہ اس کا بھائی کہتا ہے کہ آپ انہی سے رابطہ کریں جن سے آپ نے معاملہ کیا تھا، اور سہولیات مہیا کرنا بھی انہی کی ذمہ داری ہے ہمیں ان پلاٹوں کا دو بھائیوں کے درمیان مشترک ہونے کا علم نہیں تھا۔ اور ہم نے ان پلاٹوں پر گھر بھی بنا لیا ہے اور ان کی قیمت بھی بڑھ چکی ہے جس کی وجہ سے ان پلاٹوں کو واپس بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اب ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا سہولیات مہیا نہ کرنے کی وجہ سے ہمیں بقایا رقم نہ دینے یا ان پلاٹوں کی اتنی ہی قیمت ادا کرنے کا اختیار ہے کہ جتنی سہولت نہ ہونے کی وجہ سے بنتی ہے۔ مستفتی:

الجواب حامداً ومصلياً

واضح رہے کہ ٹاؤن والوں کی طرف سے پلاٹ کے ساتھ بجلی وغیرہ کی سہولیات فراہم کرنے کی حیثیت اگرچہ ”وعدہ“ کی ہوتی ہے، لیکن اس جیسے وعدہ کو پورا کرنا دینا اور قضاء دونوں لحاظ سے واجب ہوتا ہے، کیونکہ جب وعدہ کو ایسے کام کے ساتھ مشروط کر دیا جاتا ہے جس کام کو لوگ اس وعدہ کی بنیاد پر انجام دیتے ہوں اور اس کام کے کرنے میں خرچ بھی ہوتا ہو تو ایسی صورت میں وعدہ کو پورا کرنا قضاء بھی لازم ہو جاتا ہے، اور وعدہ پورا نہ کرنے کی وجہ سے ہونے والا حقیقی نقصان بھی وعدہ کرنے والے پر لازم ہوتا ہے۔



لہذا مسئلہ صورت میں ٹاؤن والوں پر مذکورہ سہولیات فراہم کرنا شرعاً اور عقلاً دونوں لحاظ سے واجب ہے، اور اگر وہ حسب وعدہ سہولیات فراہم نہ کر رہے ہوں تو آپ کو ان سہولیات کے مطالبے کا اختیار ہے اور اپنے مذکورہ حق کو وصول کرنے کے لیے پلاٹوں کی بقیہ قیمت روکنے کا بھی اختیار ہے، اور ان سہولیات کے نہ ہونے کی وجہ سے پلاٹوں کی موجودہ

مارکیٹ ویلیو (بازار قیمت) میں اندازاً جو کمی آئی ہے اس کے بقدر آپ کو ان پلاٹوں کی قیمت میں کمی کرنے کا بھی اختیار ہے۔

(1) کیا فی فقہ البیوع، حکم الوعدا و المواعدة فی البیع: (82/1)

و كذلك يوجد عند الحنفية نصوص تدل على لزوم الوعد، وكون الوفاء به واجبا على الواعد، فقال الإمام أبو بكر الجصاص رحمته الله في تفسير قوله تعالى "يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون" يحتج به ان كل من الزم نفسه عبادة أو قربة، وواجب على نفسه عقد لزمه الوفاء به، اذا ترك الوفاء به يوجب ان يكون قائلاً ما لا يفعل، وقد ذم الله فاعل ذلك - وهذا فيما لم يكن معصية وانها يلزم ذلك فيما عقده على نفسه مما يتقرب به الى الله عز وجل ومثل النذور وفي حقوق الأدميين، العقود التي يتعاقدونها" وظاهر ما تحت خط من هذه العبارة يدل على ان الوعد يجب ايفاءها اذا كانت متعلقة بالعقود التي يتعاقد بها الناس، أما العقود التي تتعلق بمباحات يفعلها الإنسان في المستقبل، وليس فيها الزام على نفسه، فإن الوفاء بها مستحب وليس واجبا، وهو الموقف الذي يبدو مختاراً عند

..... "ووفوا بالعقود ان العهدة كان مسئولاً"

(2) وفي مشروع لقانون اسلامي: (3)

وجب على الواعد ديانة ان يفى به، ويعقد البيع حسب وعده، ولكنه لا يجبر على ذلك قضاء الا في حالات آتية: (الف) ان يقع الموعد له في كلفة تختص بالعقد الموعد به اعتقادا على وعد الواعد، وكان الموعد له حرج بين في إخلاف الوعد، واتفق الفريقان عند الوعد أن هذا الوعد يلزم الواعد قضاء، ولم يكن للواعد عذر مقبول في الإخلاف، ويمكن تخريج "اتفاقيات التوريد" على هذا الأساس. (ب) ان يصدر قانون من ولى الأمر بالزام الوعد قضاء. ان اخلف الواعد بالوعد فيما اذا كان الوعد لازما في القضاء فيحكم بانجاز البيع حسب الوعد والتعويض عن الخسارة المالية الفعلية التي اصابته الموعد له بسبب الإخلاف، وذلك بأن البائع الموعد له اضطر بيع المبيع في السوق باقل من تكلفته، فمبلغ التعويض هو الفرق بين التكلفة التي اشترى بها البائع البضاعة، والثلث الفعلي الذي باع به البائع في السوق، فيعوضه الواعد بفتح هذا الفرق.

(3) وفي للعايير الشرعية، الوعد والمواعدة: (1186)

٢/٣: الوعد بفعل أو تصرف مالي مباح شرعا يجب الوفاء به ديانة بمعنى ان إخلافه بدون عذر اثم، ولكنه غير ملزم في القضاء؛ فان ترتب على عدم الوفاء بالوعد ضرر على الموعد له فيلزم الواعد التعويض عن الضرر قضاء مثل ان يقول الواعد للتاجر اشتر هذه البضاعة لنفسك وانى اعدك بانى سوف اشترىها منك فاشترها التاجر اعتقادا على ذلك الوعد، فلم يف الواعد، فحينئذ يلزم قضاء ان يجبر مالق التاجر الموعد له من ضرر فعلى بمعنى انه ان لم يستطع التاجر ان يبيعه في السوق بما يغطي تكلفته، فالواعد بالشراء يتحمل الفرق بين التكلفة والثلث الذي باعه به، وليس من الضرر الفعلي الفرصة الضائعة.

(4) وفيه ايضا: (1190)

٢/٣: الوعد بالتبرعات (مثل الهبة او العارية) يجب ايفائه ديانة الالعذر، ولا يلزم قضاء الا اذا كان الوعد معلقا بفعل يفعله الموعد له بناء على ذلك الوعد، وفيه كلفة، فحينئذ يكون لازما في القضاء ايضا مثل ان يقول: لو اشترت منى هذه البضاعة فانى سأهب لك بضاعة معينة اخرى، وجب عليه الوفاء بهذا الوعد ديانة وقضاء.

والله اعلم بالصواب

محمد فرحان عفا الله عنه

مفتي محمد ابراهيم صاحب دامت بركاتهم



دار الافتاء صادق آباد

8/ ذيقعدہ / 1442ھ بمطابق 19/ جون / 2021 ش

الجواب صحیح
11/11/2021



دستخط: مفتي احسن عزيز صاحب مدظلهم

دستخط: مفتي طارق بشير صاحب مدظلهم

الجواب صحیح
محمد فرحان عفا الله عنه



الجواب صحیح
عنہ



11/11/2021

دستخط: مفتي حماد اللہ نور صاحب مدظلهم

الجواب صحیح
الو الخیر



نوٹ: 1۔ جواب سوال کے مطابق ہے۔ تحت سوال کی ذمہ داری مستفتی پر ہے۔

2۔ ادارہ کسی بھی قانونی و غیر قانونی کارروائی کی صورت میں کسی بھی قسم کا ذمہ دار نہیں اور نہ ہی فریق بنے گا۔

