محترم جناب مفتی ___ مفتیان جامعہ فاروقیہ ___ صاحب

السلام علیکم! کیا فرماتے ہیں۔ مفتیان کرام

۹۴۴، ۳، ۸
۱۶

تاریخ روانگی ۲۰ جولائی ۲۰۲۲ء ۱۷۴/۲۳۳ تاریخ واپسی

سوال	
مفتی صاحب۔ زید ایک موبائل خریدنا چاہتا ہے جس کی قیمت ۴۰،۰۰۰ ہزار روپے ہیں لیکن فی الحال زید کے پاس ۳۵،۰۰۰ ہزار روپے ہیں بکر نے زید سے کہا کہ باقی ۵،۰۰۰ ہزار روپے میں دونگا لیکن فی ہزار روپے پر میں آپ سے ۳۰۰ روپے لونگا۔ اس میں تین ۳/۰ صورتیں ہیں۔ صورت نمبر ۱۔ زید کو وکیل بنا کر پیسے دیدے۔ صورت نمبر ۲۔ براہ راست دکاندار کو یہ پیسے دیدے۔ صورت نمبر ۳۔ زید سے ۳۵،۰۰۰ ہزار روپے لیکر خود دوکاندار سے موبائل لیکر زید کے حوالہ کردے۔ مفتی صاحب۔ شریعت کی رو سے زید و بکر کا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ زید بکر کیساتھ اس معاملے پر راضی ہے۔ تحقیقی جواب دیکر مشکور فرمائیں۔ تنقیح۔ یہ معاملہ بطور قرض کے نہیں بلکہ بطور تجارت ہے،	

جواب دو سے ورق ملاحظہ فرمائیں۔

مستفتی: حافظ دلاور (کوھاٹی) تلمیذ۔ محمد شیر زحقانی
0334-8251826

ای میل dilawerkhan.afridi@gmail.com
0334-8251826

واپسی پتہ: ذیشان بک سیلر خیبر مارکیٹ ڈاکخانہ بلی ٹنگ ضلع کوھاٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداو امصلیا

صورتِ مسئولہ میں مذکورہ معاملہ قرض کا ہے، اس میں قرض دیکر اس پر نفع لیا جارہا ہے، جو کہ صراحۃً سود ہے اور اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، لہذا یہ معاملہ کرنا جائز نہیں ہے، آپ نے جو تین صورتیں ذکر کی ہیں وہ تینوں صورتیں جائز نہیں، البتہ اس کی متبادل صورت یہ ہوسکتی ہے کہ زید اور بکر پیسے ملاکر شرکت کا عقد کریں، خریدنے کے بعد پھر بکر اپنا حصہ نفع رکھ کر زید پر نقد یا ادھار فروخت کرے۔

لما في رد المحتار:

"قوله: (كل قرض جر نفعا حرام) أي: إذا كان مشروطا كما علم مما نقله عن البحر.وعن الخلاصة وفي الذخيرة: وإن لم يكن النفع مشروطا في القرض، فعلى قول الكرخي: لا بأس به، ويأتي تمامه.

(كتاب البيوع:فصل :في القرض، مطلب: كل قرض جر نفعا حرام،7/ 413،ط:دار المعرفة).

وفي التاتارخانية:

"قال محمد في كتاب الصرف:إن أبا حنيفة كان يكره كل قرض جر منفعة ،قال الكرخي:هذا إذاكانت المنفعة مشروطة في العقد بأن أقرض غلة ليرده عليه صحاحا أو ما أشبه ذلك ،وإن لم تكن المنفعةمشروطة في العقد ،فأعطاه المستقرض أجود مما عليه فلا بأس به".

(كتاب البيوع:الفصل الرابع والعشرون :في القروض،9/ 388،ط:مكتبة فاروقية).

وفي بدائع الصنائع:

"وأما الذي يرجع إلى نفس القرض، فهو أن لا يكون فيه جر منفعة، فإن كان لم يجز، نحو ما إذا أقرضه دراهم غلة على أن يرد عليه صحاحا، أو أقرضه وشرط شرطا له فيه منفعة؛ لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن قرض جر نفعا؛ ولأن الزيادة المشروطة تشبه الربا؛ لأنها فضل لا يقابله عوض، والتحرز عن حقيقة الربا وعن شبهة الربا واجب. هذا إذا كانت

الزيادة مشروطة في القرض، فأما إذا كانت غير مشروطة فيه، ولكن المستقرض أعطاه أجودهما فلا بأس بذلك؛ لأن الربا اسم لزيادة مشروطة في العقد".

(كتاب القرض:فصل في الشروط ،10/ 598،597،ط:رشيدية).

وفي التنوير مع الدر:

"(و) كره (إقراض) أي إعطاء (بقال) كخباز وغيره (دراهم) أوبرا لخوف هلكه لو بقي بيده يشترط (ليأخذ) متفرقا (منه) بذلك (ما شاء) ولو لم يشترط حالة العقد لكن يعلم أنه يدفع لذلك .شرنبلالية، لأنه قرض جر نفعا وهو بقاء ماله فلو أودعه لم يكره لأنه لو هلك لا يضمن وكذا لو شرط ذلك قبل الإقراض ثم أقرضه يكره اتفاقا . قهستاني و شرنبلالية ".

(كتاب الحظر والإباحة،فصل في البيع،9/ 649،650،ط:رشيدية)

وفي البحر:

"قال الشارح ومن وضع عند بقال درهما يأخذ منه ما شاء كره له ذلك لأنه إذا ملكه الدرهم فقد أقرضه إياه وقد شرط أن يأخذ منه من القبول وغيرها ما شاء وله في ذلك بقاء الدرهم وكفايته للحاجات".

(كتاب الكراهة،فصل في البيع، 7/ 373،ط:رشيدية).

وفي التنوير مع الدر:

"وفي الشرنبلالية : ولو لم يكن للموكل صناعة معروفة فالوكالة باطلة (وهو إقامة الغير مقام نفسه) ترفها أو عجزا (في تصرف جائز معلوم ، فلو جهل ثبت الأدنى وهو الحفظ ممن يملكه) أي: التصرف نظرا إلى أصل التصرف".

(كتاب الوكالة:8/ 276،ط:رشيدية).فقط.

والله تعالى أعلم بالصواب

كتبه: محمد حسن غفر له

المتخصص في الفقه الإسلامي

بالجامعة الفاروقية كراتشي

14/ 03/ 1444هـ 11/ 10/ 2022م

الجواب صحيح

١٥/ ٣/ ١٤٤٤

الجواب صحيح

١٥/ ٣/ ١٤٤٤