(1160)

محترم جناب مفتی _____ صاحب

السلام علیکم! کیا فرماتیں ہیں۔ (محدثین کرام)

مورخہ: ۱۱ اکتوبر ۲۰۲۱ء

سوال

مفتی صاحب۔ بیوی کا علاج شوہر پر واجب نہیں، لیکن اگر حاکم وقت بعلت تغیر عرف وغیرہ اگر علاج لازم ہونے کا قانون جاری کرے تو کیا اس حکم حاکم کے بناء پر علاج معالجہ شوہر کے ذمہ لازم ہوگا یا نہیں؟ اور حاکم وقت اس طرح قانون جاری کرنیکا حق بھی رکھتا ہے یا نہیں؟

مفتی صاحب۔ تحقیقی جواب دیکر مشکور فرمائیں۔

دار الافتاء

مستفتی: حافظ دلاور (کوہاٹی) 0334-8251826 ای میل - dilawerkhan.afridi@gmail.com

تلمیذ۔ محمد شیراز حقانی سکنہ: راز گیر بانڈہ ڈاکخانہ بلی ٹنگ ضلع کوھاٹ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔؟

کہ بیوی کا علاج شوہر پر واجب نہیں، لیکن اگر حاکم وقت بعلت تغیر عرف وغیرہ اگر شوہر پر علاج لازم ہونے کا قانون جاری کرے تو کیا اس حکم حاکم کے بناء پر علاج معالجہ شوہر کے ذمہ لازم ہو گا یا نہیں؟ اور حاکم وقت اس طرح قانون جاری کرنیکا حق بھی رکھتا ہے یا نہیں؟ تحقیقی جواب دیکر مشکور فرمائیں۔

مستفتی: حافظ دلاور

واٹس ایپ نمبر:03348251826

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً ومصلیاً

واضح رہے کہ بیوی کے علاج ومعالجہ کا خرچہ اگرچہ پہلے زمانے میں شرعاً شوہر کے ذمہ واجب نہیں تھا، اس کی جو وجہ بیان کی گئی ہے وہ بیوی کی حالت کو پیشِ نظر رکھ کر فرمائی ہے کہ پہلے زمانہ میں علاج ومعالجہ کا خرچہ کم تھا جو کہ خاتون خود برداشت کر سکتی تھی لیکن چونکہ آج کل اخراجات بہت زیادہ ہوتے ہیں، عموماً عورتیں اتنے اخراجات برداشت نہیں کر سکتی ہیں، اس لیے عرف کو بنیاد بنا کر علاج معالجے کے اخراجات شوہر کے ذمہ لازم ہونے چاہئیں۔

لہذا صورت مسئولہ میں اگر حاکم وقت بعلت تغیر عرف وغیرہ شوہر پر بیوی کے علاج کا خرچہ لازم ہونے کا قانون جاری کرے تو اس حکم حاکم کی بناء پر بیوی کے علاج ومعالجہ کا خرچہ شوہر کے ذمہ لازم ہو گا، کیونکہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ میں سے بعض فقہاء کرام رحمہ اللہ تعالی کے اقوال اس حوالہ سے ملتے ہیں اور حکم حاکم رافع للخلاف ہے۔

لمافی القرآن المجید:(سورۃ النساء، آیت:59)

یاایھا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم.

القران الکریم:[البقرۃ:233]

{وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا}

وفی الصحیح لمسلم:(125/2)مط:المیزان

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال علی المرأ المسلم السمع والطاعۃ فیما احب وکرہ الا ان یؤمر بمعصیۃ فان امر بمعصیۃ فلا سمع ولا طاعۃ.

وفی الدر المختار:(264/4)مط:ایچ ایم سعید

(افترض علیہ اجابتہ) لأن طاعۃ الامام فیما لیس بمعصیۃ فرض فکیف فیما ھو طاعۃ.

وفی الأشباہ والنظائر:(123)القاعدۃ الخامسۃ

تصرف الإمام علی الرعیۃ منوط بالمصلحۃ.....إذا کان فعل الإمام مبنیا علی المصلحۃ فیما یتعلق بالأمور العامۃ لم ینفذ أمرہ شرعا إلا إذا وافقہ فإن خالفہ لم ینفذ.

وفی ردالمحتار (575/3) مط: ایچ ایم سعید

(قوله كما لا يلزمه مداواتها) أي إتيانه لها بدواء المرض ولا أجرة الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة هندية عن السراج.

وفی الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (7380/10)

نفقات العلاج: قرر فقهاء المذاهب الأربعة (2) أن الزوج لا يجب عليه أجور التداوي للمرأة المريضة من أجرة طبيب وحاجم وفاصد وثمن دواء، وإنما تكون النفقة في مالها إن كان لها مال، وإن لم يكن لها مال، وجبت النفقة على من تلزمه نفقتها؛ لأن التداوي لحفظ أصل الجسم، فلا يجب على مستحق المنفعة، كعمارة الدار المستأجرة، تجب على المالك لا على المستأجر، وكما لا تجب الفاكهة لغير أدم.

ويظهر لدي أن المداواة لم تكن في الماضي حاجة أساسية، فلا يحتاج الإنسان غالباً إلى العلاج؛ لأنه يلتزم قواعد الصحة والوقاية، فاجتهاد الفقهاء مبني على عرف قائم في عصرهم. أما الآن فقد أصبحت الحاجة إلى العلاج كالحاجة إلى الطعام والغذاء، بل أهم؛ لأن المريض يفضل غالباً ما يتداوى به على كل شيء، وهل يمكنه تناول الطعام وهو يشكو ويتوجع من الآلام والأوجاع التي تبرح به وتجهده وتهدده بالموت؟! لذا فإني أرى وجوب نفقة الدواء على الزوج كغيرها من النفقات الضرورية، ومثل وجوب نفقة الدواء اللازم للولد على الوالد بالإجماع، وهل من حسن العشرة أن يستمتع الزوج بزوجته حال الصحة، ثم يردها إلى أهلها لمعالجتها حال المرض؟!. وأخذ القانون المصري (م100) لسنة 1985م برأي في الفقه المالكي أن النفقة الواجبة للزوجة تشمل الغذاء والكسوة والمسكن ومصاريف العلاج وغير ذلك بما يقضي به الشرع وأخذت المحاكم بهذا.

وفی ردالمحتار (580/3) مط: ایچ ایم سعید

وعليه ما تقطع به الصنان لا الدواء للمرض ولا أجرة الطبيب ولا الفصاد ولا الحجام، --- (تنبيه) قد علم مما ذكر أنه لا يلزمه لها القهوة والدخان وإن تضررت بتركهما؛ لأن ذلك إن كان من قبيل الدواء أو من قبيل التفكه فكل من الدواء والتفكه لا يلزمه كما علمت (قوله قيل عليه إلخ) عبارة البحر عن الخلاصة: فلقائل أن يقول عليه؛ لأنه مؤنة الجماع، ولقائل أن يقول عليها كأجرة الطبيب.

وفی بدائع الصنائع (425/3) مط: مکتبة الرشید

كما لو مرضت في الحضر كانت المداوة عليها لا على الزوج.

وفی بدائع الصنائع (99/7): مط: دار الفكر

وإذا أمر عليهم يكلفهم طاعة الأمير فيما يأمرهم به، وينهاهم عنه؛ لقول الله - تبارك وتعالى - {يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم} [النساء: 59] وقال - عليه الصلاة والسلام -: «اسمعوا وأطيعوا، ولو أمر عليكم عبد حبشي أجدع ما حكم فيكم بكتاب الله - تعالى» ولأنه نائب الإمام، وطاعة الإمام لازمة كذا طاعته؛ لأنها طاعة الإمام، إلا أن يأمرهم بمعصية فلا تجوز طاعتهم إياه فيها؛ لقوله - عليه الصلاة والسلام -: «لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق».

وفی الفتاوی الهندیة (549/1) مط: ماجدیة

ولا يجب الدواء للمرض، ولا أجرة الطبيب، ولا الفصد، ولا الحجامة كذا في السراج الوهاج.

وفی بدائع الصنائع (۳/۴۱۷، ۴۱۸) مط: دار الفکر

وأما نفقة الزوجات..أما وجوبها فقد دل عليه الكتاب والسنة والإجماع والمعقول أما الكتاب العزيز فقوله عز وجل ... "وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف" وقوله عز وجل "لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله" وقوله عز وجل "ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف" قيل: هو المهر والنفقة. وأما السنة فما روي عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه قال «اتقوا الله في النساء فإنهن عندكم عوان لا يملكن لأنفسهن شيئا وإنما أخذتموهن بأمانة الله واستحللتم فروجهن بكلمة الله لكم عليهن حق أن لا يوطئن فرشكم أحدا ولا يأذن في بيوتكم لأحد تكرهونه، فإن خفتم نشوزهن فعظوهن واهجروهن في المضاجع واضربوهن ضربا غير مبرح ولهن عليكم كسوتهن ورزقهن بالمعروف ثم قال ثلاثا: ألا هل بلغت» ويحتمل أن يكون هذا الحديث تفسيرا لما أجمل الحق في قوله "ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف" فكان الحديث مبينا لما في الكتاب أصله... وأما الإجماع فلأن الأمة أجمعت على هذا، وأما المعقول فهو أن المرأة محبوسة بحبس النكاح حقا للزوج ممنوعة عن الاكتساب بحقه فكان نفع حبسها عائدا إليه فكانت كفايتها عليه كقوله - صلى الله عليه وسلم - «الخراج بالضمان» ولأنها إذا كانت محبوسة بحبسة ممنوعة عن الخروج للكسب بحقه فلو لم يكن كفايتها عليه لهلكت.

وفی رسائل ابن عابدین (127/2)

وكذا المفتى الذى يفتى بالعرف لابدله من معرفة الزمان واحوال اهله معرفة ان هذا العرف خاص او عام وانه مخالف للنص او لا ---- لان كثيرا من المسائل يجاب عنه على عادات اهل الزمان فيما لا يخالف الشريعة انتهى وقريب منه مانقله فى الاشباه عن البزازية من ان المفتى يفتى بما يقع عنده من المصلحة .

واللہ اعلم بالصواب

بندہ **محب اللہ** عفا اللہ عنہ

دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس کراچی

یکم/ربیع الثانی/1443ھ

7/نومبر/2021ء

الجواب صحیح

احسان اللہ عفا اللہ عنہ

۱/۴/۱۴۴۳ھ

الجواب صحیح

بندہ عبید اللہ عفی عنہ

۱/۴/۱۴۴۳ھ

الجواب صحیح

بندہ عبد اللہ سلیم عفا اللہ عنہ

۱/۴/۱۴۴۳ھ

دار الافتاء

فتوی نمبر ۹۴/۱۸۶

مورخہ ۲/۴/۱۴۴۳

8.11.2021

کراچی