

حوالہ نمبر: 16649/43	فتویٰ نمبر: 79535/62	سائل: علی شیر	مجیب: محمد اویس پراچہ
مفتی: سید عابد شاہ	مفتی: محمد حسین خلیل خیل	مفتی:	مفتی:
کتاب: اجارہ کے احکام	باب: اجارہ کے متفرق مسائل	تاریخ: 2023-02-15	

مرکز (Markaz) ایپ پر ری سیلنگ کا حکم

سوال: آن لائن کام کے لیے ایک مرکز (Markaz) نامی اپلیکیشن ہے۔ اس پر کام کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پراڈکٹ کسی اور کی ہوگی، مجھے صرف اس ایپ پر اکاؤنٹ بنا کر اس پراڈکٹ کو اور اس کی تفصیلات کو کسی اور سوشل میڈیا پلیٹ فارم پر لوگوں کے ساتھ شیئر کرنا ہوگا۔ جو بھی دیکھے گا اور مجھے آرڈر دے گا تو میں مرکز ایپ پر آکر آرڈر دوں گا۔ مالک اپنی قیمت پر مجھے بیچے گا اور میں اس پر اپنا فائدہ رکھ کر گاہک کو دوں گا۔ مثلاً ایک گھڑی مالک سے 2000 کی لے کر اس پر اپنا 500 روپے نفع رکھ کر 2500 میں گاہک کو دوں گا۔ اس سے مرکز ایپ والے رقم لیں گے اور مالک کو 2000 جب کہ مجھے میرا حصہ یعنی 500 روپے دیں گے۔ کیا یہ کام کرنا میرے لیے جائز ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال میں مذکور ایپ کا کام دو طریقوں سے چیک کیا گیا:

1. سائل سے اپنے سامنے کروایا گیا۔
 2. ایپ کی ویب سائٹ اور اس پر کام سکھانے والی ویڈیوز سے معلومات لی گئیں۔
- اس کے نتیجے میں یہ تفصیلات سامنے آئیں:
1. مرکز ایپ مختلف بیچنے والوں سے اشتہار لے کر لگاتی ہے۔
 2. ایپ پر ری سیلر اکاؤنٹ بنانے کی سہولت دی جاتی ہے۔ ری سیلر ایپ سے اشتہارات اس کے دیے گئے آپشن کے ذریعے مختلف سوشل میڈیا پلیٹ فارمز پر شیئر کرتا ہے۔
 3. ری سیلر کے پاس جاننے والوں سے آرڈر آتا ہے جس کے بعد وہ مرکز ایپ پر آرڈر دیتا ہے۔
 4. مرکز ایپ آرڈر لیتے وقت ری سیلر سے پوچھتی ہے کہ آپ کا کتنا کمیشن رکھنا ہے۔ ری سیلر اپنا



کمیشن اور خریدار کا نام و پتہ مرکز ایپ کو بتاتا ہے۔

5. مرکز ایپ والے خریدار کو چیز بھیج کر اس سے رقم وصول کرتے ہیں اور ری سیلر کو اس کا کمیشن دے کر باقی رقم بیچنے والے کو دے دیتے ہیں۔

6. چیز کا بھجوانا مکمل طور پر مرکز ایپ والوں کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ اگر چیز راستے میں ہلاک ہو جائے تو ری سیلر اس کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

7. اگر ری سیلر چاہے (مثلاً وہ دراز اسٹور پر چیز بیچ رہا ہو) تو چیز اپنے پاس منگوا سکتا ہے اور خریدار کو خود بھجوا سکتا ہے۔ اس صورت میں یہ واضح نہیں ہے کہ چیز اپنے پاس بیچنے کے بعد ہلاک ہونے کا ذمہ دار کون ہوگا؟ بظاہر اس کی ذمہ داری ری سیلر پر ہوگی۔

8. بیچنے والوں کے ساتھ مرکز ایپ کا معاہدہ کیا ہے؟ یہ واضح نہیں ہے۔

9. مرکز ایپ میں ری سیلر کے لیے زیادہ سے زیادہ کمیشن کی مقدار متعین ہوتی ہے۔

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ لفظ "ری سیلر" کا اطلاق اگرچہ ایسے شخص پر ہوتا ہے جو کسی سے کوئی چیز خرید کر آگے بیچتا ہو، لیکن تفصیلات کے مطابق اس کام میں ری سیلر مرکز ایپ کا بیچنے کے لیے وکیل بالاجرة (سیلنگ ایجنٹ) ہے جس کے کمیشن (اجرت) کی زیادہ سے زیادہ مقدار ایپ کی جانب سے متعین ہے اور ہر آرڈر پر بیچ (بیچی جانے والی چیز) بیچنے سے پہلے صراحت کے ساتھ کمیشن کی تعیین بھی ہو جاتی ہے، اس لیے یہ جہالت لیسیرہ ہے جو مفوضی الی النزاع (نزاع کا باعث) نہیں ہوتی۔

البتہ ہلاک ہونے کی ذمہ داری کے حوالے سے تفصیل یہ ہے کہ جس صورت میں مرکز ایپ والے خریدار کو سامان خود پہنچاتے ہیں، اس صورت میں چیز کے ہلاک ہونے کے ذمہ دار بھی ایپ والے ہوں گے اور جس صورت میں ایپ والے ری سیلر کو چیز بھجوادیتے ہیں اور وہ خریدار کو پہنچاتا ہے، تو ری سیلر کے قبضے کے بعد ہونے والے ایسے نقصانات کے ذمہ دار ایپ والے ہوں گے جو ری سیلر کے عمل کی وجہ سے نہ ہوئے ہوں اور ان سے عمومی احتیاط سے بچنا بھی ممکن نہ ہو۔ اور اگر نقصان ری سیلر کے عمل کی وجہ سے ہو یا اس سے عمومی احتیاط سے بچنا ممکن ہو تو اس کی ذمہ داری ری سیلر پر ہوگی۔ مثلاً اگر زمینی راستے سے





ڈیوری کے دوران شپنگ کمپنی کی گاڑی کو حادثہ پیش آجائے اور وہ تباہ ہو جائے تو سامان کا نقصان مرکز ایپ والوں کا ہو گا لیکن اگر ری سیلر کے سامان وصول کرنے کے بعد شپنگ کمپنی تک لے جاتے ہوئے سامان بارش سے خراب ہو جائے، جب کہ عمومی احتیاط (مناسب پیکنگ، پلاسٹک چڑھانے یا شاپنگ بیگ استعمال کرنے وغیرہ) سے اس سے بچا جاسکتا ہو تو اس کا ذمہ دار ری سیلر ہو گا۔

لہذا سوال میں مذکور ایپ (مرکز) والے اگر اس تفصیل پر راضی ہو جائیں تو اس ایپ (مرکز ایپ) کے ساتھ ری سیلنگ کا معاملہ شرعاً جائز ہے اور اس کی آمدن حلال ہے۔ البتہ یہ ذہن میں رہے کہ یہ جواب اس طریقہ کار کے مطابق ہے جو ہمارے سامنے آیا ہے، اگر مستقبل میں ایپ کے طریقہ کار میں کوئی تبدیلی ہوتی ہے تو تفصیل لکھ کر دوبارہ پوچھ لیا جائے۔

يشترط لصحة الإجارة أن تكون المنفعة والأجرة معلومتين علماً ينفى الجهالة المفضية للنزاع، وإلا فلا تنعقد الإجارة.
(الموسوعة الفقهية الكويتية، 173/16، ط: دار السلاسل)

اعلم أن الهلاك إما بفعل الأجير أو لا، والأول إما بالتعدي أو لا. والثاني إما أن يمكن الاحتراز عنه أو لا، ففي الأول بقسميه يضمن اتفاقاً. وفي الثاني لا يضمن اتفاقاً وفي أوله لا يضمن عند الإمام مطلقاً ويضمن عندهما مطلقاً. وأفتى المتأخرون بالصلح على نصف القيمة مطلقاً، وقيل إن مصلحاً لا يضمن وإن غير مصلح ضمن، وإن مستورا فالصلح اهـ-ح والمراد بالإطلاق في الموضوعين المصلح وغيره. مطلب يفتى بالقياس على قوله وفي البدائع: لا يضمن عنده ما هلك بغير صنعه قبل العمل أو بعده؛ لأنه أمانة في يده وهو القياس. وقالوا يضمن إلا من حرق غالباً أو لصوص مكابرين وهو استحسان اهـ-ج. قال في الخيرية: فهذه أربعة أقوال كلها مصححة مفتى بها، وما أحسن التفصيل الأخير والأول قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - . وقال بعضهم: قول أبي حنيفة قول عطاء وطاوس وهما من كبار التابعين، وقولها قول عمر وعلي وبه يفتى احتشاماً لعمر وعلي صيانة لأموال الناس، والله أعلم اهـ وفي التبين: وقولها يفتى لتغير أحوال الناس، وبه يحصل صيانة أموالهم اهـ-ب؛ لأنه إذا علم أنه لا يضمن ربياً يدعي أنه سرق أو ضاع من يده. وفي الخانية والمحيط والتممة: الفتوى على قوله، فقد اختلف الإفتاء، وقد سمعت





ما فی الخیرۃ.

(الدر المختار وحاشیة ابن عابدین، 6/65، ط: دار الفکر)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

محمد اویس پراچہ

دارالافتاء، جامعۃ الرشید

23/ رجب المرجب 1444ھ

ابو سعید
بند کاندہ
مخالفہ

الجواب ہے

نہیں ہے

