

حوالہ نمبر: 13655/43	فتویٰ نمبر: 74081/61	سائل: سید عدنان	مجیب: عبد اللہ ولی
مفتی: محمد حسین ظلیل خلیل	مفتی: سید عابد شاہ	مفتی:	
کتاب: خرید و فروخت کے احکام	باب: خرید و فروخت کے جدید اور متفرق مسائل	تاریخ: 13-09-2021	

ادھار چیز نقد کی بنسبت مہنگی بیچنے کا حکم

اگر کوئی شخص کہے کہ اسے 200 بوری کھاد چاہیے، جس کی نقد قیمت 1800 روپے ہے۔ لیکن خریدار پیسے 4 ماہ بعد ادا کرے گا اور 4 ماہ بعد وہ فی بوری 300 روپے اضافی دے کر 2100 روپے کے حساب سے پیسے ادا کرے گا۔ اور اس بات پر وہ خود رضامند ہو تو کیا اس طرح اضافی رقم لینا جائز ہے؟

ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ماجہ

صورتِ مسئلہ میں کھاد کی بوری ادھار، نقد کی بہ نسبت زیادہ قیمت پر بیچنا مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ اگر ان میں سے کسی ایک شرط کی بھی خلاف ورزی ہوگی تو معاملہ جائز نہیں ہوگا۔

(الف)۔۔۔ معاملہ کرتے وقت یہ بات واضح طور پر طے ہو جائے کہ ادھار قیمت پر معاملہ ہو رہا ہے یا نقد۔ لہذا اگر بائع نے نقد اور ادھار دونوں قیمت بتادیئے، لیکن بائع اور مشتری کے ایک دوسرے سے جدا ہونے سے پہلے اس بات کی تعیین نہ ہو کہ قیمت ادھار ہوگی یا نقد تو پھر یہ معاملہ ناجائز ہوگا۔

(ب)۔۔۔ قیمت کی ادائیگی کا ایک متعین وقت مقرر ہو۔ اگر قیمت کی ادائیگی کا ایک متعین وقت مقرر نہ ہو تو یہ معاملہ فاسد ہوگا۔

(ج)۔۔۔ قیمت مقرر ہونے کے بعد اس میں کوئی کمی بیشی نہ ہو، بالخصوص بعد میں مدت میں اضافہ یا تاخیر کی وجہ سے نہ قیمت میں اضافہ ہو اور نہ جرمانے کے نام پر زائد رقم وصول کی جائے کہ یہ سود ہے۔

الهدایة (22-58/3):

قال ویجوز البیع بضمن حال ومؤجل إذا كان الأجل معلوما لإطلاق قوله تعالى {وأحل الله البيع} وعنه عليه الصلاة والسلام أنه اشترى من يهودي طعاما إلى أجل معلوم ورهنه درعه ولا بد أن يكون الأجل معلوما؛ لأن الجهالة فيه مانعة من التسليم الواجب بالعقد فهذا يطالبه به في قریب المدّة وهذا یسلمه فی بعیدها..... الخ

قال: ومن اشترى غلاما بألف درهم نسيئة فباعه بربح مائة ولم یبین فعلم المشتري فإن شاء رده وإن شاء قبل لأن للأجل شبهة بالمبيع ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل..... الخ

بحوث فی قضا یا فقہیہ معاصرہ (12-14/1):

ومن هنا ينشأ السؤال: هل يجوز أن يكون الثمن المؤجل أكثر من الثمن الحال؟ وقد تكلم الفقهاء في هذه المسألة قديماً وحديثاً؛ فذهب بعض العلماء إلى عدم جوازه، لكون الزيادة عوضاً عن الأجل، وهو الربا، وفيه مشابهة للربا، وهذا المذهب مروى عن زين العابدين على بن الحسين، والناصر والمنصور بالله، والهادوية، كما نقل عنهم الشوكاني رحمه الله. أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين، فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد، بشرط أن يبت العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم، وبثمن متفق عليه عند العقد، فأما إذا قال البائع: أبيعك نقداً بكذا ونسيئته بكذا، وافترقا على ذلك، دون أن يتفقا على تحديد واحد من السعرين، فإن مثل هذا البيع لا يجوز، ولكن إذا عين العاقدان أحد الشقين في مجلس العقد، فالبيع جائز..... ولكن اختلاف الأئمان هذا إنما يجوز ذكرها عند المساومة، و أما عقد البيع فلا يصح إلا إذا اتفق الفريقان على أجل معلوم وثمن معلوم، فلا بد من الجزم بأحد الشقوق المذكورة في المساومة. فلو قال البائع مثلاً: إن أديت بالثمن بعد شهر فالبضاعة بعشرة، وإن أديته بعد شهرين فهو بائني عشر، وإن أديته بعد ثلاثة أشهر فهو بأربعة عشر، و افترقا على ذلك بدون تعيين أحد هذه الشقوق زعماً من المشتري أنه سوف يختار منها ما يلائمه في المستقبل؛ فإن هذا البيع حرام بالإجماع ويجب على العاقدين أن يعقداه من جديد بتعيين أحد الشقوق واضحاً.

حوالہ نمبر: 13655/43	نوٹا نمبر: 74082/61	سائل: سید عدنان	مجیب: عبد اللہ ولی
مفتی: محمد حسین غلیل خیل	مفتی: سید عابد شاہ	مفتی:	
کتاب: خرید و فروخت کے احکام	باب: قرض اور دین سے متعلق مسائل		تاریخ: 13-09-2021

قرض پر مشروط اضافہ لینے کا حکم

اگر کسی شخص کو نقد رقم کی ضرورت ہے اور وہ ہمارے پاس آتا ہے اور کہتا ہے کہ اسے 200 بوری کھاد کے پیسے دیدیں جو کہ نقد 1800 روپے فی بوری ہے، جبکہ وہ شخص کہتا ہے کہ وہ پیسے چاول کی فصل کاٹ کر ادا کرے گا اور 300 روپے فی بوری اضافی دے گا یعنی 2100 روپے فی بوری ادا کرے گا۔ کیا ہم اس طریقہ کار کے مطابق 300 روپے اضافی لے سکتے ہیں؟

الفتاویٰ رشیدیہ

سوال میں ذکر کردہ صورت شرعاً ناجائز اور حرام ہے؛ کیونکہ اس میں فریقین کا مقصد کھاد کی خرید و فروخت نہیں ہے، نہ ہی وہ کھاد کا قبضہ دیتے اور لیتے ہیں، بلکہ کھاد کا ذکر محض زبانی کلامی ہوتا ہے،

حقیقت میں 1800 روپے قرض پر 300 روپے اضافی وصول کیے جاتے ہیں جو کہ سود ہے، اور سود شرعاً سخت ناجائز اور حرام ہے، اس سے بچنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

القرآن الکریم:

{الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقْوَمُ الَّذِي يَسْخَبُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} [البقرة: 275].

حوالہ نمبر: 13655/43	فتویٰ نمبر: 74083/61	سائل: سید عدنان	مجیب: عبد اللہ ولی
مفتی: محمد حسین خلیل خیل	مفتی: سید عابد شاہ	مفتی:	
کتاب: خرید و فروخت کے احکام	باب: قرض اور دین سے متعلق مسائل	تاریخ: 13-09-2021	

قرض پر اضافہ اور اس کے متبادل بیع توریق کا حکم

کسی شخص کو نقد رقم کی ضرورت ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اسے 200 بوری کھاد کے پیسے مل جائیں۔ وہ یہ طریقہ اختیار کرتا ہے کہ کھاد کے ڈیلر سے بات کرتا ہے کہ 200 بوری کھاد کے جو پیسے بنتے ہیں، وہ اس کے لیے اتنی رقم کے موبائل خریدے۔ مثلاً اگر 200 بوری کھاد کی رقم 350000 بنتی ہے تو وہ اتنی رقم کے موبائل خریدے۔ چنانچہ کھاد کا ڈیلر اس کے ساتھ موبائل کی مارکیٹ میں جاتا ہے، یہ شخص جس دکان دار سے موبائل خریدنا چاہتا ہے، موبائل خرید لیتا ہے، اور کھاد کا ڈیلر اس کی طرف سے قیمت دیدیتا ہے۔ خریداری اسی شخص کی ہوتی ہے، کھاد کے ڈیلر کی نہیں، وہ صرف اس کی طرف سے قیمت ادا کرتا ہے۔ اس کے بعد وہ شخص وہی موبائل فون اس دکان والے کو واپس کر کے نقد 350000 رقم وصول کر لیتا ہے؛ کیونکہ اس نے دکان دار سے پہلے سے بات کی ہوتی ہے۔ کھاد والے کا پھر اس معاملے سے مزید کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اور یہ شخص 200 بوری کھاد کے جو 350000 روپے بنتے ہیں وہ کھاد کے ڈیلر کو 3 ماہ بعد واپس کرے گا اور 300 روپے فی بوری اضافی ادا کرے گا یعنی 2100 روپے فی بوری ادا کرے گا۔ اور اس بات پر وہ شخص خود راضی ہو۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس طریقے سے نفع حاصل کرنا جائز ہے؟

الجواب بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال میں ذکر کردہ معاملہ شرعاً ناجائز ہے؛ کیونکہ کھاد کا ڈیلر اس شخص کی طرف سے جو ادا کیگی کرتا ہے وہ اس شخص کے ذمے اس کا قرض بن جاتا ہے، پھر کھاد کا ڈیلر 3 ماہ بعد اس سے اپنا یہ قرض اضافہ

کے ساتھ وصول کرتا ہے۔ اور قرض پر مشروط اضافہ سود ہونے کی وجہ سے حرام ہے جس سے اجتناب لازم ہے۔ سود رضامندی سے جائز نہیں ہوتا۔ اس معاملے کی متبادل جائز صورت یہ ہو سکتی ہے کہ:

کھاد کا ڈیلر پہلے اپنے لیے موبائل خرید کر اپنے موبائلوں کو اس دکان دار کے دیگر موبائلوں سے الگ کر دے اور ان پر قبضہ کر لے، کھاد کے ڈیلر اور دکان دار کے اس معاملے سے اس شخص کا کوئی تعلق نہیں ہو گا جس کو پیسوں کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد کھاد کا ڈیلر جتنا نفع لینا چاہتا ہے، اتنے نفع کے ساتھ وہ موبائل اس شخص کو ادھار بیچ دے اور بیچ میں ادھار قیمت کی ادائیگی کے لیے ایک متعین مدت / تاریخ مقرر کر لے۔ اگر کھاد کا ڈیلر اپنے لیے باقاعدہ موبائل نہ خریدے، صرف کاغذی کاروائی کرے، یا موبائل تو خریدے لیکن ان پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی اس شخص کو بیچ دے، یا ادھار کی مدت معلوم نہ ہو تو ان صورتوں میں معاملہ ناجائز ہو جائے گا۔

جب یہ شخص کھاد کے ڈیلر سے اس کے موبائل ادھار خرید کر ان پر قبضہ کر لے تو پھر انہیں اپنی رضامندی سے اوپن مارکیٹ میں کھاد کے اس ڈیلر (جس سے اس نے موبائل ادھار مہنگے خریدے ہوں) اور اس کے وکیل کے علاوہ کسی کو بیچ کر نقد رقم حاصل کرے۔ کھاد کے اس ڈیلر یا اس کے وکیل کو واپس بیچنا جائز نہیں۔ جس دکان دار سے موبائل خریدے گئے ہوں اس کو بھی بیچ سکتا ہے، بشرطیکہ اس کو بیچنا پہلے سے شرط یا عرف کی وجہ سے اس طرح طے نہ ہو کہ وہ موبائل اسی کو بیچنے پر مجبور ہو، اور کسی اور کو بیچنے یا اپنے پاس رکھنے کا اسے اختیار ہی نہ ہو۔ اسی طرح ادھار اور نقد کے یہ معاملات الگ الگ ہونا ضروری ہے، ایک معاملے کو دوسرے سے مشروط کرنا جائز نہیں۔

یہ متبادل فقہی اصطلاح میں "تورق" کہلاتا ہے۔ اور "تورق" اصلاً صرف حرام سے بچنے کی ایک تدبیر ہے، لیکن اسے مستقل کاروبار بنانا شرعاً پسندیدہ نہیں۔ اگر اس شخص کو ذاتی ضروریات کے لیے نقد رقم کی ضرورت ہو اور وسعت ہو تو قرض دینا اولیٰ اور باعثِ ثواب ہے، اور اگر اسے کاروباری مقاصد کے لیے نقد رقم کی ضرورت ہو تو پھر حسبِ موقع شرکت، مضاربت، بیع استصناع یا بیع سلم (اگلے سوال کے جواب میں اس کی تفصیل آرہی ہے) وغیرہ میں سے کوئی عقد کرنا چاہیے۔

بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ (2/67-46):

التورق فی اصطلاح الفقہاء: أن يشتري المرء سلعة نسيئة، ثم يبيعها نقداً الغير البائع بأقل مما اشتراها به؛ ليحصل على النقد..... وحاصل ما ذكرنا أن التورق عملية جائزة



فی نفسہا، وغایۃ ما فی الباب - کما قال ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ - أنه خلاف الأولى إن كان البائع يعلم أن المشتري محتاج إلى نقود لأغراضه الشخصية، ولا يشتري السلعة بثمن غال إلا بسبب حاجته إليها، فلو كان في مكنة البائع أن يقرضه النقود التي يحتاج إليها فلا شك أنه الأفضل والأكثر أجراً، فترك الإقراض في هذه الحالة واللجوء إلى بيع السلعة بثمن أكثر خلاف الأفضل..... وكذلك إن كان البائع يعرف أن المشتري المتورق يحتاج إلى سيولة نقدية لأغراضه التجارية، ومقصوده الحصول على التمويل؛ فالأفضل للبائع أن يعقد معه الشركة أو المضاربة لكونها طريقتين مفضلتين للتمويل، فالعدول عنهما إلى التورق خلاف الأولى كلما كان الطريق المفضل ميسراً، ولكن لا سبيل إلى القول بأنه يجب عليه أن يعقد معه الشركة أو المضاربة ولا يدخل في التورق.

ولكن ما ذكرنا من جواز التورق عند جمهور الفقهاء انما يتأتى في التورق الذي هو عبارة عن عميلتين بسيطتين: إحداهما شراء السلعة بالأجل، و ثانيتهما بيعها في السوق عاجلاً. و التورق الذي تصوره الفقهاء و حكموا بجوازه هو أن السلعة موجودة عند البائع مملوكة له ملكاً حقيقياً، ثم تنتقل ملكيتها إلى المشتري بحكم البيع الحقيقي الذي تتبعه جميع أحكام البيع. ولكن إذا اقترنت بهذه العملية ملاسات أخرى، فلا يعد أن يتغير الحكم، إما إلى عدم الجواز بتاتاً، أو إلى الكراهة، أو إلى ازدياد بعدها عن العمليات المفضلة..... فإن اشترى المتورق البضاعة نيابة عن المصرف، ثم اشترى لنفسه بدون أن يرجع إلى المصرف و ينشئ معه البيع بعقد مستقل، فإن هذه العملية لا تجوز أصلاً؛ لأن الوكيل لا يتولى طرفي البيع، و لأنه يجب الفصل بين الضمانين في البضاعة. و أما إذا رجع الوكيل المتورق إلى المصرف بعد شراء البضاعة، ثم عقد معه البيع بإيجاب و قبول، فالعقد ليس باطلاً، ولكنه لا يخلو من كراهة؛ لأنه يقرب العقد إلى الصورية..... وهناك صورة أخرى للتوكيل، وهي أن المشتري المتورق بعد شراء البضاعة من البائع يوكل نفس البائع بأن يبيع البضاعة في السوق نيابة عن المتورق..... و إن هذا التوكيل إن كان مشروطاً في البيع الأول، بأن زيداً اشترى البضاعة من المصرف بشرط أن يقوم ببيعها في السوق، فإن هذا البيع فاسد؛ لأنه يبيع بشرط التوكيل، و مثل ذلك العقد المشروط فاسد عند جمهور الفقهاء. أما إذا كان عقد البيع خالياً من هذا الشرط ثم و كل زيد المصرف بعقد مستقل فليس العقد فاسداً، ولكنه لا يخلو من كراهة..... الخ

المعايير الشرعية (767):

2. تعريف التورق وتمييزه عن بيع العينة:

التورق: شراء سلعة بثمن آجل مساومة أو مرابحة ثم بيعها إلى غير من اشترت منه للحصول على النقد بثمن حال. أما العينة: فهي شراء سلعة بثمن آجل و بيعها إلى من اشترت منه بثمن حال أقل.



4. ضوابط صحة عملية التورق:

5/4 وجوب أن يكون بيع السلعة (محل التورق) إلى غير البائع الذي اشترت منه بالأجل (طرف ثالث)؛ لتجنب العينة المحرمة، والأتراجع إلى البائع بشرط أو مواطاة أو عرف.
6/4 عدم الربط بين عقد شراء السلعة بالأجل وعقد بيعها بثمن حال، بطريقة تسلب العميل حقه في قبض السلعة، سواء كان الربط بالنص في المستندات، أم بالعرف، أم بتصميم الإجراءات.

فتح القدير (211/7):

قوله (ومن كفل عن رجل بألف بأمره فأمره) أي فأمر الكفيل (الأصيل أن يتعين عليه حريراً) أي أن يشتري له حريراً بطريق العينة، وهو أن يشتري له حريراً بثمن هو أكثر من قيمته ليبيعه بأقل من ذلك الثمن لغير البائع، ثم يشتريه البائع من ذلك الغير بالأقل الذي اشتراه به، ويدفع ذلك الأقل إلى بائعه، فيدفعه بائعه إلى المشتري المديون، فيسلم الثوب للبائع كما كان ويستفيد الزيادة على ذلك الأقل؛ وإنما وسطا الثاني تحرزا عن شراء ما باع بأقل مما باع قبل نقد الثمن..... ومن صور العينة: أن يقرضه مثلا خمسة عشر ثم يبيعه ثوبا يساوي عشرة بخمسة عشر ويأخذ الخمسة عشر القرض منه فلم يخرج منه إلا عشرة وثبت له خمسة عشر. ومنها: أن يبيع متاعه بألفين من المستقرض إلى أجل ثم يبعث متوسطاً يشتريه لنفسه بألف حالة ويقبضه ثم يبيعه من البائع الأول بألف ثم يحيل المتوسط بائعه على البائع الأول بالثمن الذي عليه وهو ألف حالة فيدفعها إلى المستقرض ويأخذ منه ألفين عند الحلول.

قالوا: وهذا البيع مكروه؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: إذا تبايعتم بالعين وتبعتم أذنان البقر ذلتم وظهر عليكم عدوكم..... ثم الذي يقع في قلبي أن ما يخرج الدافع إن فعلت صورة يعود فيها إليه هو أو بعضه كعود الثوب أو الحرير في الصورة الأولى وعود العشرة في صورة إقراض الخمسة عشر فمكروه، وإلا فلا كراهة إلا خلاف الأولى على بعض الاحتمالات، كأن يحتاج المديون فيأبى المسئول أن يقرض بل أن يبيع ما يساوي عشرة بخمسة عشر إلى أجل فيشتريه المديون ويبيعه في السوق بعشرة حالة، ولا بأس في هذا؛ فإن الأجل قابله قسط من الثمن، والقرض غير واجب عليه دائماً، بل هو مندوب؛ فإن تركه بمجرد رغبة عنه إلى زيادة الدنيا فمكروه، أو لعارض يعذره فلا، وإنما يعرف ذلك في خصوصيات المواد، وما لم ترجع إليه العين التي خرجت منه لا يسمى بيع العينة؛ لأنه من العين المسترجعة لا العين مطلقاً، وإلا فكل بيع بيع العينة.

أيضاً رد المحتار نقلاً عن فتح القدير (326/5):

قال في الفتح ما حاصله: إن الذي يقع في قلبي..... اه، وأقره في البحر والنهر والشرنبالية وهو ظاهر، وجعله السيد أبو السعود محمل قول أبي يوسف، وحمل قول محمد والحديث على صورة العود.



حوالہ نمبر: 13655/43	فتویٰ نمبر: 74084/61	سائل: سید عدنان	مجیب: عبد اللہ ولی
مفتی: محمد حسین ظلیل خلیل	مفتی: سید عابد شاہ	مفتی:	
کتاب: خرید و فروخت کے احکام	باب: قرض اور دین سے متعلق مسائل / بیع سلم کے مسائل	تاریخ: 13-09-2021	

نقد رقم لے کر واپس ادائیگی چاول میں کرنا اور بیع سلم کی شرائط

اگر کوئی شخص ہم سے نقد رقم وصول کرتا ہے اور کہتا ہے کہ پیسے آپ کو چاول کی فصل کی صورت میں ادا کروں گا۔ مثلاً وہ ہم سے 150000 روپے نقد وصول کرتا ہے، اور اس کے بدلے چاول کی فصل ادا کرے گا۔ ہم اس سے اپنا نفع اس طرح حاصل کرتے ہیں کہ ہم 150000 کی رقم کو فی بوری کھاد جو کہ 1800 روپے کی ہے، پر تقسیم کرتے ہیں، اور پھر اس سے 300 روپے فی بوری اضافی رقم وصول کرتے ہیں، مطلب وہ جو فصل ادا کرے گا وہ 2100 روپے کے حساب سے ادا کرے گا۔ کیا اس طرح نفع حاصل کرنا جائز ہے؟

وضاحت: سائل نے فون پر بتایا کہ اس صورت میں واپس چاول لینا ہی مقصد ہوتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جب کوئی شخص آپ سے نقد رقم لے کر اس کے بدلے بعد میں چاول دینے کی بات کرتا ہے تو یہ "بیع سلم" کا معاملہ ہے۔ بیع سلم اس بیع کو کہا جاتا ہے جس میں قیمت نقد ادا کی جاتی ہے، جبکہ بیع (بیچی جانے والی چیز) بیچنے والے کے ذمے ادھار ہوتی ہے۔ لہذا آپ اس شخص کو جو نقد رقم دیں گے وہ ان چاولوں کی قیمت ہوگی جو وہ بعد میں آپ کو دے گا۔ بیع سلم شرعاً جائز ہے، اور اس میں فریقین باہم رضامندی سے بیع کی کوئی بھی قیمت طے کر سکتے ہیں؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں نقد 1800 روپے دے کر اس کے بدلے میں ادھار 2100 کے چاول کا معاملہ درست ہے۔ تاہم بیع سلم کی چند شرائط ہیں جن کی پابندی ضروری ہے، ان میں سے کسی شرط کی خلاف ورزی کی صورت میں معاملہ ناجائز ہوگا۔ بیع سلم کی شرائط مندرجہ ذیل ہیں:-

- بیع ان اشیاء میں سے ہو جن میں بیع سلم ہو سکتی ہو۔ مثلاً چاول میں بیع سلم ہو سکتی ہے۔
- پوری قیمت پر خرید و فروخت کی مجلس میں قبضہ ہو۔
- بیع کی جنس معلوم ہو، مثلاً صورتِ مسئلہ میں چاول ایک معلوم جنس ہے۔



- بیع (مثلاً صورتِ مسئلہ میں چاول) کی نوع (قسم) اور صفت (کوالٹی) اس قدر وضاحت کے ساتھ بیان کر دی جائے کہ بعد میں اس کے بارے میں فریقین (خریدار اور فروخت کنندہ) کے درمیان کسی قسم کے اختلاف کا امکان نہ رہے۔
- بیع کی مقدار واضح طور پر متعین ہو، مثلاً یہ کہ وہ شخص آپ کو اتنے کلو یا اتنے من چاول بیچ رہا ہے۔ اگر مقدار بوری کے اعتبار سے طے ہو تو پھر جس بوری کے حساب سے معاملہ ہو وہ بوری متعین ہو کہ اتنے وزن کی فلاں بوری۔ کوئی ایسا بیان نہ جس کی مقدار معلوم نہ ہو اور وہ بیان عام دستیاب بھی نہ ہو، اس سے بیع کی مقدار طے کرنا کافی نہیں۔
- چاول کی ادائیگی کی ایک متعین اور معلوم مدت طے کی جائے۔ حضراتِ حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے مفتی بہ قول کے مطابق یہ مدت کم از کم ایک ماہ ہونا ضروری ہے۔
- بیع یعنی چاول کی ادائیگی کی جگہ بھی طے کر لی جائے۔
- بیع کی نسبت کسی خاص کھیت یا زمین کے چاول کی طرف نہ ہو، بلکہ مطلقاً چاول بیچے۔ پھر بائع کو اختیار ہے، وہ بیع میں طے کردہ شرائط اور صفات کے مطابق چاول کہیں سے بھی دے سکتا ہے، اپنی فصل سے بھی اور کہیں اور سے بھی۔
- چاول کی خریداری کے وقت سے لے کر خریدار کو سپرد کرنے کی مقررہ تاریخ تک اسی قسم اور کوالٹی کے چاول بازار سے بالکل ختم (شارٹ) نہ ہوں۔

صورتِ مسئلہ میں اگر فریقین مذکورہ بالا تمام شرائط کا خیال رکھیں گے تو یہ معاملہ جائز ہوگا۔

مختصر القدوری (178):

السلم جائز في المكيلات والموزونات والمعدودات التي لا تتفاوت كالجوز والبيض وفي المذروعات، ولا يجوز السلم حتى يكون المسلم فيه موجوداً من حين العقد إلى حين المحل، ولا يصح السلم إلا مؤجلاً ولا يجوز إلا بأجل معلوم، ولا يجوز السلم بمكيال رجل بعينه ولا بذراع رجل بعينه، ولا في طعام قرية بعينها ولا ثمرة نخلة بعينها. ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط تذكر في العقد: جنس معلوم، ونوع معلوم، وصفة معلومة، ومقدار معلوم، وأجل معلوم، ومعرفة مقدار رأس المال إذا كان مما يتعلق العقد على مقداره كالمكيل والموزون والمعدود، وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة. وقال أبو يوسف ومحمد: لا يحتاج إلى تسمية رأس المال إذا كان معيناً، ولا إلى مكان التسليم، ويسلمه في موضع العقد.



الدر المختار (214/5):

(..... وأجل وأقله) في السلم (شهر) به يفتى.

رد المختار (214/5):

قوله (في السلم) احتراز عن خيار الشرط ولا حاجة إليه . قوله (به يفتى) . وقيل ثلاثة أيام . وقيل أكثر من نصف يوم . وقيل ينظر إلى العرف في تأجيل مثله . والأول أي ما في المتن أصح . وبه يفتى زيلعي، وهو المعتمد بحر، وهو المذهب نهر .

فقه البيوع (577-578/1):

ثم اختلف الفقهاء في تحديد أقل مدة السلم في تأجيل السلم ، لأنه لم يرد فيه نص فروي عن الإمام محمد بن الحسن رحمه الله تعالى أنه مقدر بشهر ، لأنه أدنى الأجل أقصى العاجل . ويقرب منه مذهب الحنابلة حيث قالوا من شرط الأجل أن يكون مدة لها وقع في الثمن كالشهر وماقاربه . وقد رويت عن مشايخ الحنفية روايات مختلفة، منها ما روي عن الكرخي رحمه الله أنه مقدار ما يمكن فيه تحصيل المسلم فيه، وعنه أن ينظر إلى مقدار المسلم فيه، وإلى عرف الناس في تأجيل مثله، وقدره بعضهم بثلاثة أيام قياساً على خيار الشرط، وبعضهم بنصف اليوم، واختار صاحب الهداية وابن الهمام التقدير بشهر على قول الإمام محمد رحمه الله تعالى . وقدر المالكية أدنى مدة السلم بنصف شهر . أما الشافعية فليس عندهم أجل مقدر بل إنهم يجوزون السلم الحال كما مر .

وبما أنه ليس هناك نص في تحديد مدة السلم فإن المجلس الشرعي لهيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية لم يحدد مدة لأجل السلم فجاء في المعيار الشرعي للمسلم: يشترط أن يكون أجل تسليم المسلم فيه معلوماً على نحو يزيل الجهالة المفضية إلى النزاع، ولا مانع من تحديد آجال متعددة لتسليم المسلم فيه على دفعات بشرط تعجيل رأس مال السلم كله .

وهذا مبني على قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم " فليسلف في أجل معلوم، بدون تقييد الأجل بمدة معينة، فظهر أن المقصود تعيين الأجل سواء أكان قصيراً أم طويلاً . والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب .

والله سبحانه وتعالى أعلم

عبد الله ولي غفر الله له

دار الافتاء جامعة الرشيد كراچی

5/ صفر المظفر / 1443ھ



کھاد، چاول اور گندم کا کاروبار 13655



السلام علیکم!

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے

میں، اگر کوئی شخص کہے کہ اسے 200 بوری کھاد چاہیے جس کا ریٹ نقد رقم 1800 روپے ہے لیکن خریدار وہ سب سے 4 ماہ بعد ادا کرے گا اور 4 ماہ بعد وہ اٹھائی 300 روپے فی بوری ادا کرے گا یعنی 4 ماہ بعد خریدار 2100 روپے کے حساب سے سب سے واپس کرے گا اور اس بارے پر وہ خود سے رضامند بھی ہے کیا اس طرح سے اگر بات طے پا جائے تو یہ اٹھائی رقم لینا جائز ہے؟

(2) اگر کسی شخص کو نقد رقم کی ضرورت ہے اور وہ بیمار ہے یا اس آٹا اور کھانا ہے کہ اسے 200 بوری کھاد کے سب سے دس بوری نقد رقم 1800 روپے فی بوری کے حساب سے سے جبکہ معروفی کہتا ہے کہ وہ سب سے چاول کی فصل کاٹ کر ادا کرے گا اور 300 روپے فی اٹھائی ادا کرے گا یعنی 2100 روپے فی بوری ادا کرے گا (یا پھر وہ 2100 روپے کے حساب سے چاول کی فصل دے گا یعنی اپنی فصل ہمیں دے اور ہم نے جو نقد رقم ادا کی ہے وہ 1800 روپے فی بوری یعنی نو کھاد اس طریقہ کار کے ساتھ 300 روپے اٹھائی کے سکتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟

(3) اگر کسی شخص کو نقد رقم کی ضرورت ہے اور وہ بیمار ہے یا اس آٹا اور چھاپنا ہے کہ اسے 200 بوری کھاد کے سب سے مل جائیں اور وہ یہ طریقہ اختیار کرنا ہے کسی موٹائل والی دکان سے یا سڑکے کرنا ہے کہ اس کو 200 بوری کھاد کے جو سب سے لینے ہیں اس

عہد بین القدین سوال بعینہ آئے (4) پھر آ رہے ہیں اس لیے اس کا جواب یہ ہوتا ہے کہ ہاں نہیں بلکہ ہاں نہیں (4) پھر اس کا جواب ملا وظیفہ فرمائیں 12/11/14

رحم کے موبائل خرید رہے ہیں یعنی اگر (۱۸) 2000 بوری کھاد کی رقم 500,000 روپیہ
 بنی ہے تو ہم اسے انہی رقم کے موبائل خرید رہے ہیں۔ اس کے بعد وہ
 شخص وہی موبائل فون اس رکان والے کو واپس کرے 500,000 رقم
 رقم وصول کر لیتا ہے پھر اس نے دکان دار سے پہلے سے بات طے کی ہے
 ہے۔ اور وہ 300,000 روپیہ بوری کھاد کی بنی ہے وہ ہمیں 30
 ماہ واپس کرے گا بعد 300 روپیہ فی بوری اٹھائی اور اڑے گا یعنی 40
 روپیہ فی بوری اور اڑے گا اور وہ شخص اس بات پر رضامند ہے، لہذا
 اس طریقہ کار سے نفع حاصل کرنا جائز ہے؟

(4) اگر کوئی شخص ہم سے نقد رقم وصول کرنا ہے اور لیتا ہے کہ جسے آج
 کو حاصل کی فصل کی صورت میں ادا کرے گا۔ مثلاً 500,000 اس نے
 ہم سے نقد وصول کیا اور اس کے بدلے حاصل فصل ادا کرے گا بعد ہم 30
 سے اپنا نفع اس صورت میں حاصل کرتے ہیں 500,000 کی رقم کو
 فی بوری کھاد جو کہ 1000 روپیہ کی ہے اس پر تقسیم کرتے ہیں 30
 اس سے ہر 300 روپیہ فی بوری اٹھائی وصول کرتے ہیں مطلب جو
 وہ فصل ادا کرے گا وہ 2100 روپیہ کے حساب سے ادا کرے گا لہذا اس
 طرح نفع حاصل کرنا جائز ہے؟ (اس کے ضمن میں دیکھیں کہ اس صورت میں نفع حاصل کرنا صحیح ہے یا نہیں)

علاوہ وضاحت: سائل نے ضمن میں بتایا کہ کھاد کا ڈبہ اور موبائل فروخت کرنے والے اللہ
 اللہ ہو رہے ہیں۔ کھاد کا ڈبہ اس شخص کے ساتھ بازار جاتا ہے، جس موبائل کی دکان سے
 موبائل خریدنا چاہتا ہے، موبائل کی فروغ کر لیتا ہے، کھاد کا ڈبہ اس کی طرف سے قیمت کی ادائیگی
 کر لیتا ہے، اور پھر اس سے کھاد کی فروغ قیمت میں 300 روپیہ کا اتنا فرق کا وصول کر لیتا ہے۔
 موبائل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ یہ صرف اس شخص کی طرف سے قیمت دیتا ہے۔
 یہ شخص پھر وہ موبائل اس دکان دار کو بیچ کر نقد رقم حاصل کر لیتا ہے۔ کھاد والے کا نام
 اس معاملے میں تعلق نہیں ہوتا ۱۲

0342-4743204

