

ومنها أن يكون المبيع معلوما والتمن معلوما علما يمنع من المنازعة فالمجهول
جهالة مفضية إليها غير صحيح.

حاشية ابن عابدین - (۵۰۵ / ۴)

وأما الثالث وهو شرائط الصحة فخمسة وعشرون منها عامة ومنها خاصة فالعامة
لكل بيع شروط الانعقاد المارة لأن ما لا ينعقد لا يصح وعدم التوقيت ومعلومية
المبيع ومعلومية الثمن بما يرفع المنازعة فلا يصح بيع شاة من هذا القطيع.

(۳)۔۔۔ درود کی وجہ سے آنکھ سے نکلنے والے پانی کے بارے میں اگر یقین یا ظن غالب ہو کہ یہ پانی کسی زخم کی
وجہ سے نکل رہا ہے خواہ وہ زخم ظاہر ہو یا کسی ماہر ڈاکٹر کے بتانے سے معلوم ہو تو اس صورت میں اس پانی کے نکلنے
سے وضو ٹوٹ جائگا ورنہ نہیں ٹوٹے گا۔

حاشية ابن عابدین - (۱۴۸ / ۱)

قال في الفتح وهذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فإن الشك والاحتمال لا
يوجب الحكم بالنقض إذ اليقين لا يزول بالشك نعم إذا علم بإخبار الأطباء أو
بعلامات تغلب ظن المبتلى يجب اهـ والله اعلم بالصواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد نعمان خالد عفی عنہ

دار الافتاء دار العلوم کراچی

۲۷ جمادی الاخری ۱۴۳۲ھ

۳۱ مئی ۲۰۱۱ء

البحر الرائق
احقر محمد رفیع غفرلہ
۲۷ / ۲ / ۱۴۳۲ھ



الجواب صحیح
شاہ محمد تفضل علی ہند
یلم رجب المرجب ۲۰۱۱ھ



باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

محترمین و مکرمین حضرات مفتیانِ کرام مدظلہم العالی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

امید ہے کہ آپ حضرات بخیریت و عافیت ہوں گے۔ اللہ جل شانہ آپ حضرات کا مبارک سایہ ہمارے اور جمیع امت پر تادیر قائم و دائم رکھے۔ آمین۔

گزارش ہے کہ درج ذیل مسائل کے متعلق آپ حضرات کی رہنمائی مطلوب ہے:-

(۵) عموماً ریت یا لوہے کا زرہ اگر آنکھ کے قرنیہ پر قوت سے ٹکرائے تو اس جگہ پر زخم ہو جاتا ہے۔ یا

بعض مریضوں کی آنکھوں میں چھوٹی چھوٹی کنکریاں (Concretions) قدرتی طور پر بن جاتی ہیں اور ان کی وجہ سے آنکھوں میں چھن، خارش، سرخی اور پانی بہتا ہے، کبھی یہ پانی گاڑھا اور لیس دار ہو جاتا ہے

(Mucoid Discharge) اور کبھی پتلا ہوتا ہے (Serous Discharge) لیکن یہ پیپ

کی شکل (Pus) میں نہیں ہوتا، اس پانی کی مختلف شکلوں میں وضو، غسل، طہارت کا کیا حکم ہے؟

(۱) آنکھ میں کوئی تنکا، چھھر، ریت یا لوہے کا زرہ وغیرہ پڑنے سے جو پانی بہتا ہے کیا وہ پانی نجس ہے؟ اس پانی کے بہنے سے وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟

امید ہے کہ جلد از جلد مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمادیں گے۔ جزاکم اللہ خیراً

فقط والسلام

المستفتی: عاطف محمود

مدنی مسجد، مدرسہ القرآن عقب نئی غلہ منڈی

فیصل کالونی پتو کی ضلع قصور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب حامداً و مصلياً

سوال کے جواب سے پہلے بطور تمہید عرض ہے کہ آنکھ سے اگر پیپ یا پیپ نما گدلا پانی بیچے تو اس صورت میں یہ پانی مطلقاً ناقض وضوء ہوگا۔

اور اگر آنکھ سے ~~پانی~~ ^{معمول کے برخلاف} پانی نکلے تو ایسے پانی کی عموماً دو حالتیں ہوتی ہیں:

۱۔ آنکھ میں ہونے والے کسی زخم یا دانے کی وجہ سے (جس کی علامت یہ ہے کہ آنکھ میں درد اور تکلیف محسوس ہو) پانی بیچے، تو ایسی صورت میں آنکھ سے نکلنے والا پانی ناقض وضوء ہوگا۔

۲۔ آنکھ سے پانی کا نکلنا زخم یا دانے کی وجہ سے نہ ہو بلکہ کسی اور وجہ سے ہو، مثلاً رونے کی وجہ سے یا کمزور نظر والوں کا زیادہ دیر تک کسی چیز پر توجہ دینے سے یا پیاز وغیرہ کاٹنے سے یا چھھر، مٹی، ریت وغیرہ کے ذرات یا تنکے یا کسی اور چیز کے آنکھ میں پڑ جانے کی وجہ سے جو پانی نکلے، تو ایسے پانی کے نکلنے سے وضوء، طہارت اور نماز پر مطلقاً کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

نیز یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ آنکھ میں زخم یا دانے کی وجہ سے نکلنے والے پانی یا پیپ کے مطلقاً ناقض وضوء ہونے کا حکم اس وقت تک ہے جب تک نکلنے والا پانی یا پیپ آنکھ سے مسلسل نہ نکلے، لیکن اگر آنکھ سے پیپ یا پانی مسلسل اس طرح بہتا ہو کہ ایک فرض نماز پڑھنے جتنا وقت بھی نہ رکتا ہو تو ایسی صورت میں یہ شخص شرعاً معذور ہوگا اور اس پر معذور کے احکام جاری ہوں گے۔

تمہید کے بعد سوالات کے بالترتیب جوابات ملاحظہ فرمائیں:

(۱)۔ آپریشن کے زخم کی وجہ سے جو پانی آنکھ سے بہتا ہے وہ ناقض وضوء ہے، البتہ آپریشن کے بعد جب تک آنکھ میں ٹانکے موجود ہوں، تب تک چونکہ زخم کے وجود کا امکان ہوتا ہے اس لیے طہارت کے معاملے میں احتیاط یہی ہے کہ اس صورت میں بھی نکلنے والا پانی ناقض وضوء ہو، تاہم بہتر یہ ہے کہ اس سلسلے میں ڈاکٹر حضرات سے مشورہ کر لیا جائے کہ ابھی تک زخم تر و تازہ ہو گا یا ختم ہو چکا ہوگا، اگر ابھی تک زخم موجود ہو تو اس صورت میں نکلنے والے پانی کا سبب چونکہ یہ زخم ہے اور اس بات کا بھی امکان موجود ہے کہ اسی زخم سے ہی پانی نکل رہا ہو، اس لیے ایسا پانی ناقض وضوء ہوگا، اور اگر زخم ٹھیک ہو گیا ہو تو محض ٹانکے کی چھن سے نکلنے والا پانی حکم میں، آنکھ میں پڑنے والے مٹی



یاریت کے ذرات کی چہن سے نکلنے والے پانی کی طرح ہوگا جو ناقض وضوء نہیں ہے، اس لیے یہ بھی ناقض وضوء نہیں ہوگا۔

(۲)۔۔۔ زخم ٹھیک ہونے اور ناکے نکال دیے جانے کے بعد بھی اگر پانی نکلے تو علامہ شامی کے نزدیک چونکہ ایسے پانی کی ابتداء، زخم یادانہ ہی کی وجہ سے ہوئی تھی، لہذا زخم ٹھیک ہو جانے کے بعد بھی نکلنے والا پانی ناقض ہوگا، تاہم صاحب "التحریر المختار" کے نزدیک صحیح قول یہی ہے کہ زخم ٹھیک ہو جانے کے بعد نکلنے والا پانی ناقض وضوء نہیں ہے۔

(۳)۔۔۔ آنکھوں سے محض سوزش یا حساسیت کی وجہ سے نکلنے والا پانی ناقض وضوء نہیں ہے بشرطیکہ سوزش یا حساسیت کی وجہ، آنکھ یا پلکوں کی اندرونی اطراف میں کوئی زخم یادانہ نہ ہو، ورنہ پانی نکلنے سے وضوء ٹوٹ جائے گا۔

(۴)۔۔۔ محض غدود کی وجہ سے نکلنے والا پانی بھی ناقض نہیں ہے۔

(۵)۔۔۔ آنکھ میں بننے والی کنکریاں، بظاہر دانے کے حکم میں ہیں اور آنکھ میں موجود دانے میں سے جو پانی نکلتا ہو، اس سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے، لہذا ان کنکریوں سے نکلنے والا پانی ناقض ہوگا، خواہ وہ پیپ کی شکل میں ہو یا نہ ہو۔

(۶)۔۔۔ آنکھ میں تنکا، چھھر، ریت یا لوہے کا ذرہ پڑنے سے اگر آنکھ میں کوئی زخم نہ ہو تو محض ان اشیاء کے پڑنے سے جو پانی آنکھ سے نکلتا ہے، اس پانی سے وضوء نہیں ٹوٹتا اور ایسا پانی نجس بھی نہیں ہے۔

الدر المختار - (1 / 147)

(کما) لا ینقض (لو خرج من أذنه) ونحوها کعینہ وثدیہ (قیح)
 ونحوه کصدید وماء سرۃ وعین (لا بوجع وإن) خرج (به) أي بوجع
 (نقض) لأنه دلیل الجرح فدمع من بعینہ رمد أو عمش ناقض فإن
 استمر صار ذا عذر مجتبی والناس عنه غافلون

حاشیة ابن عابدین - (1 / 147)

قوله (وصدید) فی المغرب صدید الجرح ماؤه الرقیق المختلط بالدم
 قوله (وعین) أي وماء عین وهو الدمع وقت الرمد
 وفي بعض النسخ وغيره بدل وعین أن غیر ماء السرۃ کماء نطفة وجرح
 قوله (لا بوجع) تقيید لعدم النقض بخروج ذلك وعدم النقض هو ما
 شئى علیه الدرر والجوهرة والزلیعی معزیا للحلواني قال فی البحر وفيه نظر
 بل الظاهر إذا كان الخارج قیحا أو صدیدا لنقض سواء كان مع وجع



أو بدونه لألهما لا يخرجان إلا عن علة نعم هذا التفصيل حسن فيما إذا كان الخارج ماء ليس غير ا هـ

وأقره في الشرنبلالية وأيده بعبارة الفتح الجرح والنفطة وماء الثدي والسرة والأذن إذا كان لعله سواء على الأصح ا هـ

فالضمير في كان للماء فقط فهو مؤيد لكلام البحر

وفيه إشارة إلى أن الوجد غير قيد بل وجود العلة كاف وما بحثه في البحر مأخوذ من الحلية واعترضه في النهر بقوله لم لا يجوز أن يكون القيح الخارج من الأذن عن جرح برا وعلامته عدم التألم

حاشية ابن عابدين - (1 / 148)

فالحصر ممنوع ا هـ أي الحصر بقوله لا يخرجان إلا عن علة

وأنت خبير بأن الخروج دليل العلة ولو بلا ألم وإنما الألم شرط للماء فقط

فإنه لا يعلم كون الماء الخارج من الأذن أو العين أو نحوهما دما متغيرا إلا

بالعلة والألم دليلهما بخلاف نحو الدم والقيح ولذا أطلقوا في الخارج من غير

السبيلين كالدم والقيح والصدید أنه ينقض الوضوء ولم يشترطوا سوى التجاوز إلى

موضع يلحقه حكم التطهير ولم يقيدوه في المتون ولا في الشروح بالألم ولا بالعلة

فالتقييد بذلك في الخارج من الأذن مشكل لمخالفته لإطلاقهم

قوله (وعمش) هو ضعيف الرؤية مع سيلان الدم في أكثر الأوقات درر وقاموس

قوله (ناقض الخ) قال في المنية وعن محمد إذا كان في عينيه رمد وتسيل

الدموع منها أمره بالوضوء لوقت كل صلاة لأني أخاف أن يكون ما

يسيل منها صديدا فيكون صاحب العذر ا هـ

قال في الفتح وهذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فإن الشك

والاحتمال لا يوجب الحكم بالنقض إذ اليقين لا يزول بالشك نعم إذا

علم بإخبار الأطباء أو بعلامات تغلب ظن المبتلى يجب ا هـ

قال في الحلية ويشهد له قول الزاهدي عقب هذه المسألة وعن هشام في

جامعه إن كان قيحا فكالمتحاضة وإلا فكالصحيح ا هـ

ثم قال في الحلية وعلى هذا ينبغي أن يحمل على ما إذا كان الخارج من

العين متغيرا ا هـ

أقول الظاهر أن ما استشهد به رواية أخرى لا يمكن حمل ما مر عليها

بدليل قول محمد لأني أخاف أن يكون صديدا لأنه إذا كان متغيرا

صديدا أو قيحا فلا يناسبه التعليل بالخوف وقد استدرك في البحث على ما



في الفتح بقوله لكن صرح في السراج بأنه صاحب عذر فكان الأمر للإيجاب ١ هـ. ويشهد له قول المجتبي ينتقض وضوءه قوله (مجتبي) عبارته الدم والقيح والصديد وماء الجرح والنفطة وماء البثرة والتدي والعين والأذن لعله سواء على الأصح وقولهم والعين والأذن لعله دليل على أن من رمدت عينه فسال منها ماء بسبب الرممد ينتقض وضوءه وهذه مسألة الناس عنها غافلون ١ هـ

وظاهره أن المدار على الخروج لعله وإن لم يكن معه وجع تأمل
وفي الخانية الغرب في العين بمرتلة الجرح فيما يسيل منه فهو نجس
قال في المغرب والغرب عرق في مجرى الدمع يسقي فلا ينقطع مثل الباسور وعن الأصمعي بعينه غرب إذا كانت تسيل ولا تنقطع دموعها والغرب بالتحريك ورم في المآقي وعلى ذلك صح التحريك والتسكين في الغرب ١ هـ

أقول قد سئلت عمن رمد وسال دمعه ثم استمر سائلا بعد زوال الرممد وصار يخرج بلا وجع فأجبت بالنقض أخذا مما مر لأن عروضه مع الرممد دليل على أنه لعله وإن كان الآن بلا رممد ولا وجع خلافا لظاهر كلام الشارح فتدبر

وفي التحرير المختار تحته:

"(قوله أخذا مما مر الخ) أي من مسألة الصديد، بناء على ما قاله صاحب البحر وأنت خبير بأن هناك فرقا جليا بين ما هنا وبين هناك ، فإن كون الصديد ناشئا عن العلة ظاهر، وأما الدمع فليس بلازم أن يكون عن علة"

الفتاوى الهندية - (1 / 11)

والغرب في العين بمرتلة الجرح فما يسيل منه ينتقض الوضوء كذا في فتاوى قاضي خان ولو كان في عينيه رممد أو عمش يسيل منهما الدموع قالوا يؤمر بالوضوء لوقت كل صلاة لاحتمال أن يكون صديدا أو قيحا كذا في التبيين

بدائع الصنائع - (5 / 274)

والغرب وهو ررم في الأمام وهي أطراف العين التي تلي الأنف



وقيل هو درور الدمع دائما والظفرة وهي التي يقال لها بالفارسية ناخنه والشر وهو انقلاب جفن العين والبرص والقرع والسلع والشلل والزمانة والقدح وهو إعوجاج في الرسغ من اليد أو الرجل والفجج مصدر الأفجج وهو الذي يتدان عقباه وينكشف ساقاه في المشي

حاشية ابن عابدين - (1 / 305)

مطلب في أحكام المعذور قوله (وصاحب عذر) خير مقدم بول مبتدأ مؤخر لأنه معرفة والأول نكرة فافهم قال في النهر قيل السلس بفتح السلام نفس الخارج وبكسرهما من به هذا المرض قوله (لا يمكنه إمساكه) أما إذا أمكنه خرج عن كونه صاحب عذر كما يأتي ط قوله (أو استطلاق بطن) أي جريان ما فيه من الغائط قوله (أو انفلات ريح) هو من لا يملك جمع مقعدته لاسترخاء فيها نحر قوله (أو بعينه رمد) أي ويسيل منه الدمع ولم يقيد بذلك لأنه الغالب قوله (أو عمش) ضعف الرؤية مع سيلان الدمع في أكثر الأوقات ح

عن القاموس

قوله (أو غرب) قال المطرزي هو عرق في مجرى الدمع يسقى فلا ينقطع مثل الباسور وعن الأصمعي بعينه غرب إذا كانت تسيل ولا تنقطع دموعها والغرب بالتحريك ورم في المآقي اهـ فافهم قوله (وكذا كل ما يخرج بوجع الخ) ظاهره يعم الأنف إذا زكم ط لكن صرحوا بأن ماء النائم طاهر ولو متنا فتأمل وعبارة شرح المنية كل ما يخرج بعلة فالوجع غير قيد كما مر وفي المجتبى الدم والقريح والصديد وماء الجرح والنفطة وماء البثرة والثدي والعيون والأذن لعله سواء على الأصح اهـ

وقدمنا في نواقض الوضوء على البحر وغيره أن التقييد بالعلة ظاهر فيما إذا كان الخارج من هذه المواضع ماء فقط بخلاف ما إذا كان قيحا أو صديدا وقدمنا هناك أيضا بقية المباحث المتعلقة بالدمع فراجعها

و في أملياد الاحكام (1/355)

والظاهر أن المراد بالعلة في كلام الفقهاء الجرح لا مطلق المرض والا لزم كون الدمع ناقضاً ايضاً لا سيما من ضعيف القلب فانه لا ييكى الا لعله في قلبه الخ

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - (1 / 57)

وفي الجوهرة عن البيهقي الماء الصافي إذا خرج من النفطة لا ينقض



وفي المغرب هي بفتح النون وكسر الفاء وزن كلمة الجدرى وبكسر النون وسكون
الفاء القرحة التي امتلأت وحن قشرها والتحريك لغة فيها ذكره العلامة نوح وفي
التبيين ولو كان بعينه رمدا أو عمش يسيل منها الدموع

قالوا يؤمر بالوضوء لوقت كل صلاة لإحتمال أن يكون صديدا أو قيحا قال
العلامة الشليبي في حاشيته عليه قال الشيخ كمال الدين في فصل المستحاضة وأقول
هذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فإن الشك والإحتمال في كونه ناقضا لا
يوجب الحكم بالنقض إذ اليقين لا يزول بالشك والله تعالى أعلم نعم إذا علم أنه
صديد أو قيح من طريق غلبة الظن بإخبار الأطباء أو علامة تغلب على ظن المبتي
يجب

وفي المنية روى عن محمد أنه قال الشيخ إذا كان في عينه رمد وتسيل الدموع منها
آمره بالوضوء لوقت كل صلاة لأني أخاف أن يكون ما يسيل منها صديدا فيكون
صاحب عذراه

ونقل شارحها عن الكمال ما نقله عنه الشليبي ثم قال شارحها ومما يشهد لهذا أي
لكونه أمر استحباب ما في شرح الزاهدي عقيب هذه المسئلة وعن هشام في جامعه إن
كان قيحا فكالمستحاضة وإلا فكالصحيحة وأما قولهم ماء الجرح والنفطة وماء السرة
والثدي والعين والأذن إن كان لعله سواء ينبغي أن يحمل على ما إذا كان الخارج من
العين متغيرا بسبب ذلك اه

وفي الفتح عن التحنيس الغرب في العين إذا سال منه ماء نقض لأنه كالجرح وليس
بدمع وهو بالتحريك ورم في الماق اه وضبطه في الدر بفتح فسكون قال وهو عرق
في العين يسقي ولا ينقطع اه قلت وهل يجري في دمع العين الصافي ما جرى في ماء
النفطة من الخلاف والظاهر نعم لعدم الفرق

قال العارف بالله سيدي عبد الغني النابلسي وينبغي أن يحكم برواية عدم النقض
بالصافي الذي يخرج من النفطة في كي الحمصة وإن ما يخرج منها لا ينقض وإن
تجاوز إلى محل يلحقه حكم التطهير إذا كان ماء صافيا أما غير الصافي بأن كان
مخلوطا بدم أو قيح أو صديد فإنه ناقض إذا وجد السيلان بأن تجاوز العصاة وإلا لم
ينقض ما دامت الورقة في موضع الكي معصية بالعصاة وإن امتلأت دما أو قيحا ما
لم يسلم من حول العصاة أو ينفذ منها دم أو قيح سائل وأما ظهوره من غير أن
يتجاوزها فذلك من الجرح نفسه وهو غير ناقض ولو حل العصاة فأخرج (ع)

النتف في الفتاوى - (1 / 35)

ما يخرج من الانسان

فأما الانسان فان ما يخرج منه على ثلاثة اقسام

قسم منه ظاهر وبخروجه لا ينتقض الوضوء وان اصاب شيئا لا ينحسه
وهو عشرة اشياء



مطلب في حكم كى الحمصة
وتبين: علم محامها ومخامته لا فرق بين الخارج والمخرج حكم كى الحمصة وهو أنه إذا كان الخارج
منه دما أو قيحا أو صديدا... ثم إن كان الخارج ماء صافيا فهو كالدمع ولا ينتقض
والصحيح الأول كما ذكره قاضيخان لكن في الثاني ترسعة لمن به جدرى أو جرب كما قاله الأمام
الحلواني ولا بأس بالعمل به ههنا عند الضرورة — الخ

و في حاشية ابن عابدين: (1/139)

(14)

1 وسخ الاذان 2 ودموع العين 3 والمخاط 4 والبراق 5 والبلغم 6 واللين
 7 والعرق 8 ووسخ جميع البدن 9 والرمص 10 واللغاب وكذلك هذه الاشياء من
 البهائم المأكول لحمها وغير المأكولة لحمها طاهر كله
 وقسم منه نجس فنجس وبخروجه يجب الوضوء وهي عشرة أشياء
 البول والمذي والودي والغائط والقيء والفلس والمررة والدم والقبيح
 والصدید _____ والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

الجواب صحیح محمد وقاصی

الجواب صحیح محمد وقاصی

دار الافتاء جامعه دارالعلوم کراچی

۲۸ محرم الحرام، ۱۴۳۲ھ

۱۳/ دسمبر، ۲۰۱۲ء

۲ صغیر المنظر ۱۴۳۲ھ



اجاب صحیح

محمد عبدالمنان بن محمد

۲۱/ ۱۴۳۲ھ



الجواب صحیح

محمد وقاصی

۲۴/ ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح

محمد وقاصی

۲/ ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح

محمد عبدالمنان بن محمد

۲۵/ ۱۴۳۲ھ

