

الجواب بعون ملہم الصواب

(۱) اصل سوال کا جواب لکھنے سے پہلے بطور تمہید چند باتیں بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ فقہاء کرام رحمہم اللہ کی تصریحات کے مطابق غیر معذور مرد و عورت کے واسطے اپنی رمی خود کرنا واجب ہے اور بذریعہ نائب رمی کرانا جائز ہے جبکہ معذور کے واسطے بذریعہ نائب رمی جائز ہے۔

لیکن کتب فقہ میں عام طور پر فقہاء کرام رحمہم اللہ کی اس سلسلے میں جو عبارات ملتی ہیں ان سے واضح ہے کہ محض ہجوم و ازدحام / خوف ازدحام یا معمولی نوعیت کی بیماری و کمزوری شرعاً معتبر عذر نہیں اس لئے محض ہجوم و ازدحام یا اس طرح کے دیگر معمولی اعذار کے باعث رمی میں نیابت جائز نہیں بلکہ نیابت جائز ہونے کے واسطے ایسا عذر لاحق ہونا شرط ہے جو شرعاً معتبر ہو، فقہاء کرام رحمہم اللہ کی مختلف عبارات سے مجموعی طور پر رمی میں نیابت جائز ہونے کی درج ذیل صورتیں سمجھ آتی ہیں۔

(الف) بے ہوش، مجنون اور چھوٹے نا سمجھ بچے مطلقاً معذور ہیں اور انکی طرف سے نیابت رمی کرنا بہر حال جائز ہے خواہ وہ رمی کرنے کے واسطے نائب کو متعین کریں یا نہ کریں۔

فی مناسک ملا علی القاری فی باب رمی الجمار: صفحہ ۲۴۷

"الخامس ان یرمی بنفسه فلا تجوز النيابة عند القدرة وتجاوز عند العذر فلو رمی عن مریض أى لا یرمی بنفسه بأمره أو مغمى علیه ولو بغير أمره أو صبی غیر ممیز أو مجنون جاز والأفضل أن توضع الحصی فی أكفهم فیرمونها الخ"

وفی غنیة الناسک: ۱۸۷

"السادس (من شرائط الرمی) أن یرمی بنفسه، فلا تجوز النيابة فیہ عند القدرة، وتجاوز عند العذر فلو رمی عن مریض بأمره، أو مغمى علیه، ولو بغير أمره أو صبی أو معتوه أو مجنون جاز الخ"



(ب) اس شخص کو الٹی پٹائی اور حلیہ وغیرہ کے باعث الٹی کڑھائی ہو کہ حرارت تک
 پوری ہوئی تو کچھ میں بھی غیر معمولی سخت اور ناقابلِ برداشت تکلیف کا پتہ پڑتا ہے جس کا
 اندازہ لگانا اور اسے چھائی نہیں ہونے میں ہر گزے کا قوی حیرت ہو تو شرما یا اس شخص بھی
 اندازہ ہے اور اپنی طرف سے کسی دوسرے کو چھبنا کہ الٹی پٹائی کرنا سکتا ہے۔ خیال ہے کہ الٹی
 میں ایسا ہلانے کے سلسلے میں حرارت ختم ہوا کہ ہر جسم ہلانے میں عرض و کڑھائی کی حد بیان
 کرتے ہوئے عام طور پر یہ فرمایا گیا کہ الٹی پٹائی و کڑھائی اس حد تک ہو جسکی بنا پر بیٹھ کر نکلنا پڑتا
 ہا اور یہ تو اجڑائی نہیں ہے بلکہ مخصوص ہے کہ جو شخص کڑھے ہو کر نکلنا پڑھنے کی قدرت
 نہیں رکھتا ہے اس میں عام طور پر یہ بات خود الٹی کی بھی استطاعت و قدرت نہیں ہوتی ہے؛
 بلکہ الٹی حالت میں عام طور سے آدمی کے واسطے سوار ہو کر کھڑی کرنا مستحضر یا سخت تکلیف و
 ضرر کا باعث ہوتا ہے اس لئے الٹی میں بہت جال ہونے میں اصل اعتبار خود الٹی کرنے کی عدم
 استطاعت کا ہے کہ اگر حرارت تک جا کر الٹی کرنے پر قادر ہو۔

في غيبة الناسك ۱۸۷

"وحيث المرض ان يصير بحيث يصلي جالسا لانه لا يستطيع الرمي راكبا ولا محمولا،
 اذ لانه تعذر عليه الرمي او يلحقه بالرمي ضرر يمان كان مريض له فقرة على حضور
 الرمي محمولا ويستطيع الرمي كذلك من غير ان يلحقه اثم شديد ولا يخاف زيادة
 المرض ولا يظن العجز لا يجوز النيابة عنه الخ"

في مناسك ملا علي القاري: ص ۲۲۸

"ثم المرض ليس على إطلاقه ففي الخواص عن المستفي عن محمد ان كان المريض بحيث
 يصلي جالسا رمي عنه ولا نسي عليه انتهي ولعل وجهه انه اذا كان يصلي قائما فله
 القدرة على حضور الرمي راكبا او محمولا فلا يجوز النيابة عنه الخ"

زبور لیسبر ۱۸۷ میں ہے:



”جو شخص کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہو اور ہجرات تک پہنچا کر اسے میں طہ تکلیف ہوتی ہو تو وہ معذور ہے، اگر اسکو آنے میں مرض یا زخم یا زوال یا زوال یا زوال ہو تو وہ معذور ہے۔“

(ج) جو شخص بیماری یا کمزوری کے باعث پہنچنے پر قدرت نہیں رکھتا ہو اور سواری ملتی نہیں یا پھر نہیں اور نہ کوئی اٹھائے والا موجود ہو جو اسے اٹھا کر ہجرات تک لے جائے تو اسکی صورت میں یہ شخص بھی شرعاً معذور ہے اور اپنی طرف سے کسی دوسرے کو نائب بنا کر اپنی رمی کر سکتا ہے اگرچہ یہ شخص بہ ذات خود کنگری پھینکنے کی طاقت بھی رکھتا ہو؛ کیونکہ یہ صورت بھی استطاعت و قدرت نہ ہونے کی ہے۔

کشاف غیبہ الناسک: ۱۸۷

”فان كان مريض له قدرة على حضور المرمى محمولا (الى قوله) لا يجوز النيابة عنه الا ان لا يجد من يحمله“

پیرا ۲۰ صفحہ نمبر ۱۸۶ میں قیہ و لہاب کے حوالے سے لکھا ہے:

”اگر سواری یا اٹھانے والا نہ ہو تو معذور ہے اور معذور دوسرے سے رمی کر سکتا ہے۔“

(د) جو شخص کسی بیماری وغیرہ کے باعث کنگری پھینکنے یا کنگری پکڑ کر خود مارنے کی طاقت نہیں رکھتا تو وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی طاقت بھی ہو یا ہوش و حواس میں بھی ہو تو شرعاً ایسا شخص بھی معذور ہے اور اپنی طرف سے کسی دوسرے کو نائب بنا کر اپنی رمی کر سکتا ہے کیونکہ یہ بھی بہ ذات خود رمی کی استطاعت نہ ہونے ہی کی ایک صورت ہے۔

اس قسم کے بعد اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ کی تصریحات کی رو سے شخص خوف زحام یا معمولی نوعیت کی بیماری یا کمزوری رمی میں نیابت جائز ہونے کے واسطے نظر معتبر نہیں نہ ثوابین کے لئے اور نہ ضعیف العمر مرد کے لئے اسلئے ہجوم و ازدحام کے باوجود یا معمولی نوعیت کی بیماری و کمزوری کے باوجود اگر حاجی پیدل یا سواری پر جا کر رمی کر سکتا



ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنی رمی خود کرے؛ کیونکہ از خود رمی کرنے کی قدرت کے باوجود اگر کوئی شخص بذریعہ نائب رمی کرے گا تو گناہ گار بھی ہو گا اور اس پر دم بھی واجب ہو گا۔

سوال میں بیان کردہ تفصیل کی رو سے دور حاضر میں حجاج کرام کی کثرت اور جمرات پر دن رات بے انتہاء رش اور ہجوم کے باعث اگر صورت حال یہ ہو کہ بیمار مرد و عورتیں، بوڑھی و حاملہ عورتیں اور ضعیف العمر لوگ اگرچہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتے ہوں یا اگرچہ جمرات تک پہنچنے پر بھی قادر ہو جائیں لیکن رمی کرنے کی جگہ پر کثرت حجاج کے باعث رش اور ہجوم اس قدر ہو کہ خود رمی کرنے پر انہیں قدرت نہ ہو یا جان کا خطرہ ہو، یا کسی وقت ایسی صورت حال پیدا ہو جائے کہ بیمار، کمزور، ضعیف العمر لوگوں اور بوڑھی یا حاملہ خواتین کے واسطے رات کے وقت رمی کرنے میں بھی جان لیوا حادثہ سے دوچار ہو جانے کا قوی خطرہ ہو (محض شبہ نہ ہو) یا ہجوم و ازدحام کے باعث جمرات تک پہنچنا ہی اگلے واسطے ممکن نہ ہونہ پیدل نہ بذریعہ سواری، یا بیماری، کمزوری یا ضعیف العمری کی وجہ سے جمرات تک پہنچنے میں سخت مشقت کے علاوہ ضعیف العمر کے کچل جانے کا ظن غالب ہو یا بیماری کی بیماری بڑھ جانے یا حاملہ خاتون کو یا اسکے حمل کو ناقابل تلافی نقصان کا ظن غالب ہو تو ایسی صورت میں اگلے واسطے بذریعہ نائب رمی کرانے کی گنجائش ہے کیونکہ یہ صورت بھی بہ ذات خود رمی کرنے پر قادر نہ ہونے یا عدم استطاعت رمی بنفسہ کی ہے اور بتصریح فقہاء عدم استطاعت کی صورت میں رمی میں نیابت جائز ہے

فی المبسوط للسرخسی: ۴/۶۹ " قال والمریض الذی لا یستطیع رمی الجمار یوضع الحصى فی کفہ حتی یرمی بہ لأنه فیما یعجز عنہ یستعین بغيره وإن رمی عنہ أجزاء معتلة المعنی علیہ فإن نیابة تجری فی النسك كما فی الذبح "

وفی المبسوط للشیبان: ۲/۴۲۹

" والرجل والمرأة فی رمی الجمار سواء وإن رماها راكبا أجزاء والمریض الذی لا یستطیع رمی الجمار یوضع الحصى فی کفہ حتی یرمی بہ وإن رمی عنہ أجزاء وكذلك المعنی علیہ "



وفي بدائع الصنائع: ٢/١٣٧

"كالمريض الذي لا يستطيع الرمي فيوضع الحصى في كفه فيرمى بها أو رمى عنه غيره
لأن أفعال الحج تحري فيها النيابة كالطواف والوقوف بعرفة ومزدلفة والله أعلم"

وفي البحر الرائق: ٢/٣٨١

"وأن المريض الذي لا يستطيع الرمي توضع الحصى في كفه ليرمي به أو يرمى عنه
غيره بأمره"

وقال العلامة السغدی فی فتاواه: ١/٢٢٣

"ومن كان مريضاً رمى عنه ثم أتى رحله ويذبح هديه ثم يخلق رأسه أو يقصر وتأخذ
المرأة من جوانب رأسها قدر الانملة"

نیز علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ شامی رحمہ اللہ اور صاحب غنیہ سمیت بہت سے فقہاء
کرام رحمہم اللہ نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ جن قدرتی اعذار کے باعث واجبات حج
کو ترک کرنا مباح ہے انہیں غیر معمولی تعب اور مشقت یا خوف ہلاکت بھی ہے لہذا ہجوم و
ازدحام اگرچہ رمی جمار میں عذر معتبر نہیں ہے لیکن کثرت تہاج اور ہجوم و ازدحام کی وجہ سے اگر
مذکورہ صدر لوگوں کو بہ ذاتِ خود رمی کرنے میں غیر معمولی مشقت و حرج یا خوف ہلاکت اور
جان جانے کا خطرہ ہو تو اس صورت میں بذریعہ نائب رمی کرانے کی گنجائش ہے۔

فی الشامیة: ٢/٥٥٧

"وأما ترك شيء من الواجبات بعذر فإنه لا شيء، فيه على ما مر أول الباب عن
اللباب وفيه ومن الأعذار الحمى والبرد والجرح والقرح والصداع والشقيقة والقمل
ولا يشترط دوام العلة ولا أداؤها إلى التلف بل وجودها مع تعب ومشقة يبيح ذلك
وأما الخطأ والنسيان والإغماء والإكراه والنوم وعدم القدرة على الكفارة فليست
باعتذار في حق التحجير ولو ارتكب المخطور بغير عذر فواجهه الدم عينا أو الصدقة فلا
يجوز عن الدم طعام أو صيام ولا عن الصدقة صيام فإن تعذر عليه ذلك بقي في ذمته
أه وما في الظهيرية من أنه إن عجز عن الدم صام ثلاثة أيام ضعيف كما في البحر



وكان من الأعداء خوف - الهلاك ولعل المراد بالخوف الظن لا مجرد الوهم فتجوز
الاعتناء به في كل وقت على طهه حتى يشترط أن لا يعتدى موضع الضرورة ببعض
الاعتناء به في كل وقت على طهه حتى يشترط أن لا يعتدى موضع الضرورة ببعض
الاعتناء به في كل وقت على طهه حتى يشترط أن لا يعتدى موضع الضرورة ببعض

و في قوله - لعل المراد بالخوف الظن لا مجرد الوهم فتجوز

و من الأعداء الحصى والبرد الشديد والحرق كئناك والقرح والصداع والشقيقة
والحمى والكثير في شعر رأسه والاحتحام ولا يشترط دوام العلة ولا أدائها إلى التلف
بل وجودها مع لعب ومشفة يبيح ذلك

و في قوله الماسك - ٢٤١

و من الأعداء الحصى والبرد الشديد والحرق كئناك والقرح والصداع
والحمى والكثير في شعر رأسه والاحتحام ولا يشترط دوام العلة ولا أدائها
إلى التلف بل وجودها مع لعب ومشفة يبيح ذلك (باب) بوعيره من الأعداء خوف
٢٤١ من البرد والحر والبرد الشديد والحرق كئناك والقرح والصداع والشقيقة
والحمى والكثير في شعر رأسه والاحتحام ولا يشترط دوام العلة ولا أدائها
إلى التلف بل وجودها مع لعب ومشفة يبيح ذلك (باب) بوعيره من الأعداء خوف
٢٤١ من البرد والحر والبرد الشديد والحرق كئناك والقرح والصداع والشقيقة
والحمى والكثير في شعر رأسه والاحتحام ولا يشترط دوام العلة ولا أدائها
إلى التلف بل وجودها مع لعب ومشفة يبيح ذلك (باب) بوعيره من الأعداء خوف

و من في علاج الصداع ١٤٤/٢

و من في علاج الصداع ١٤٤/٢
و من في علاج الصداع ١٤٤/٢
و من في علاج الصداع ١٤٤/٢

و من في علاج الصداع ١٤٤/٢

و من في علاج الصداع ١٤٤/٢
و من في علاج الصداع ١٤٤/٢
و من في علاج الصداع ١٤٤/٢
و من في علاج الصداع ١٤٤/٢

و من في علاج الصداع ١٤٤/٢



زبدۃ المناسک: صفحہ نمبر ۳۸۳ میں ہے:

”اور جو کوئی کسی واجب کو ترک کر دے بے عذر تو دم دے اور اگر عذر سے چھوڑے تو کچھ دینا نہیں آتا“

پھر صفحہ نمبر ۳۸۳ میں محظورات احرام کے ارتکاب کے سلسلے میں مختلف احکام بیان کرتے ہوئے عذر کی تفصیل درج ذیل الفاظ میں بیان فرمائی:

”اور عذر یہ ہیں: بخار اور سردی اور زخم اور درد اور جوئیں، اور مرض کا ہمیشہ رہنا یا بلاکت تک پہنچانا شرط نہیں بلکہ عذر ہونے کو مشقت اور تکلیف کا ہونا کافی ہے“

(۲) جن لوگوں کے واسطے نیابت رمی کرانا جائز ہے وہ اگر حالت عذر میں بذریعہ نائب اپنی رمی کرالیں یا جن لوگوں کی طرف سے انکی اجازت و حکم کے بغیر بھی نیابت رمی کر لینا جائز ہے اگر نائب نے انکی طرف سے رمی کر لی اور پھر وقت رمی گزرنے سے پہلے پہلے انکا عذر زائل ہو جائے تو بھی ان دونوں صورتوں میں انکی رمی ہو گئی اب عذر زائل ہونے کے بعد دوبارہ بہ ذات خود رمی کرنا ان پر لازم نہیں۔

زبدہ صفحہ نمبر ۱۸۶ میں لباب کے حوالے سے لکھا ہے:

”اگر معذور کا عذر دوسرے سے رمی کرانے کے بعد رمی کے وقت میں زائل ہو گیا تو دوبارہ خود رمی کرنا ضروری نہیں“

پھر صفحہ نمبر ۱۸۷ میں بے ہوش، ناسمجھ بچے اور مجنون کے بارے لکھتے ہیں:

”یا خود نائب انکی طرف سے مار دے تو جائز ہے، اگرچہ مریض ہوش میں ہو لیکن خود مارنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اس طرح بعد میں رمی کا لوٹانا یا فدیہ دینا کچھ نہیں ہے کیونکہ ان شخصوں کی طرف سے نیابت جائز ہے“

وفی مناسک ملا علی القاری: ۲۴۸

”أو یرمی عنهم ویجزیہم ذالک ولا یعاد ولا فدیة علیہم وان لم یرموا الا المریض انتہی“

فی کتاب الحجۃ: ۴۱۷/۲

”احمرنا محمد عن أبي حنیفة فی المریض والصبی لا یستطیع الرمی قالوا یرمی عنه ولا شیء علیہ وان صح المریض فی ایام الرمی بعد ما رمی عنه فلا یاس وقال أهل المدینة فی الصبی والمریض الذی لا یستطیع الرمی قالوا یرمی عنه ویسحری المریض حین یرمی عنه فیکبر وهو فی منزله ویهریق دما فإن صح المریض فی ایام منی رمی الرمی الذی رمی عنه“

واهدى قال محمد وما له يهريق دما وقد رمى عنه فقد احراه ذلك لا دم عليه وقالوا ايضا فان صح في ايام الرمي بعد ما رمى عنه رمي الذي رمى عنه واهدى فهو ايضا ليس بشيء ارايتم رجلا لم يحد الماء فتبسم وصلى ثم وحد الماء اعليه ان يتوضأ ويعيد الصلاة ارايتم رجلا مر ايضا لا يستطيع الركوع والسجود ولا القيام صلى حالسا باماء ثم قدر على الركوع والسجود والقيام قبل خروج الوقت ائحب عليه الاعادة وقد فرغ من الصلاة ارايتم رجلا احرم بالحج فأغمي عليه يوم عرفة فوقف به حتى غابت الشمس ثم أبيض به الى المزدلفة فأفاق بها في تلك الليلة ابغى له ان يرجع حتى يقف بعرفة الخ"

(۳) معذور کے واسطے رمی جمار کو بالکلیہ ترک کرنے کی گنجائش و جواز کے لئے سوال میں جو نظیریں پیش کی گئی ہیں ان میں سے کوئی بھی نظیر اس پر منطبق نہیں ہوتی اور نہ ان میں سے کسی پر قیاس کر کے معذورین کے واسطے رمی جمار کو بالکلیہ ترک کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، کیونکہ عورتوں اور ضعیفوں کے واسطے ترک و قوف مزدلفہ اور حائضہ کے واسطے ترک طواف و داع کی رخصت تو خود منصوص ہے، جبکہ ترک رمی کی رخصت کے لئے کوئی نص نہیں ہے لہذا و قوف مزدلفہ اور طواف و داع کی رخصت پر قیاس کر کے ترک رمی کی اجازت و رخصت درست معلوم نہیں ہوتی "زبدۃ المناسک مع عمدة المناسک" صفحہ: ۲۱۵/۲۱۴ میں "انتباہ ضروری" کے عنوان سے ایک رسالہ بنام "حسن المقال فی الرمی قبل الزوال" پر ایک بہت ہی مفید اور نہایت عمدہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ جس میں حضرت موقوف قدس اللہ سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں:

"----- اور عورتوں اور ضعیفوں کے لئے رات تک تاخیر کر کے رمی کرنا بلا کر بہت جائز لکھا ہے، جب ان کے لئے وسعت وقت رکھی گئی تو بس اسکے بعد ہم کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے اجتہاد سے ان ضعیفوں اور عورتوں کے لئے رمی میں مزدلفہ کی رخصت منصوصہ پر قیاس کر کے ترک یا قبل وقت ادا کرنے کا حکم دیں، کیونکہ رخصت مزدلفہ تو منصوص ہے پھر اس پر قیاس غیر منصوص کو کرنا بے اہد از تدبر ہے"

جہاں تک سوال میں بیان کردہ معذورین کے واسطے بہ ذات خود رمی کرنے میں مختلف نوعیت کی مشقت، پریشانیوں اور بوقت رمی بے انتہاء رش و ازدحام کے باعث حادثات اور جانی نقصان کے خطرے کا ذکر ہے تو یہ ایسا عذر ہے جس کا تدارک و ازالہ بذریعہ نائب رمی کرا کر کیا جاسکتا ہے اس لئے ایسے لوگ رمی جہاز کو بالکل ترک کرنے کے حق میں معذور نہیں ہیں کیونکہ ضرورت کی بنا پر شرعاً جن امور میں کچھ رخصت ہوتی ہے وہ ہمیشہ بقدر ضرورت ہوا کرتی ہے، اسی لئے فقہاء کرام رحمہم اللہ نے عذر کے باعث جنایت کے ارتکاب کے سلسلے میں اس بات کی صراحت فرمائی کہ لازم ہے کہ موضع ضرورت سے تجاوز نہ کرے۔ جیسا کہ زبدہ المناسک صفحہ ۳۸۵ میں ہے:

”اگر کوئی عذر سے کچھ معذور کرے تو لازم ہے موضع ضرورت سے تجاوز نہ کرے مثلاً جو ٹوپی سے دفع ضرورت ہو عمامہ نہ باندھے الخ“

وقی الشامیة: ۲/۵۵۷

”ومن الأعدار خوف الهلاك ولعل المراد بالخوف الظن لا مجرد الوهم فتجوز التغطية والستر إن غلب على ظنه لكن بشرط أن لا يتعدى موضع الضرورة فيغطي رأسه بالقلنسوة فقط إن اندفعت الضرورة بما وحينئذ قلف العمامة عليها موجب للدم أو الصدقة اه قلت يعني إذا كانت نازلة عن الرأس بحيث تغطي ربعاً مما تحرم تغطيته الخ“

وقی البحر الرائق: ۳/۱۴

”وفسر العذر المبيح كما ذكره قاضيخان في فتاواه بخوف الهلاك من البرد والمرض أو ليس السلاح للقتال وهكذا في الظهيرية وفتح القدير ولعل المراد بالخوف الظن لا مجرد الوهم فإذا غلب على ظنه هلاكه أو مرضه من البرد جاز له تغطية رأسه مثلاً أو ستر بدنه بالمحيط لكن بشرط أن لا يتعدى موضع الضرورة فيغطي رأسه بالقلنسوة فقط إذ اندفعت الضرورة بما وحينئذ قلف العمامة عليها حرام موجب للدم أو الصدقة كما قدمنا وكذا إذا اندفعت الضرورة بلبس حبة فليس جتین فإنه يكون آثماً إلا أنه لا دم عليه حينئذ كان اللبس على موضع الضرورة إنما يلزمه كفارة مخيرة كما قدمناه“

معلوم ہوا کہ رخصت بقدر عذر و بقدر ضرورت ہوا کرتی ہے اور یہاں چونکہ مذکورہ ضرورت بذریعہ نایب رمی کر لینے سے پوری ہو جاتی ہے اس لئے ان معذورین کے واسطے بالکل ترک رمی کی اجازت نہیں ہو سکتی ہے۔

تاہم فقہاء کرام رحمہم اللہ کی مختلف عبارات سے ترک رمی جمار کی بعض صورتیں ایسی معلوم ہوتی ہیں کہ ان میں اگر کسی سے کسی ایسے عذر کی بناء پر جو من قبل العباد (بندے کی طرف سے) نہ ہو، رمی جمار بالکل ترک ہو جائے تو اس ترک پر کوئی جزا (دم وغیرہ) واجب نہ ہو۔

(الف) ناسمجھ بچے اور مجنون جو شرعاً غیر مکلف ہیں اور نایب بنانے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں، اگر وہ رمی جمار کو بالکل ترک کر دیں یعنی نہ وہ بہ ذات خود رمی کریں اور نہ ہی انکی طرف سے کوئی دوسرا شخص نیابتاً انکی رمی ادا کرے تو بھی ان پر کوئی جزا واجب نہیں۔

فی المبسوط للسرخسی: ۶۹/۴

"(قال) والوصي الذي يحج به أبوه يقضي المناسك ويرمي الجمار لأنه يأتي به للتحلق حتى يتيسر له بعد البلوغ فيؤمر به بمثل ما يؤمر به البالغ وإن ترك الرمي لم يكن عليه شيء وكذلك المجنون يحرم عنه أبوه لأن فعلهما للتحلق فلا يكون واحداً إذ ليس للأب عليهما ولاية الإيجاب فيما لا منفعة لهما فيه عاجلاً ولهذا لا يجب الدم بترك الرمي عليهما وهو معتبر بالكفارات ولا يجب شيء منها على الصبي والمجنون عندنا والأصل في جواز الرمي هذا ما روي عن رسول الله أن امرأة رفعت صبياً من هودجها إليه فقالت ألهذا حج فقال نعم ولك أجره فدل ذلك على أنه يجوز للأب أن يحرم عن ولده الصغير والمجنون بمنزلة الصغير والله أعلم بالصواب"

وفى المبسوط للشيباني: ۲/۲۹۴

"وكذلك المغمى عليه والوصي الذي يحج به أبوه يقضي المناسك ويرمي الجمار وإن تركه لم يكن عليه شيء وكذلك المجنون يحرم عنه أبوه الخ"

وفى البحر الرائق: ۲/۳۸۱

کہ وہ (مثلاً) ہوش اور رمی کے آخری وقت تک یہ حالت اس پر ظاہری رہی ہو جسکی وجہ سے
 اس پر بنا سکا تو پتہ کہ یہ بھی قدرتی اظہار ہیں اس لئے اس بنا پر اگر کسی سے رمی ترک ہو گئی ہو تو
 اور بنی بالاقاعدہ کا تقاضا ہے کہ اس پر اس ترک واجب کی وجہ سے کوئی جزا (دم وغیرہ) لازم نہ ہو۔
 اسکی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ فقہاء کرام رحمہم اللہ نے پیدل چلنے پر قدرت نہ رکھنے
 والے کے حق میں سواری نہ ملنے کو شرعاً عذر معتبر قرار دیکر اس سے یہ ذات خود رمی کرنے کا
 وجوب ساقط کر دیا اور اس ترک واجب کی وجہ سے اس پر کوئی جزا لازم نہیں آتی اس کا تقاضا بھی
 یہ ہے کہ یہاں بھی ترک رمی کی وجہ سے جزا لازم نہ ہو، نیز اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ
 حلق یا نصر بھی واجبات حج میں سے ہے لیکن جب حلق یا قصر میں کوئی عذر ہو تو یہ دونوں بغیر کسی
 جزا کے ساقط ہو جاتی ہیں جیسا کہ زبدۃ صفحہ نمبر ۱۹۳ میں ہے:

”اگر بہت رٹوں کے استزہ نہ چلائے اور بال بھی اتنے قدر نہ ہوں جو کترائے جائیں تو یہ واجب
 ساقط ہو جاتا ہے اور مثل منڈانے والے کے حلال ہو جائیگا مگر اولیٰ یہ ہے کہ ایسا شخص آخر ایام نحر
 تک کہ بارہویں تاریخ ہے حلال ہو (فائدہ) کیونکہ جب حلق اور قصر متعذر ہوں تو بعد رمی کے
 اہرام سے حلال ہو جائیگا اور یہ دونوں اس سے ساقط ہو گئیں اس لئے کہ یہ ترک واجب عذر کی
 وجہ سے ہوا ہے“

و عبیہ الناسک: ۱۷۳

”وان تعذرا جمیعا بان یکون شعرہ قصیرا أو برأسہ قروح لا یمکنہ الخلق سقطا عنہ وحل
 بلائسی الخ“

و فی مناسک ملا علی القاری: ۲۲۹

”وان تعذرا جمیعا لعلہ فی رأسہ بان یکون شعرہ قصیرا، أو برأسہ قروح یضرہ الخلق، (سقطا عنہ
 وحل بلائسی) أي بلا وجوب دم علیہ، لأنه ترک الواجب بعذر، كما صرح به فی البحر
 الرامح. (والأحمر أن یؤخر) هذا الشخص، (الإحلال إلى آخر ایام النحر) أي ان كان یرجو
 زوال العذر (وان لم یؤخره فلا شیء علیہ) لخلول وقته، وتحقق عذره، وتوهم زواله.



وفي رد المختار: ٥١٦/٢

"قوله وإلا سقط أي وإن لم يمكن إجراء موسى عليه ولا يصل إلى تقصيره فسقط عنه وحل
عذرة من حلق والأحسن له أن يؤخر الإحلال إلى آخر الوقت من أيام النحر ولا شيء عليه
إن لم يؤخر"

وفي الهندية: ٢٣١/١

"قال محمد رحمه الله تعالى لو كان برأسه قروح لا يستطيع معها أن يحرم موسى علي رأسه
ولا يصل إلى تقصيره فقد حل بمنزلة من حلق لأنه عجز عن الحلق والتقصير فسقط عنه
والأحسن له أن يؤخر الإحلال إلى آخر الوقت من أيام النحر وإن لم يؤخر لا شيء عليه"

وقال في بدائع الصنائع: ١٣٤/٢

"وإذا كان واجبا فإن تركه لعذر فلا شيء عليه وإن تركه لعذر لرمه دم لأن هذا

حكم ترك الواجب في هذا الباب"

وقال في الشامية: ٥٥٣/٢

"قال في الفتح عن البدائع وهذا حكم ترك الواجب في هذا الباب اه أي أنه إن تركه

بلا عذر لرمه دم وإن بعذر فلا شيء عليه مطلقا وقيل فيما ورد به النص فقط وهذا

بخلاف ما لو ارتكب محظورا كاللبس والطيب فإنه يلزمه موجه ولو بعذر كما قدمناه

أول الباب."

وأيضا فيها: ٥٤٤/٢

"تمة يستثنى من الإطلاق المار في وجوب الجزاء ما في اللباب: لو ترك شيئا من

الواجبات بعذر لا شيء عليه ما في البدائع وأطلق بعضهم وجوبه فيها إلا فيما ورد

النص به وهي ترك الوقوف بمزدلفة وتأخير طواف الزيارة عن وقته وترك الصدر

للحيض والنفاس وترك المشي في الطواف والسعي وترك السعي وترك الحلق لعله في

رأسه اه لكن ذكر شارحه ما يدل على أن المراد بالعذر ما لا يكون من العباد حيث

قال عند قول اللباب: ولو فاتته الوقوف بمزدلفة بإحصار فعليه دم هذا غير ظاهر لأن

الإحصار من جملة الأعدار إلا أن يقال إن هذا مانع من جانب المخلوق فلا يؤثر"



"أما ترك الواجبات بعذر فلا شيء عليه ثم مدارهم بالعذر ما يكون من الله تعالى فلو كان من العباد فليس بعذر (الذي قوله) وهذا ظهر وجه قوظم ولوند به بعيره فأخرج من العرفة قبل الغروب لزمه دم وكذا لو ند بعيره فتبعه لأخذه لأن العذر فيه من قبل المخلوق فلا يسقط به الدم"

یہاں کسی کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ فقہاء کرام رحمہم اللہ نے حلق یا قصر کے حق میں نائی نہ ملنے یا استرہ نہ ملنے کو معتبر عذر قرار نہیں دیا، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص نائی نہ ملنے یا استرہ نہ ملنے کی وجہ سے یہ واجب ترک کر دے اور ایام نحر سے مؤخر کر دے تو اس صورت میں بھی دم واجب ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ رمی کے واسطے نائب نہ ملنا عذر معتبر نہ ہو اور اس صورت میں جزا لازم ہو۔

لیکن یہ شبہ اس وجہ سے درست معلوم نہیں ہوتا ہے کہ بہ ذات خود رمی کی استطاعت نہ ہو تو بذریعہ نائب رمی کرنا واجب ہے پھر جب نائب نہ ملا تو اس میں بھی عدم استطاعت ظاہر ہوئی لہذا نائب نہ ملنے کی صورت میں اس واجب کا ترک ہونا عذر کے باعث ترک واجب ہوا جو عدم موجب دم ہے اسکے برخلاف حلق کے واسطے نائی و استرہ لازم و واجب نہیں بلکہ فقہاء کرام نے اسکے اور کئی متبادل طریقے لکھے ہیں مثلاً بدۃ المناسک صفحہ نمبر ۱۹۴ میں ہے:

"چونایا کسی اور چیز سے بال دور کر دے یا اکھاڑ دے یا لڑنے میں اکھڑ جائیں تو کافی ہے"

معلوم ہوا کہ نائی یا استرہ نہ ملنے کی صورت میں عدم استطاعت حلق یا قصر ظاہر نہیں ہوتا بلکہ اس واجب کی ادائیگی کے واسطے دوسرا متبادل انتظام ہو سکتا ہے مثلاً نائی نہ ملنے کی صورت میں خود حلق کر کے حلال ہو جائے اور استرہ نہ ملنے کی صورت میں چوننا وغیرہ سے بال دور کر لے پس جب عدم استطاعت ظاہر نہیں ہوئی تو شرعاً یہ عذر بھی معتبر نہیں ہوا، جبکہ بذریعہ نائب رمی کے واسطے نائب نہ ملنے کی صورت میں رمی ہمارے کی ادائیگی کے لئے اور کوئی متبادل صورت اس معذور کے واسطے موجود نہیں اس لئے نائی یا استرا



نہ ملنے کو فقہاء کرام رحمہم اللہ کا حلق کے حق میں عذر معتبر قرار نہ دینا اس بات کی دلیل نہیں بن سکتی کہ صورت مذکورہ میں رمی کے واسطے نائب نہ ملنا عذر معتبر نہ ہو۔

فی رد المختار: ۵۱۶/۲

"ولو لم یکن بہ قروح لکنہ حرج الی البادية فلم یجد آلة أو من یحلقہ لا یجزئہ إلا الخلق أو التقصیر و لیس هذا بعدرتیح لأن إصابة الآلة مرجوة فی کل ساعة بخلاف برء القروح ولأن الإزالة لا تختص بالموسی أفاده فی البحر"

وفی الهندیة: ۲۳۱/۱

"وان لم یکن بہ قروح ولکنہ حرج الی بعض البادية ولا یجد موسی أو من یحلقہ فلا یجزئہ إلا الخلق أو التقصیر و لیس هذا بعدر کذا فی محیط السرحسی"

(ج) محض ہجوم و ازدحام قدرتی عذر نہیں ہے نیز وقوف مزدلفہ کے علاوہ محض ہجوم و ازدحام کو شرعاً معتبر عذر نہیں مانا گیا اس لئے محض ازدحام کی وجہ سے نہ ترک رمی جائز ہے اور نہ ہی بذریعہ نائب رمی کرانا جائز ہے اس صورت میں اگر رمی نہیں کریگا تو جزا لازم ہوگی لیکن چونکہ مرئی محدود ہے وقت رمی بھی متعین و محدود ہے جبکہ حجاج کرام کی تعداد میں ہر سال تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے جسکے باعث عدم گنجائش کی وجہ سے کئی سال سے قیام منی کے لئے بعض خیمے مزدلفہ اور مکہ مکرمہ کی حدود میں بھی لگائے جا رہے ہیں، وہاں کے ایک ذمہ دار سول انجنئر دکتور عمر سراج عمر ابورزیزہ نے "حلول مقترحة لتخفيف حدة الزحام فی مناسک الحج" کے نام سے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب بھی لکھی ہے، لہذا ہجوم و ازدحام کی وجہ سے اگر کسی وقت ایسی صورت حال پیدا ہو جائے کہ باوجود کوشش کے کوئی شخص وقت قضا تک بھی حمرات تک نہ پہنچ سکے اور نہ اس کے لئے کوئی نائب دستیاب ہو اور اس سے ترک رمی ہو جائے تو اگرچہ یہاں بھی عدم استطاعت رمی کی وجہ سے ہی رمی رہ گئی ہے جسکا تقاضا یہ ہے کہ عذر کے باعث ترک واجبات حج کے مذکورہ بالا قاعدہ کی بنا پر اس صورت میں بھی عدم وجوب جزا کی گنجائش ہے، خصوصاً اس لئے بھی کہ صاحب بحر غلامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے عورتوں کے واسطے ترک وقوف

مزدلفہ پر قیاس کرتے ہوئے ہجوم و ازدحام کی وجہ سے ترک رمی کی صورت میں عدم وجوب دم کار جحان
ظاہر فرمایا:

فی البحر الرائق: ۲/۳۷۶

”وقد قلنا أن المرأة لو تركت الوقوف بالمزدلفة لأجل الرحام لا يلزمها شيء فينبغي أنما لو تركت
الرمي له لا يلزمها شيء والله سبحانه أعلم“

لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ اس صورت میں بھی دم دیدے، تاہم اگر کوئی شخص باوجود کوشش کے
دم نہ دے سکے تو ان شاء اللہ تعالیٰ رب کریم کی ذات سے عدم مواخذہ کی امید ہے؛ کیونکہ ہماری ذکر کردہ
صورت میں شخص مذکور نے اپنے اختیار سے رمی کو ترک نہیں کیا بلکہ اسی کی کوشش میں تھا کہ وقت رمی
نکل گیا جسکے باعث اسکے واسطے اب رمی ممکن نہیں رہی، اور واجبات حج کے سلسلے میں ایسی نظیریں ملتی ہیں
کہ اگر ہجوم و ازدحام کے باعث بھی رکاوٹ پیدا ہو کر کوئی واجب اس طرح ترک ہو جائے جسکا ملنا ممکن
نہ ہو تو بغیر کسی جزا واجب ہوئے وہ واجب خود ساقط ہو جاتا ہے مثلاً اسکی ایک نظیر یہ ہے کہ وقوف عرفہ
نویں ذوالحجہ کو دن کے وقت کرنا واجب ہے لیکن اگر کوئی شخص ہجوم و ازدحام کے باعث دن کو نہ پہنچ سکے
اور دسویں کی رات کو کسی وقت وقوف کر لے تو اس ترک واجب کی وجہ سے اس پر کوئی جزا لازم نہیں آتی
، دوسری نظیر یہ ہے کہ وقوف مزدلفہ جو کہ واجب ہے اگر ایسی حالت میں ترک ہو جائے کہ ہجوم و
ازدحام کے باعث آدمی باوجود کوشش کے بھی وقت وقوف تک مزدلفہ نہ پہنچ سکے تو غنیہ وغیرہ کتب
مناسک میں ہے کہ یہ واجب اس سے ساقط ہو جائیگا اور کوئی جزا بھی لازم نہیں آئیگی، مثلاً زبدۃ المناسک
صفحہ ۱۸۱ میں ہے:

”کسی کو وقوف عرفہ آخر رات میں ملا پھر عرفات سے لوٹ کر آنے میں آفتاب کے نکلنے سے پہلے مزدلفہ میں نہیں پہنچ
سکا تو یہ وجوب اس پر سے ساقط ہوگا بغیر کسی چیز کے لازم ہوئے“

قال فی الغنیة: ص: ۷۹

”واما من لم یحکمہ هذا لوقوف بان ادرك الوقوف بعرفة في اخر وقته فلم یحکمہ الوصول

الی مزدلفة قبل طلوع الشمس فینبغی أن یسقط عنه بلا شیء کما یسقط عنه وقوف عرفة



مخارا ولم أر من تعرض لذلك ولكنه قياس ظاهر لا ينكره ما هو لأن كل واحد منهما
واحب وعلوهما واحد".....والله اعلم بالصواب

احقر شاه محمد تفضل على

المصنف

دار الافتاء دارالعلوم كراچی
م ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ
۱۳ اکتوبر سنہ ۱۳۲۵ھ

الربیب صحیح
احقر مولانا غفر اللہ
۵/۱۱/۱۳۳۱ھ

اجواب صحیح
لمر عبد المنان خزانہ
۵/۱۱/۱۳۳۱ھ

