

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا . (الحشر ۱۰)
اور نہ بنا ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لیے کینہ -

انجینئر محمد علی مرزا --- رافضیت، سنیت کے لبادے میں

تحریر:- پروفیسر ڈاکٹر سردار فیاض الحسن

PhD. United States of America

تعارف

میں انجینئر محمد علی مرزا صاحب کو ذاتی طور پر تو نہیں جانتا البتہ نظریاتی شناسائی اُن سے کوئی چار سال پُرانی ہے۔ یہ اُن دنوں کی بات ہے جب میں قصیم یونیورسٹی سعودی عرب میں تدریس کے فرائض سرانجام دے رہا تھا۔ ان دنوں علمائے متکلمین کی بحثیں میرے زیر مطالعہ تھیں۔ مرزا صاحب چونکہ نیٹ کے بادشاہ ہیں اور ایسے بادشاہ لوگوں سے ملاقات آج کے اس جدید دور میں اہل علم کی مجالس کے بجائے نیٹ سرفنگ کے دوران ہی ممکن ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک دن فیس بک پر ان سے ملاقات ہو گئی۔ کسی نے ان کے اختلافی مسائل پر مشتمل چند رنگین پمفلٹس (جن کو وہ ریسرچ پیپر کہتے ہیں) اور یوٹیوب پر ایک دو کلپس شیئر کئے ہوئے تھے جن کو سننے کے بعد میں نے اسی جگہ کمنٹس لکھ دیے تھے یہ صاحب مستقبل میں اپنا کوئی نیا فرقہ ضرور کھڑا کریں گے اس کے آثار واضح تھے کیونکہ وہ ساری دنیا کے قدیم اور جدید علمائے کرام کو غلط کہہ رہے تھے۔ اس وقت تو ان محترم کی بظاہر شیر خوارگی کا زمانہ تھا اس لئے ان کے متعلق بڑی کوشش کے باوجود بھی مجھے ان کے خلاف علمائے کرام کا کوئی رد نہ مل سکا۔ اور میرے علم کے مطابق اب بھی کسی معتبر عالم دین کی طرف سے ان کی منحرف آئیڈیالوجی کا سنجیدگی کے ساتھ کوئی رد موجود نہیں ہے۔

شائد اس کی وجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب چونکہ انٹرنیٹ کی دنیا کے باسی ہیں جبکہ ہمارے علمائے کرام نیٹ کی طرف تو کوئی خاص نظر التفات فرماتے نہیں ہیں۔ اول دن سے ہی مرزا صاحب کے بارے میں میری پر سپینش یہ تھی کہ آپ جناب کوئی عالم دین نہیں ہیں۔ جب میں اپنے ان خیالات کا اظہار کیا تو میرے کئی ایک انٹرنیٹ دوستوں نے تعجب کا اظہار فرمایا۔ حالانکہ اس بات کا احساس خود جناب مرزا صاحب کو بھی ہے کہ وہ کوئی سرٹیفائیڈ اور اکیڈمیٹڈ عالم نہیں ہیں۔ اس پر انہوں نے ویڈیو لیکچرز بھی ریکارڈ کرا لیے ہوئے

ہیں۔ میں دوستوں کو سمجھاتا ہوں کہ جس طرح ایک میڈیکل ڈاکٹر، میڈیکل کالج میں داخلہ لئے بغیر، ایک انجینئر، انجینئرنگ کالج میں داخلہ لئے بغیر نہیں بن سکتا حتیٰ کہ ایک ڈرائیور لائسنس حاصل کئے بغیر گاڑی نہیں چلا سکتا اور اگر چلائے گا تو چالان ہو جائے گا۔ آخر کیا دین کا عالم ہونا اتنا ہی سستا کام ہے کہ جس کا جی چاہیے دعویٰ کر دے اور جو بھی جبہ اور دستار بازار سے خرید کر پہن لے اور آدھکے ہم اُسے عالم دین تصور کر لیں گے! نہیں، نہیں اب ہمیں دیکھنا ہو گا کہ یہ جو صاحب دین کے عنوانات پر مقالہ تحریر کر رہے ہیں ان کا اپنا سٹیٹس کیا ہے کیا انہوں نے متعلقہ مضامین پر مشتمل کورس ورک بھی کیا ہوا ہے یا نہیں؟ یا بغیر کورس ورک کیسے ہوئے اور پروپوزل کی منظوری کے بغیر ہی تھیسز لکھنے بیٹھ گئے ہیں۔ خیر آپ کے علمی کمالات کا اندازہ تو اسی وقت ہو جاتا ہے جب یہ اپنے رنگین پمفلٹس کو ریسرچ پیپرز کا نام دے کر لاؤڈ سپیکر پر اعلان کرتے پھرتے ہیں۔ میرے خیال میں ان صاحب کو تو ریسرچ اور سرچ کا فرق معلوم کرنا چاہیے۔ چلیں اپنے قارئین کے لئے ہم ہی اس فرق کو یہاں بیان کر دیتے ہیں۔

Search and research are the two very confusing words in the English language. Search can be as simple as you are looking for your pen or pencil whereas research is much more than that. Research is the systematic investigation and study of materials and sources to establish facts and reach at new conclusions. So it shapes people's understanding of the world at large

مرزا صاحب کے رنگین پمفلٹس کو سرچ کا نام تو دیا جاسکتا ہے لیکن ریسرچ کا ہرگز نہیں۔ ریسرچ میں فیکٹس اسٹیبلش کرنے کے بعد ایک نئے نتیجے پر پہنچنا پڑتا ہے جو دین میں ممکن نہیں۔ کیونکہ دین میں فیکٹس پہلے سے اسٹیبلشڈ ہیں اور نتیجہ بھی واضح ہے۔ پھر اس پر مالک کائنات کا ارشاد بھی ہے۔

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا

سورة المائدة، آیت نمبر 3

"آج مکمل کر دیا ہے میں نے تمہارے لئے تمہارا دین اور پوری کر دی تم پر اپنی نعمت اور پسند کر لیا ہے تمہارے لئے اسلام کو بطور دین۔"

خیر اس بات پر بھی کوئی اعتراض نہ تھا بے شک مرزا صاحب اپنی سرچ کو ریسرچ کا نام دیتے رہتے لیکن جب انہوں نے سنی بن کر اور حُبِ علیؑ کا لبادہ اوٹھ کر اصحاب ذی وقار رضی اللہ عنہم کی عدالت کو تقیہ اور ستمان کی چادر کی اوٹ میں نشانہ بنانا شروع کیا تو ہم

نے بھی چُپ کی چادر اوڑھنا مناسب نہ سمجھا۔ ابتدا میں تو مرزا صاحب بزرگانِ دین کو ان کی عبارات کو پَریگمیٹک مس انڈر سٹینڈنگ کی وجہ سے تنقید کا نشانہ بناتے رہے لیکن ہم نے مرزا صاحب کے رد میں قلم اٹھانا اس لئے مناسب نہ سمجھا کہ ہر آدمی کو حق ہے کہ وہ کسی سے بھی علمی اختلاف کر سکتا ہے۔ اگرچہ وہ بھی احترام کے داہرے میں ہونا چاہئے۔ لیکن جب جناب کی توپوں کا رخ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جانب مڑا تو ایسے میں چپ رہنے کو ہم نے بھی منافقت سمجھا۔ اور اس ضمن میں ہم نے علمائے ذی وقار سے حدیث سرکارِ مدینہ قرار قلب و سینہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِمْ اٰلِہٖ وَسَلَّمَ بھی سن رکھی تھی کہ: "اذا ظہرت البدع اوقال الفتن يفعل ذلك فعليه لعنته الله و الملائكة والناس و سب اصحابي فليظهر العالم علمه و من لم اجمعين ولا يقبل الله منه صرفا ولا عدلاً ---" (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، جلد نمبر 11 صفحہ نمبر 273)

جب فتنے یا فرمایا بدعتیں ظاہر ہونے لگیں اور میرے صحابہ کو برا بھلا کہا جانے لگے تو چاہیے کہ عالم اپنا علم ظاہر کرے جس نے ایسا نہ کیا اس پر اللہ کی اور سب لوگوں کی لعنت۔ اللہ تعالیٰ نہ اس کی کوئی نفل عبادت قبول کرے گا اور نہ کوئی فرض عبادت۔ لہذا ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ ہم اپنے علم کے مطابق مرزا صاحب کے تمام مطاعن بر صحابہ رضی اللہ عنہم کو علمی دلائل سے رد کرتے ہوئے ان کی اصل حقیقت کو تشت ازبام کریں گے، ان شا اللہ۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ

امام جعفر احمد بن محمد الطحاوی (نوفی سنہ 321ھ) فرماتے ہیں:

"وَنَجِبُ اصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا تَفْرَطُ فِي حَبِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ، وَلَا تَتَّبِعُ أَحَدًا مِنْهُمْ، وَنَبْغُضُ مَنْ بِيْغُضُهُمْ، وَبَغَيْرِ الْخَيْرِ يَذْكُرُهُمْ وَلَا نَذْكُرُهُمْ، إِلَّا بِخَيْرٍ وَنَرَى حُبَّهُمْ دِينًا وَ إِيْمَانًا وَ احْسَانًا، وَ بِيْغُضِهِمْ كُفْرًا وَ شِقَاقًا وَ نِفَاقًا وَ طَغْيَانًا"۔ (متن العقيدة الطحاوية، صفحہ: 26، طبعة: دار طيبة للنشر والتواضع المملكة العربية السعودية)

ترجمہ: ہم اصحاب رسول صَلَّی اللہُ عَلَیْہِمْ اٰلِہٖ وَسَلَّمَ سے محبت کرتے ہیں اور ہم ان میں سے کسی کی محبت میں اس کے حق سے زیادہ نہیں بڑھتے۔ اور نہ ہی ان میں سے کسی سے برات کا اظہار کرتے ہیں۔ ہم اس سے بغض رکھتے ہیں جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بغض رکھتا ہے۔ ہم اس سے بھی بغض رکھتے ہیں جو ان کا اچھے انداز میں نام نہیں لیتا۔ ہم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

کا تذکرہ انتہائی محبت بھرے انداز سے کرتے ہیں۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی محنت دین، ایمان اور احسان کی علامت ہے اور ان سے بغض کفر، نفاق اور سرکشی ہے۔

یہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق اہل سنت وجماعت کا عقیدہ۔ امام طحاویؒ نے چند سطور میں گویا کوزے میں دریا بند کر دیا ہے۔ اور مسلمانوں کے ایمان کے شہر کو برباد ہونے سے بچالیا ہے۔ محمد علی مرزا صاحب، غلام احمد مرزا کو فالو کرتے ہوئے گزشتہ کئی سالوں سے دھیرے دھیرے عقائد کے بیانات کی آڑ میں سنت کے کھیت میں رافضیت کی فصل بُو رہے ہیں۔ لیکن مرزا صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اس قسم کی نقب زنی لگانے کے لئے تاریخ میں پہلے بھی کئی کردار وارد ہوتے رہے ہیں لیکن وہ سید الاولین و الاخرین ﷺ کی لہلاتی کھیتی کا کچھ بھی تو نہیں بگاڑ سکے۔ اور بگاڑ بھی کیسے سکتے ہیں جبکہ ان حضرات کی شان قرآن کی آیات بن کر اتر چکی ہیں، اور آیات کے تحفظ کی زمداری تو خود خدا نے اٹھا رکھی ہے۔

صحابی کی تعریف بخاری شریف سے

سیدنا حضرت امام بخاریؒ نے (62) - کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ کے تحت (1) باب فضائل اصحاب النبی ﷺ قائم کر کے باب کے ٹائٹل ہی میں صحابی کی تعریف کر دی ہے۔ آپ لکھتے ہیں: "وَمَنْ صَاحِبِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ رَأَاهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَهُوَ مِنْ أَصْحَابِهِ" ترجمہ: جس شخص نے نبی ﷺ کی صحبت (ایمان کے ساتھ) پائی یا بحالت ایمان (آپ ﷺ) کو دیکھ لیا وہ صحابی ہے (خواہ مومن کی عمر جو بھی ہو)۔ حوالہ: الکتب الستة: بخاری شریف، کتاب فضائل

اصحاب النبی ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ نمبر 296۔ مکتبہ دارالسلام ریاض الطبعة الرابعة 1429ھ۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کو گالیاں دینا

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: "من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين" ترجمہ: جس شخص نے میرے صحابہ کرام کو گالیاں دیں اس پر اللہ کی لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ (حوالہ: الطبرانی فی الکبیر ، 3-174 وانظر: الصحیحة للالبانی: 2340)

اسلام نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر جرح و تنقید کا حق کسی کو نہیں دیا

Semantically جرح کا معنی ہے زخمی کرنا۔ اہل علم کے ہاں کسی کے عیب اور نقص کو بیان کرنا ہے۔ جرح کا متضاد تعدیل ہے اہل علم کے ہاں کسی کے دیانتدار ہونے کو بیان کرنا تعدیل کہلاتا ہے۔

(عقائد اہل السنہ والجماعۃ از مفتی زین العابدین، ص: 172، 173)

صحابہ کرام تنقید سے بالاتر ہیں۔ ہماری اپنی زبان اردو میں نکتہ چینی کرنے اور کسی میں نقص کے اظہار کو تنقید کہتے ہیں۔

تنقید کی دو وجوہات Two reasons of criticism

ایک آدمی جو علم، عمل اور فن میں ماہر ہوتا ہے وہ اپنے سے کم درجے کے آدمی پر تنقید کر کے اس کے کمزور پہلوؤں کو اجاگر کرتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ کوئی علمی، عملی اور فنی برتری تو نہ رکھتا ہو مگر محض اپنے وہم و گمان کی بنیاد پر دوسروں پر تنقید کرتا ہو۔ یہ دوسری وجہ تنقید حماقت یا تکبر کی وجہ سے ہوتی ہے۔ امام بخاریؒ جیسے جید اہل علم کو تو کسی صحابی پر تنقید کی جرات نہیں ہوئی مگر اب ان جیسے چھوٹے، چھوٹے بونے، اصحاب ذی وقار رضی اللہ عنہم کے کردار کو داغ دار کر رہے ہیں تو یہ اپنے آپ کو کیا باور کرانا چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو صحابہ کے بارے میں کہتے ہیں "ولکن اللہ حبیب الیکم الایمان وزینہ فی قلوبکم و کرہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان طاولیک ہم الراشدون"۔ (الحجرات آیت نمبر 7) ترجمہ: لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو ان کے دلوں میں محبوب بنا دیا اور (ان کے دلوں میں ایمان) آراستہ کر دیا ہے اور کفر اور فسق اور گناہ کو ان کے نزدیک ناپسندیدہ اور برا بنا دیا ہے۔ یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں (اس کے فضل اور رحمت کی وجہ سے)

اب اصحاب سید الابرار رضی اللہ عنہم کے متعلق اس مختصر سی بحث کے بعد انجینئر محمد علی مرزا کے نظریات کا تحقیقی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

کیا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاتب وحی تھے؟

جی ہاں سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاتب وحی تھے۔ اگرچہ **انجینئر محمد علی مرزا صاحب** کئی ایک حیلوں اور بہانوں سے اور بہت مہارت اور چابکدستی اور بڑے **انجینئر ڈ طریقے** کے ساتھ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں سے وہ مبارک قلم چھیننا چاہتے ہیں جو سرکارِ دو عالم ﷺ نے وحی الہی کے لکھنے کے لئے آپ کو عطا کیا تھا لیکن یہ اب ناممکن بات ہے۔ ذلت اور خواری اُن لوگوں کا مقدر بن کے رہے گی جو آسمان ہدایت کے ستاروں پر تھوکنے کی کوشش کریں گے۔

Mirza mentions Hazarat Moavia allegedly with Apostates

مرزا صاحب کا مبینہ طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مرتدین کے ساتھ ذکر کرنا

انجینئر محمد علی مرزا اپنے ایک تازہ لیکچر میں بڑی شدت کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی ہونے کا انکار کرتے ہیں **مسئلہ نمبر 116 سی** کے تحت "کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے؟" کا عنوان قائم کر کے کچھ صحیح روایات کا حوالہ دے کر ان سے انجینئر ڈ قسم کا مطلب نکالتے ہوئے بڑے توہین آمیز اور رافضانہ انداز میں آپ کے کاتب وحی ہونے کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ ایک قرطاس ابیض حضرت معاویہ پر پڑھتے ہیں اور اوپر سے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ اپنے آپ کو منصف مزاج کہتے ہوئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کا اقرار بھی کرتے ہیں۔ وہ بھی مجبوری میں کرتے ہیں کیوں کہ ابھی انھوں نے سنیت کے لبادے میں مزید شیعیت پھیلانی ہے لیکن ہم اس مضمون میں مرزا صاحب کی اوڑھی ہوئی ردائے تقیہ و ستمان کو چاک کر دیں گے۔ ان شاء اللہ۔ ذیل میں انجینئر محمد علی مرزا کی انجینئر ڈ گفتگو کا لنک ہے جس کو آپ خود سن سکتے ہیں:

116-c-Mas'alah : Kia Hazrat-e-MOAVIAH r.a Katib-e-WAHI thay ? Hifazat-e-QUR'AN & Faza'il-e-MOAVIAH(<http://ahlesunnatpak.com/116-c-masalah-kia-hazrat-e-moaviah-r-a-katib-e-wahi-thay->)

سترواں غیبی خبر والا معجزہ اور اس کے بیان میں انجینئر صاحب کی انجینئر ڈغلط بیانی

اپنے ویڈیو کلپ میں اس مقام پہ آکر انجینئر صاحب کی بغض معاویہ رضی اللہ عنہ والی رگ ایک مرتبہ پھر پھرک اٹھتی ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر ان دو کاتبین کے ساتھ کرتے ہیں جو مرتد ہو گئے تھے اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لکھا کرتے تھے جن میں سے ایک کا ذکر صحیح بخاری حدیث نمبر 3617 میں، صحیح مسلم حدیث نمبر میں 7040، اور مشکوٰۃ المصابیح حدیث نمبر 5898 میں آیا ہے۔ اور ان تینوں کتب میں ان مقامات پر اس آدمی کا نام نہیں آیا۔ البتہ دوسرے آدمی کا نام نسائی شریف کی حدیث نمبر 4074 میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح آیا ہے۔ اور یہی بعد میں توبہ کر کے پھر سے اسلام میں داخل ہو گئے تھے۔ یہاں مرزا صاحب نے نسائی کی حدیث نمبر 4072 کا حوالہ بھی دیا ہے۔

(سنن نسائی کتاب المحاربة، باب توبه المرتد حدیث نمبر: 4072/4074، صفحہ نمبر 2354۔ مکتبہ

دارالسلام ریاض الطبعۃ الرابعۃ)،

اس کے علاوہ مذکورہ بالا بخاری، مسلم اور مشکوٰۃ کی احادیث مکمل متن کے ساتھ ذیل میں پیش کی جاتی ہیں، آپ ان کو ملاحظہ کیجئے، خود اصل متن کا مطالعہ فرمائیے اس کے بعد آخر میں ہم آپ کو مرزا صاحب کی مزید رافضانہ چالوں سے آگاہ کریں گے

صحيح البخارى، كتاب المناقب: باب علامات النبوة فى الاسلام

صفحة نمبر 294 - حديث نمبر 3617 مكتبه دارالسلام رياض الطبعة الرابعة

٣٦١٧ - حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ: حَدَّثَنَا عَبْدُ
 الْوَارِثِ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ عَنْ أَنَسِ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: كَانَ رَجُلٌ نَصْرَانِيًّا فَأَسْلَمَ،
 وَقَرَأَ الْبَقْرَةَ وَآلَ عِمْرَانَ، فَكَانَ يَكْتُبُ لِلنَّبِيِّ
 ﷺ، فَعَادَ نَصْرَانِيًّا، فَكَانَ يَقُولُ: مَا يَدْرِي
 مُحَمَّدٌ إِلَّا مَا كَتَبْتُ لَهُ، فَأَمَاتَهُ اللَّهُ فَدَفَنُوهُ،
 فَأَصْبَحَ وَقَدْ لَفَظَتْهُ الْأَرْضُ فَقَالُوا: هَذَا فِعْلُ
 مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِهِ، لَمَّا هَرَبَ مِنْهُمْ، نَبَشُوا عَنْ
 صَاحِبِنَا فَأَلْقَوْهُ، فَحَفَرُوا لَهُ فَأَعْمَقُوا، فَأَصْبَحَ
 وَقَدْ لَفَظَتْهُ الْأَرْضُ، فَقَالُوا: هَذَا فِعْلُ مُحَمَّدٍ
 وَأَصْحَابِهِ، نَبَشُوا عَنْ صَاحِبِنَا لَمَّا هَرَبَ مِنْهُمْ
 فَأَلْقَوْهُ خَارِجَ الْقَبْرِ، فَحَفَرُوا لَهُ، فَأَعْمَقُوا لَهُ
 فِي الْأَرْضِ مَا اسْتَطَاعُوا، فَأَصْبَحَ قَدْ لَفَظَتْهُ
 الْأَرْضُ، فَعَلِمُوا أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ النَّاسِ، فَأَلْقَوْهُ.

صحيح مسلم، كتاب و باب صفات المنافقين واحكامهم

صفحه نمبر1163. حديث نمبر8040 مكتبه دارالسلام رياض الطبعة الرابعة

٧٠٤٠ - عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 قَالَ كَانَ مِنَّا رَجُلٌ مِنْ بَنِي النَّجَّارِ قَدْ قَرَأَ الْبَقْرَةَ
 وَآلَ عِمْرَانَ وَكَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَانْطَلَقَ هَارِبًا حَتَّى لَحِقَ بِأَهْلِ
 الْكِتَابِ قَالَ فَرَفَعُوهُ قَالُوا هَذَا قَدْ كَانَ يَكْتُبُ
 لِمُحَمَّدٍ فَأَعْجَبُوا بِهِ فَمَا لَبِثَ أَنْ قَصَمَ اللَّهُ
 عُنُقَهُ فِيهِمْ فَحَفَرُوا لَهُ فَوَارَوْهُ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ
 قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَى وَجْهِهَا ثُمَّ عَادُوا فَحَفَرُوا لَهُ
 فَوَارَوْهُ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَى وَجْهِهَا
 ثُمَّ عَادُوا فَحَفَرُوا لَهُ فَوَارَوْهُ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ
 قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَى وَجْهِهَا فَتَرَكَوهُ مَنبُودًا.

مكثوا المصاحح حديث نمبر، 5898 ج: (3) ص: (451) كتاب الفضائل الشمائل باب في ال؛ معجزات، مكتبه

اسلاميه لاہور 2013

٥٨٩٨ : وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: إِنَّ رَجُلًا كَانَ يَكْتُبُ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَارْتَدَّ عَنِ الْإِسْلَامِ، وَلَحِقَ بِالْمُشْرِكِينَ، فَقَالَ
 النَّبِيُّ ﷺ: ((إِنَّ الْأَرْضَ لَا تَقْبَلُهُ)). فَأَخْبَرَنِي أَبُو طَلْحَةَ ﷺ أَنَّهُ آتَى الْأَرْضَ الَّتِي مَاتَ فِيهَا فَوَجَدَهُ مَنبُودًا،
 فَقَالَ: مَا شَأْنُ هَذَا؟ فَقَالُوا: دَفَنَاهُ مَرَارًا فَلَمْ تَقْبَلْهُ الْأَرْضُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ❁

تم جو اتنا چلا رہے ہو --- کیا بات ہے جس کو چھپا رہے ہو

مرزا صاحب ارتداد اختیار کرنے والے جن اشخاص کو چلا چلا کر پہنچے ہوئے کاتبین وحی کہتے ہیں ان کے لئے ان احادیث میں "سرے سے کاتب وحی" کے الفاظ آئے ہی نہیں۔ آپ کی آسانی کے لئے ان الفاظ کو ہم مندرجہ ذیل جدول میں نقل کر کے مرزا صاحب سے کہیں گے کہ ان الفاظ کا کوئی انجینئر ڈقسم کا ٹرانسلیشن نکالیں دیں۔ جو کاتب وحی بنا ہو۔

نام کتاب	حدیث نمبر	الفاظِ روایت
بخاری	3617	فَكَانَ يَكْتُبُ لِنَبِيِّ ﷺ
مسلم	7040	وَ كَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مشکوٰۃ	5898	كَانَ يَكْتُبُ لِنَبِيِّ ﷺ
نسائی	4074	كَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

میرا اس مقام پر مرزا صاحب سے علمی مطالبہ ہے کہ بتائیں وہ روایت کے ان الفاظ میں "کاتبِ وحی" عربی کے کن الفاظ کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ مرتدین کو آپ اونچے درجے کے کاتبین وحی مان رہے ہیں۔ اور اللہ سے ڈرتے نہیں، کوئی حیا بھی ہوتا ہے حضرت معاویہ کو آپ سفارشی منشی کہہ رہے ہیں۔ اگر آپ فن ترجمہ سے نا آشنا ہیں تو کوئی بات نہیں۔ لنگو سنٹکس میرا سبجیکٹ ہے ترجمہ کی تعریف ہم کر دیتے ہیں۔

“Translation is a linguistic activity in which a piece of information from the SOURCE TEXT is transferred into the TARGET TEXT with minimum TRANSLATION LOSS.”

مرزا صاحب ٹرانسلیشن کی یہ تعریف میں آپ کو ہدیہ کر رہا ہوں۔ اس کو سمجھئے اور عبارات کا صحیح ترجمہ کر کے گستاخی اصحابِ سید الابرار صَلَّی اللہُ عَلَیْہِمْ وَاٰلِہٖمْ وَسَلَّمَ سے بچئے۔

کیا کاتب وحی ہونا کوئی اعزاز کی بات نہیں؟

مرزا صاحب اپنے اسی وڈیو کلپ میں اس مرتد کا ذکر کرتے ہوئے کہتے جس کا ذکر بخاری، مسلم اور مشکوٰۃ کی روایت میں آیا ہے:

"-- کاتب وحی تھا کوئی عام کاتب وحی بھی نہیں تھا۔ جس نے سورہ بقرہ اور سورۃ ال عمران آپ ﷺ سے خود پڑھی ہوئی تھی۔ تو وہ مرتد ہو گیا۔ اس حوالے سے میں ڈیٹیلڈ گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ کہ بھائیو یہ بڑا ڈر جانے کا مقام ہے۔ ہمیں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ بڑا بے پروا ہے۔ یعنی کاتب وحی ہونا اگر کوئی ٹائٹل ہے اور اس ٹائٹل سے کوئی فائدہ ہونا ہوتا تو اس شخص کو ہو جاتا جس کی لاش اٹھا کر مادی گئی۔ یعنی اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کی اس خدمت کرنے کی برکت سے بچا لیتا کہ وہ مرتد نہ یوتا اور یہ غلط

حرکتیں نہ کرتا۔ ایسا نہیں ہوا۔۔۔" (Track Start Time 3:42 ---4:21)

اس کے بعد مرزا صاحب قرآن پاک کو اپنے ہاتھوں میں بار بار لہرا کر کہتے ہیں کہ بھائیو یہ قرآن پاک اپنی حفاظت کے لئے کسی کاتب اس وحی کا محتاج نہیں ہے۔ یہ کتاب تو اتر کے ساتھ نقل ہوئی ہے کسی کاتب وحی کی وجہ سے نہیں۔

اسکی حفاظت کا ذمہ (ذمہ) خود اللہ نے اپنے اوپر لیا ہوا ہے۔ اور یہاں آکر گھما پھرا کر روافض کی طرف سے ان کے نظریہ تحریف قرآن کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ پراگنڈا ہے کہ شیعوں کا کوئی اور قرآن ہے۔ آپ ان کی مساجد سے جا کر اٹھا کر پڑھیں یہی قرآن ہے۔ سعودی عرب سے بلو بامینڈنگ اور شام کے رائیٹر طلحہ یسین کاریڈ بامینڈنگ کے ساتھ تہران سے چھپتا ہے وغیرہ، وغیرہ۔

پھر سنن نسائی والے مرتد کاتب وحی کا ذکر کرتے ہیں جن کو بعد میں تو بہ بھی نصیب ہوئی۔ اسکے بعد متصل ارشاد فرماتے ہیں:

"اسی طریقے سے ایک تیسرے کاتب وحی بھی ہیں حضرت معاویہ ابن ابی سفیان جن کا ذکر صحیح مسلم میں اشارتاً ملتا

(Track Time 09:36 ---43:14)

ہے کہ کاتب تھے۔ وحی کا لفظ موجود نہیں صرف کاتب۔۔۔"

اس کے بعد مرزا صاحب بخاری شریف کی حدیث نمبر 4986 کے حوالے سے حضرت زید بن ثابت کے قرآن جمع کرنے کا واقعہ ایک عجیب انداز کے ساتھ نقل کر کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔ اس پر تبصرہ آگے آرہا ہے۔

انجینئر محمد علی مرزا صاحب کی انجینئر ڈغلط بیانات

مطالعین حضرت معاویہ اگرچہ مرزا صاحب کی شخصیت کا تعارف ہی بنتی جا رہے ہیں لیکن اُس میں اتنا جا رہا نہ انداز آئے گا ہم اس کا گمان نہیں رکھتے تھے۔ اگر کوئی واضح رافضی ایسی باتیں کرتا تو ہم اس کی طرف شائد اتنی توجہ ہی نہ دیتے کیونکہ ان کی تودال روٹی ہی اسی سے چلتی ہے۔ لیکن یہ بدگمانیاں اور غلط بیانات ایک ایسے آدمی کی طرف سے پھیلائی جا رہی ہیں جو منہج اہل سنت کا داعی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اسی لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ یہ جو احادیث کی تعلیمات کے نام پر ایک منظم غلط بیانی کی جا رہی ہے اس کا سدباب ہونا چاہئے۔ ہم انتہائی نیک نیتی کے ساتھ یہ قدم اٹھا رہے ہیں۔ اللہ ہمارے دلوں کے حال جانتا ہے۔ اس ضمن میں اوپر کی گئی گفتگو کے حوالے سے ہم مرزا صاحب سے کچھ سوالات کرنے کا ضرور حق رکھتے ہیں۔ ان کے جوابات دے کر اپنی غلط بیانیوں کو دور کریں۔

سوال نمبر 1: اس ٹیبل میں الفاظِ روایات ہیں۔ آپ نے "کاتب وحی" عربی کے کن الفاظ کا ترجمہ کیا ہے؟

نام کتاب	حدیث نمبر	الفاظِ روایت
بخاری	3617	فَكَانَ يَكْتُبُ لِنَبِيِّ ﷺ
مسلم	7040	وَكَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مشکوٰۃ	5898	كَانَ يَكْتُبُ لِنَبِيِّ ﷺ
نسائی	4074	كَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سوال نمبر 2: (وہ مرتد) کاتب وحی تھا کوئی عام کاتب وحی بھی نہیں تھا۔ جس نے سورہ بقرہ اور سورۃ آل عمران، آپ ﷺ سے خود پڑھی ہوئی تھی --- یہ خط کشیدہ الفاظ آپ کے ہیں۔ بخاری، مسلم، مشکوٰۃ، نسائی کی احادیث نمبر 3617/7040/5898/4074 (بالترتیب) میں سے کس روایت کے عربی الفاظ کا یہ ترجمہ ہیں؟

سوال نمبر 3: آپ کے ان الفاظ کا سیاق: پہلے اور دوسرے آدمیوں کے ارتداد کے تسلسل میں آپ کہتے ہیں: اسی طریقے سے ایک تیسرے کاتب وحی بھی ہیں حضرت معاویہ ابن ابی سفیان جن کا ذکر صحیح مسلم میں "

"اشارتا ملتا ہے کہ کاتب تھے۔ وحی کا لفظ موجود نہیں صرف کاتب۔۔۔۔۔"

- (1) اب ذرا بتائیے کہ "اسی طریقے سے" سے آپ کی کیا مراد ہے۔ یعنی پہلے دو ارتداد اختیار کرنے والوں کی طرح؟
- (2) کاتب وحی کے الفاظ تو مندرجہ بالا روایات میں بھی نہیں پھر بھی آپ نے ان کا ترجمہ کاتب وحی اور خاص قسم کا کاتب وحی کیسے کر لیا۔ یہ تو مجھے بھی آپ کی کرامت لگتی ہے۔

سوال نمبر 4: آپ کے الفاظ:- "یعنی کاتب وحی ہونا اگر کوئی ٹائٹل ہے اور اس ٹائٹل سے کوئی فائدہ

ہونا ہوتا تو اس شخص کو ہو جاتا جس کی لاش اٹھا کر مار دی گئی۔ یعنی اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کی اس خدمت کرنے کی برکت سے بچا لیتا کہ وہ مرتد نہ ہوتا اور یہ غلط حرکتیں نہ کرتا۔ ایسا نہیں ہوا۔۔۔"

کیا کاتب وحی ہونا آپ کے نزدیک کوئی اعزاز کی بات نہیں ہے؟ (یہ مستقل سوال ہے یہ نہ کہنا کہ اوجی میں نے حفاظت قرآن کے ضمن میں کہا تھا۔ آپ کو معلوم ہے ناکہ آپ اپنے آپ کو مولانا زبیر علی زئی کے شاگرد سمجھتے ہیں اور اس کو اعزاز کی بات بھی سمجھتے ہیں اور اسی ویڈیو میں اپنے آپ کو ان کی زندہ کرامت بھی کہہ چکے ہیں۔ لیکن نبی ﷺ کا شاگرد ہونا آپ کے لئے کوئی ٹائٹل والی بات نہیں۔ کاش آپ پر شیعیت کا غلبہ نہ ہوتا آپ بھی میری طرح پکاراٹھتے):

کوئی اپنی عبادت سے صحابی بن نہیں سکتا

نگاہ ناز سے ان ﷺ کی چمکتے یہ ستارے ہیں (فیاض)

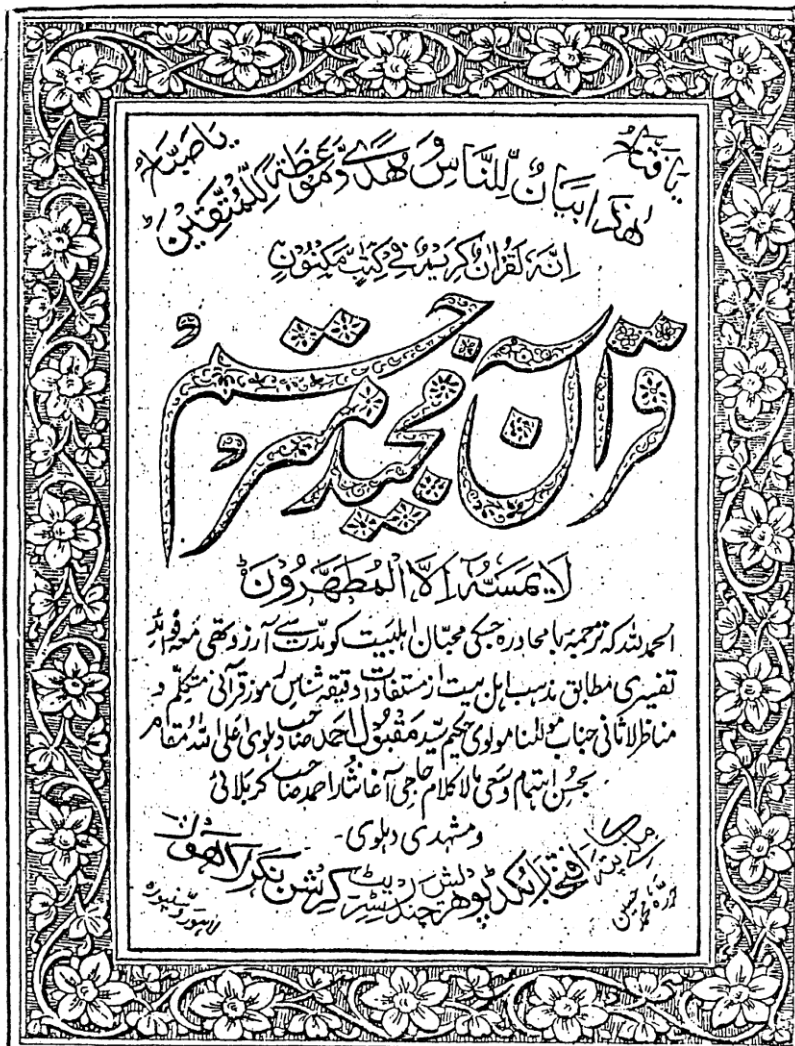
آپ اکثر گھما پھرا کر بات تشیع کی کسی نہ کسی کمزوری کا دفاع کرتے رہتے ہیں۔ حالانکہ بعض باطل مسائل میں آپ ان کی بے جا اور تنخوادار ملازم کی طرح وکالت کرتے نظر آتے ہیں۔ حالانکہ ان مسائل میں ان کے بڑے بڑے علما ہچکچاتے ہیں۔ ان میں ایک مسئلہ تخریف قرآن کا بھی ہے۔ آپ اپنے اسی لیکچر میں فرماتے ہیں:

یہ پراپیٹڈ ہے کہ شیعوں کا کوئی اور قرآن ہے۔ آپ ان کی مساجد سے جا کر اٹھا کر پڑھیں یہی قرآن ہے۔ سعودی عرب سے بلو

ہائینڈنگ اور شام کے رائیٹر طلحہ یلمین کاریڈ ہائینڈنگ کے ساتھ تہران سے چھپتا ہے

اس ضمن میں مرزا صاحب کو مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات بھی دینے ہونگے:

سوال نمبر 5: جناب مرزا صاحب! میں آپ کی خواہش کے مطابق شیعہ کے امام باڑے سے (مسجد تو مجھے نہیں ملی) قرآن ڈھونڈ لایا ہوں جس میں "قرآن کریم میں شراب خور خلفا کی خاطر تبدیلی کی بات ہے۔ آپ اس مترجم کو کیا کہیں گے۔ اب یہ نہ کہنا کہ فتویٰ بازی مولویوں کا کام ہے۔ حالانکہ حضرت معاویہ کے متعلق بات کرتے ہوئے آپ کے گال لال اور آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں۔



ولایت علی کے لئے قرآن مقدس میں تبدیلی تخریف القرآن المقدس لاثبات ولایة علی رضی اللہ عنہ

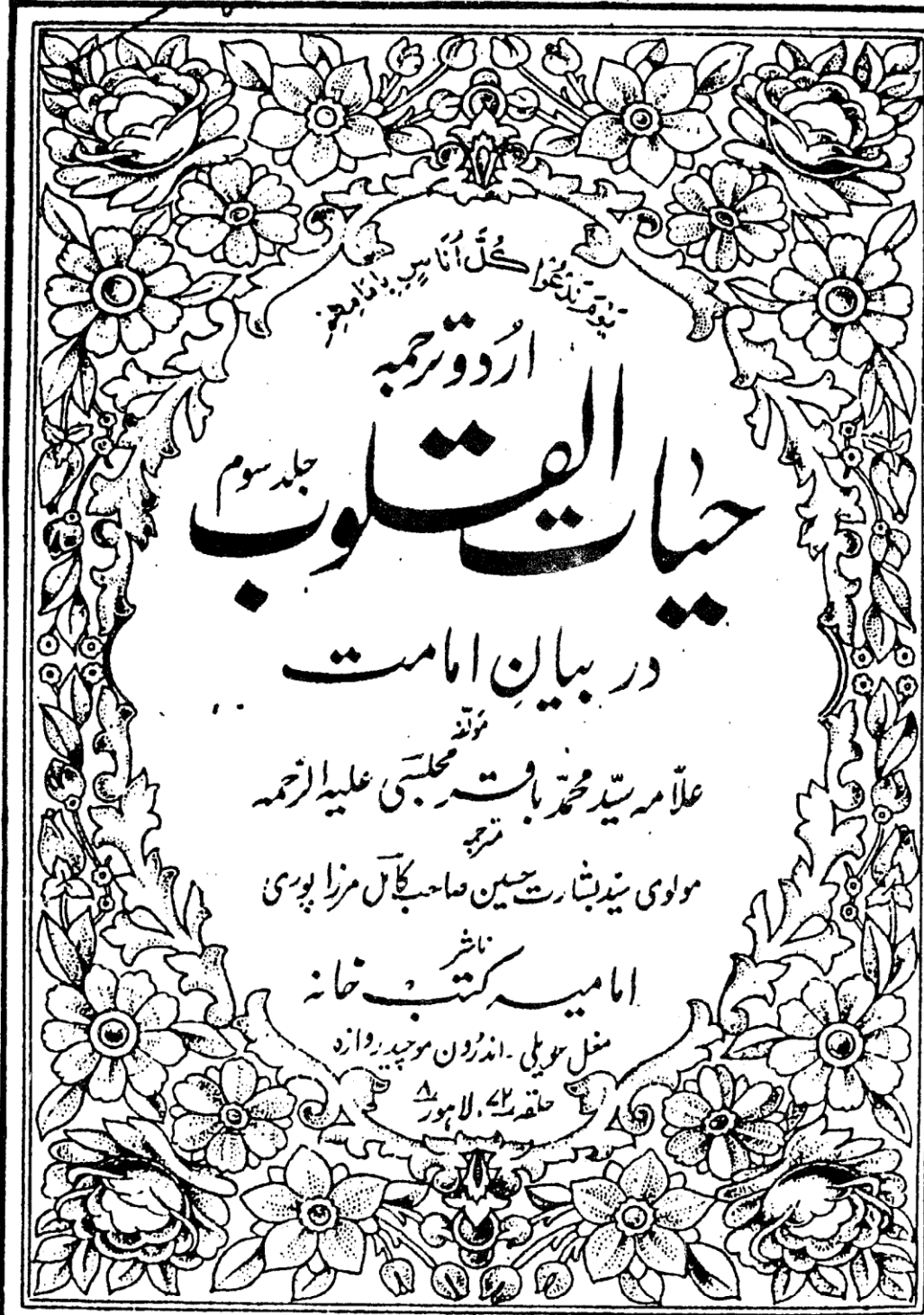
ترجمہ حیات القلوب جلد سوم باب ۱۲
۲۳۴ - سال ۱۲- ایمان و عہد اور اہلبیت کے روایتیں

ارادہ کرنے کے ظلم و ستم کے ساتھ حق سے روگردانی کرے اس کو ہم دردناک غلاب کا مزہ چکھائیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہ یہ آیت فلاں فلاں اور ابو عبیدہ کے بارے میں نازل ہوئی جو اس عہد نامہ کے کاتب تھے جس وقت کہ کعبہ میں داخل ہو کر اپنے کفر پر اور جو کچھ امیر المومنین کی شان میں نازل ہوا تھا اس کے انکار پر عہد و پیمانہ کیا تھا۔ کعبہ کے اندر ملحد ہو گئے اس ظلم کے سبب سے جو جناب رسول خدا اور ان کے ولی علی بن ابیطالب پر کیا تھا تو پھر ستمگاریوں کا گروہ رحمت خدا سے دور ہو گیا۔

ایضاً حضرت صادق سے قول حق تبارک و تعالیٰ اِنَّكُمْ لَعِنٌ قَوْلٍ مُّخْتَلَفٍ يُؤْتِكُمْ عَنْهُ مِنْ اُذُنٍ كِی تفسیر میں روایت ہے کہ بیشک تم اپنے قول میں مختلف ہو۔ حضرت نے فرمایا کہ ان کی گفتگو ولایت حضرت علی علیہ السلام کے بارے میں تھی۔ وہ شخص جنت سے پھیر دیا جاتا ہے جو علی کی ولایت سے پھرتا ہے۔

ایضاً۔ کلینی اور ابن مہیار نے حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی قَابِ اَنْتُمْ النَّاسِ بِذِكْرِ آيَةٍ عَلَيَّ اِلَّا كَفَرْتُمْ اَدْبَعِيْن اَنْكَرْتُمْ اَكْثَرُ لوگوں نے ولایت علی سے اور فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی ہے قُلِ اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فِى ذٰلِكَ آيَةٌ عَلٰى فَعَمِنَ شَاءَ قَلِيْلٌ مِّنْ شَاءَ خَلِيْفَتُكُمْ اِنَّا اَعْتَدْنَا لِلظّٰلِمِيْنَ اَنْ يُخْتَلَفَ نَاسٌ اِلَاحًا طَبَعُوْهُمُ اِدْبَعِيْن اَدْبَعِيْن اَدْبَعِيْن اَدْبَعِيْن اَدْبَعِيْن اور قول درست ولایت علی کے بارے میں تمہارے پروردگار کی جانب سے ہے تو جو شخص چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کافر ہو جائے۔ اور ہم نے آل محمد کے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے جس کے پردوں نے ان کا اسماطہ کر لیا ہے۔

کتاب تاویل الاحادیث میں اخطب خوارزمی جو علمائے عامر سے ہے روایت کی ہے کہ اس نے ابن عباس سے روایت کی ہے ایک جماعت کے لوگوں نے رسول اللہ سے پوچھا کہ یہ آیت کس کے حق میں نازل ہوئی ہے وَ عَقَبْنَا آلَ بَنِي اِمِّيْنٍ اَمْثَلًا وَ عَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ مِنْهُمُ مَّعْفِرَةٌ وَ اَجْرًا عَظِيْمًا یعنی خدا نے گناہوں کی بخشش اور اجر عظیم کا وعدہ ان لوگوں سے کیا ہے جو ایمان لائے اور اچھے اعمال بجالانے حضرت نے فرمایا کہ قیامت کے روز ایک علم نور سفید درست کیا جائے گا اور منادی ندا دے گا کہ مومنوں کا سردار اسٹھے اور اس کے ساتھ وہ لوگ بھی اٹھیں جو محمد کے نبوت



وصی کے حق کو غضب کرینگے اس وقت خدا نے اس آیت کو ان حضرت کی تسلی کے لئے نازل کیا اور ان کو وحی کی کہ اسے محمد میں نے حکم دیا اور انہوں نے میری اطاعت نہ کی لہذا تم رنج نہ کرنا جبکہ وہ لوگ تمہارے وصی کے حق میں تمہاری اطاعت نہ کریں۔

پھٹی آیت :- اِنَّ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَظَلَمُوْا لَمْ یَكُنِ اللّٰهُ لَیَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِیَهْدِیْهُمْ طَرِیْقًا اِلَّا طَرِیْقَ جَهَنَّمَ خَالِدِیْنَ فِیْهَا اَبَدًا وَاَنَّ ذٰلِكَ عَلٰی اللّٰهِ یَسِیْرًا یَا اَیُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُوْلُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوْا خَیْرًا لَّكُمْ وَاِنْ تَكْفُرُوْا فَاِنَّ لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ وَاكُنَّ اللّٰهُ عَلٰی مَا كُنْتُمْ رِیْبًا سِنًا ایت ۱۷۸ تا ۱۸۱ یعنی جن لوگوں نے کفر اختیار کیا اور ظلم کیا تو خدا ان کو کبھی معاف نہ کرے گا اور نہ جہنم کی راہ کے سوا کوئی اور راہ دکھائیگا جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے اور یہ امر خدا پر آسان ہے۔ اے انسانو تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب سے سچا رسول آیا ہے تو تم اس پر ایمان لاؤ یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم نے کفر اختیار کیا تو دیکھ پڑا نہیں جو کچھ آسمان وزمین میں ہے سب بیشک خدا ہی کا اور خدا بڑا جلنے والا اور حکمت والا ہے۔ تلمبنی نے امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ آیت اس طرح نازل ہوئی اِنَّ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اِلَّا مُتَمَدِّحًا حَقَّهُمْ یعنی جن لوگوں نے آل محمد صلوات اللہ علیہم پر ظلم کیا اور ان کا حق غضب کیا ہے اور دوسری آیت اس طرح ہے یَا اَیُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُوْلُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَاَمِنُوْا خَیْرًا لَّكُمْ وَاِنْ تَكْفُرُوْا فَاِنَّ لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ وَاكُنَّ اللّٰهُ عَلٰی مَا كُنْتُمْ رِیْبًا سِنًا یعنی تمہاری طرف تمہارے پروردگار کی طرف سے رسول حق و راستی کے ساتھ ولایت علی کے بارے میں آیا ہے۔ لہذا ولایت علی پر ایمان لاؤ تو تمہارے واسطے بہتر ہے اور اگر ولایت علی سے کفر اختیار کرو گے تو خدا بے نیاز ہے تم سے کیونکہ آسمان وزمین کی تمام چیزیں اسی کی ہیں۔

ساتویں آیت :- وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْاٰنِ مَا هُوَ شَفَاؤٌ لِّمَنْ رَحِمْنَا وَلَعْنَةٌ لِّلْمُؤْمِنِیْنَ وَلَا یُزِیْدُ الظَّالِمِیْنَ اِلَّا خَسَارًا اہ آیت سورہ بنی اسرائیل ۱۰، یعنی ہم قرآن سے وہ نازل کرتے ہیں جو مومن کے لئے شفا و رحمت ہے۔ لیکن ظالموں کے لئے اس سے نقصان ہی میں اضافہ ہوتا ہے۔

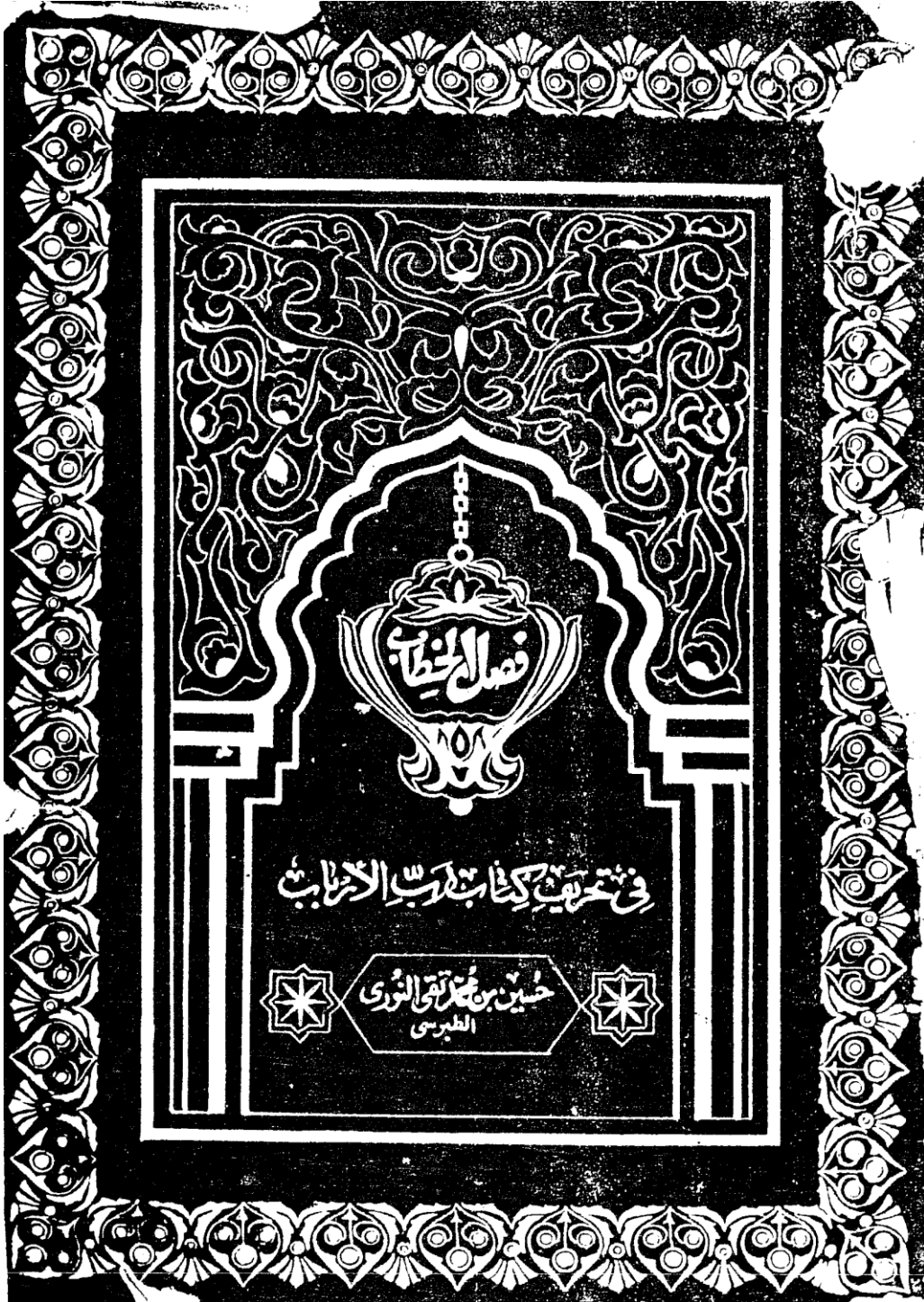
ابن ماہیار نے کئی سندوں کے ساتھ حضرت باقر و صادق علیہما السلام سے روایت

اور آپ کے اصحاب مراد ہیں ویلعلمن الکاذبین سے مراد آپ کے دشمن ہیں جو اپنے
دعوے ایمان میں جھوٹے تھے۔

دوسری آیت: وَقِيلَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ قَدْ نَسَا فَمَا يُؤْمِنُ وَمَنْ نَسَا
تَلِيكَ فَمَا آخِذُوا لِلظَّالِمِينَ نَاسًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا رِطَابًا مِنْ رَبِّكَ
اسے رسول کہہ دو کہ حق تمہارے پروردگار کی طرف سے ہے لہذا جو چاہے ایمان لائے
اور جو شخص چاہے کفر اختیار کرے بیشک ہم نے ظالموں کے لئے آگ کا عذاب تیار
کر رکھا ہے جن کے پردے چاروں طرف سے گھیر لیں گے۔ کلینی اور علی ابن ابراہیم
اور عیاشی نے بسند ہائے معتبر حضرت باقر و صادق علیہما السلام سے روایت کی ہے
کہ حق سے مراد ولایت علی بن ابی طالب ہے اور ظالمین سے مراد آل محمد علیہم السلام پر
ظلم کرنے والے ہیں۔ اور آیت اس طرح نازل ہوئی ہے اِنَّا عَدْنَا لِلظَّالِمِينَ اِل
مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ نَاسًا اِيعْنِي هَمْ نَسَا اُن ظلم کرنے والوں کے لئے جنھوں نے آل محمد کا حق
غصب کیا ہے جہنم کی آگ تیار کر رکھی ہے۔ ابن مہیار نے حضرت صادق سے روایت
کی ہے کہ آیت اس طرح نازل ہوئی ہے قِيلَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فِي ذَا يَوْمٍ عَلِيٌّ يَسْ
بِكُ كَرَامًا اَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِيْنَ اِلْ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ نَاسًا۔ اس کے معنی وہی ہیں جو
گذر چکے

تیسری آیت: اذْوَ نَ لِلَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ يَا نَهُمْ ظَلِمُوْا وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰى
نَصْرِهِمْ لَكٰدِيْبٌ اَلَّذِيْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ يَغْيِرْ حَقِّ الْاٰنْ
يَقُوْا وَاَرْبَابَنَا اللّٰهُ رِطَابُ سُوْرَةِ اٰيَاتِ ۲۹ اِيعْنِي اِن كُو كُفْرُوْنَ سُوْرَةِ اٰجَازَتِ رِطَابُ
جن سے کفار لڑتے ہیں اس لئے کہ ہم سے کفر کرنے والوں نے اُن پر ظلم کیا ہے بیشک
خدا اُن کی مدد کرنے پر قادر ہے جو ناحق اپنے گمراہوں سے نکالنے لگے اور سوائے
اس کے ان کا قصور نہیں تھا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارا پروردگار خدا ہے۔ علی بن ابراہیم
نے کہا ہے کہ یہ آیتیں امیر المؤمنین و جعفر طیار و حمزہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اس
کے بعد امام حسین کے بارے میں جاری ہے وَالَّذِيْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ
يَغْيِرْ حَقِّ اِمَامِ حُسَيْنٍ عَلِيْهِ السَّلَامُ كِي شَانِ مِيْنَ نَازِلِ هُوِيْ هِيْ كِي زِيْدِيْلِيْدِيْنَ لُوْغُوْنَ كُو
بھیجا کہ ان حضرت کو پکار کر شام لے جائیں تو اُس کے خوف سے حضرت مدینہ سے کوفہ کی

تبدیل شدہ سورہ فاتحہ



قائلین تحریف قرآن کے نام فصل الخطاب میں

قائلین تحریف قرآن کے نام

شیعہ ملا — حسین نوری — نے فصل الخطاب میں ان شیعہ علماء اور مجتہدین کی ایک بڑی فہرست پیش کی ہے جو تحریف قرآن کے قائل ہیں مگر اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے صرف چند نام پیش کئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ شیخ جلیل علی بن ابراہیم قمی - المتوفی بعد ۳۰۰ ہجری
- ۲۔ ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی المتوفی ۳۲۹ ہجری
- ۳۔ ثقہ الجلیل محمد بن الحسن الصفار المتوفی ۲۹۰ ہجری
- ۴۔ ثقہ محمد بن ابراہیم النعمانی شاگرد کلینی
- ۵۔ ثقہ الجلیل سعد بن عبدالشتر قمی المتوفی ۳۰۱ ہجری
- ۶۔ السید علی بن احمد الکوفی المتوفی ۳۵۲ ہجری
- ۷۔ شیخ جلیل محمد بن مسعود العیاشی قرن ثالث
- ۸۔ شیخ فرات بن ابراہیم الکوفی " "
- ۹۔ ثقہ ثقہ محمد بن العباس المامیاری (یہ تلعکبری المتوفی ۳۸۵ ہجری کا استاد ہے)
- ۱۰۔ شیخ مشکم بن ابوسل اسماعیل نوبخت (بفتح النون وسكون الواو)
- ۱۱۔ شیخ جلیل ابوسعحاق ابراہیم بن نوبخت ا
- ۱۲۔ رئیس الطائف ابوالقاسم حسین بن لوح سفیر ثالث المتوفی ۳۲۶ ہجری
- ۱۳۔ العالم الفاضل المتکلم حاجب بن لیث بن سراج
- ۱۴۔ ثقہ الجلیل الاقدم فضل بن شاذان (توفی فی ایام حسن عسکری)
- ۱۵۔ شیخ جلیل محمد بن حسن الشیبانی
- ۱۶۔ شیخ ثقہ احمد بن محمد بن خالد برقی المتوفی ۲۷۴ ہجری
- ۱۷۔ شیخ محمد بن خالد برقی (من اصحاب علی رضا)
- ۱۸۔ شیخ ثقہ علی بن حسن بن فضال (من اصحاب حسن عسکری)
- ۱۹۔ شیخ محمد بن حسن صیرفی (من اصحاب جعفر صادق)
- ۲۰۔ شیخ احمد بن محمد بن سیار
- ۲۱۔ شیخ حسن بن سلیمان جلی (معاصر ابن فہر جلی المتوفی ۸۳۱ ہجری)

مرزا صاحب تحریف قرآن پر چند ایک مقامات کی ہم نے آپ کو رویت کرادی ہے۔ اگرچہ آپ نے جان بوجھ کر یہ گیند اپنے کورٹ میں پھینکوائی ہے اگر آپ دم بہ دم رافضیت کی وکالت نہ کرتے تو یہ سارے سوالات ہم بین تفتیہ بازوں سے کرتے فوٹو سٹیٹ کتا نیوں سے ہر گز نہ کرتے۔

سوال نمبر 6- مرزا صاحب:- ہم شیعہ کی 2000 سے زائد روایات پیش کرنے کو تیار ہیں جو تحریف پر متواتر ہیں۔ ان کے مقابلے میں آپ سے اور سارے کائنات کے شیعوں سے مطالبہ ہے کہ وہ صرف ایک ہی خبر واحد پیش کریں کہ امام معصوم نے فرمایا ہو کہ یہ قرآن پاک غیر محرف ہے یعنی تبدیل نہیں ہوا ہے۔

سوال نمبر 7- مرزا صاحب ہم تحریف قرآن کے قائل کو کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ مانے اس کو بھی کافر کہتے ہیں۔ اچھا آپ اگر سمجھتے ہیں کہ واقعی یہ لوگ تحریف کے قائل نہیں اور اگر کوئی قائل نکل آیا تو میں (محمد علی مرزا) بھی اس کو کافر سمجھوں گا۔ یہ شیعہ لٹریچر کی روشنی میں لکھ کر اعلان کریں اور اس کو اپنی ویب سائٹ پر اپ لوڈ بھی کریں (آمنے سامنے تو آپ نے آنا نہیں) تو پھر ہم آپ کو شیعہ کی متواتر روایات سے ایک لانگ لسٹ پروانڈ کریں گے جس میں بارہ امام بھی ہوں گے۔ یہ شیعہ سے آپ کی محبت کا ٹیسٹ بھی ہو گا۔ (ان شاء اللہ)

نوٹ: جو اب ضرور دیجیے گا تاکہ ہمیں بھی پتہ چلے کہ آپ کون ہیں، پڑھ پڑھا کر سنی بنے ہیں یا پٹ پٹا کر۔

فاتح عرب و عجم، خال المسلمین، مدبر اسلام اور کاتب وحی و کاتب نبی ﷺ سیدنا

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق

انجینئر محمد علی مرزا صاحب کے پھیلائے گئے انجینئرڈ اور مبینہ نظریات کا تحقیقی جائزہ

انجینئر محمد علی مرزا صاحب بڑے ماتمی قسم کے انداز میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی ہونے کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ ایک ذکر کے انداز میں آپ رضی اللہ عنہ کا ذکر بھی بڑے توہین آمیز لہجے میں کرتے ہیں۔ ساتھ ساتھ

حب علی رضی اللہ عنہ کا دم بھی بھرتے ہیں۔ حب علی رضی اللہ عنہ تو ہمارے ایمان کا حصہ ہے اور کوئی سنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت

علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت بھی نہیں دے سکتا لیکن کیا حب علی کے لئے بغض معاویہ ضروری ہے؟ محدثین

سے چند روایات کو تو نقل کیا جاسکتا ہے لیکن انکی اپنی نقل کردہ روایات کے مطابق ان کا وہی موقف نہیں پیش کیا جاسکتا جو مرزا صاحب ان روایات سے اخذ کر رہے ہیں۔ اگر مرزا صاحب یا کوئی مرزائی (اس مرزائی سے مراد ان کے پیروکار ہیں) یہ کہتا ہے کہ نہیں جی، تو پھر آپ سے پوچھا جائے گا کیا اتنی کردار کشی کے بعد کسی کی عدالت قائم رہ سکتی ہے؟ ہر دو صورتوں میں آپ سے واضح دلائل کا مطالبہ کیا جائے گا۔

مرزا صاحب یہ تو ماننے ہیں کہ آپ کو معاذ اللہ ان کے باپ نے سفارشی کاتب نبی ﷺ بھرتی کروایا تھا لیکن کاتب وحی ماننے سے ہر چند گریزاں ہیں۔ خیر یہ تو اہل محبت ہی جان سکتے ہیں کہ نبی ﷺ کے وضی والے چہرے کو ایک نظر سے بحالت ایمان دیکھنا ہی دنیا و مافیہا کی دولت اور لذات سے افضل ہے چہ جائے کہ ایک ایسی شخصیت کی تنقیص کی جائے جو کم از کم نبی ﷺ کے خطوط تو لکھا کرتے تھے۔ کیا یہ کم مرتبہ کی بات ہے۔ آپ کا کاتب وحی ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ﷺ ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ دیر سے اسلام مگر وہ اپنی محنت اور انتھک لگن سے ان سعادت مندوں میں شامل ہو گئے جنہیں قرآن ازبر یاد تھا۔

1. امام ابن حزم رضی اللہ عنہ کی گواہی کہ آپ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے:

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کتابت وحی پر سب سے زیادہ ذمہ داری کے ساتھ لگے رہے۔ فتح مکہ کے بعد پھر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی اس کام کو لازمی درجے میں اختیار کر لیا۔ وہ کہتے ہیں "فکانا ملازمین الكتابہ بین یدیه ﷺ فی الوحی وغیر ذالک" یہ دونوں حضرات آپ ﷺ کے سامنے کتابت کے لئے ہر وقت موجود رہے خواہ وحی میں سے ہو یا اس کے علاوہ۔ ان کا کوئی اور کام نہ ہوتا تھا۔ (جوامع السیرة ص 27)

2. علامہ محمد الحضرمی رضی اللہ عنہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو مشہور کاتبین وحی میں شمار کرتے ہیں

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما، یہ دونوں بزرگ ہمیشہ رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں وحی وغیرہ کی کتابت کیا کرتے تھے۔ اس کے سوا ان کا کوئی کام نہ تھا۔ (تاریخ التشريع الاسلامی مترجم ص 10)

3. امام ابن کثیر رحمہ اللہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا تعارف یوں کراتے ہیں

هو معاوية بن ابي سفيان صخر بن حرب بن امية بن عبد الشمس بن عبد مناف بن قصي القرشي الاموي ابو عبد الرحمن خال المومنين و كاتب وحى رسول رب العالمين ----- و صحب معاوية رسول الله ﷺ و كتب الوحي بين يديه مع الكتب ---- (البدايه والنهايه ج 8 ص 117) يعني حضرت معاوية رضی اللہ عنہ مومنوں کے ماموں اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب ہیں۔ انہیں آنحضرت ﷺ کی صحبت نصیب ہوئی اور دیگر کاتبین کے ساتھ آپ ﷺ کے سامنے وحی کی کتابت کرتے تھے۔

4. امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ ﷺ کا دہرا کاتب مانتے تھے

كان زيد بن ثابت يكتب الوحي و كان معاوية يكتب للنبي ﷺ في ما بينه و بين العرب اى من وحى وغيره فهو امين رسول الله ﷺ وربه ---- (تطهر الجنان ص 2)

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ صرف وحی لکھا کرتے تھے اور حضرت معاویہ وحی کے ساتھ ساتھ آنحضرت ﷺ اور اہل عرب کے درمیان خطوط بھی لکھا کرتے تھے۔ کیونکہ وہ اللہ کے رسول ﷺ اور ان کے رب کی وحی کے امین ہیں۔

5. ڈاکٹر حسن ابراہیم کا بیان

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ایمان و اخلاص میں بڑھے ہوئے تھے۔ دعوتِ محمدیہ ﷺ سے وابستگی اور اس کی طرف سے مدافعت میں بہتوں سے آگے تھے۔ رسول کریم ﷺ کا ان پر بڑا اعتماد تھا۔ آپ نے انہیں بلا کر کتابتِ وحی کی خدمت سپرد فرمائی۔

(اعلام الاسلام ص 365)

6. علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ کی گواہی کہ آپ رضی اللہ عنہ کاتبِ وحی تھے

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کے کاتب تھے۔ امام مفتی حرین احمد بن عبداللہ الطبری نے خلاصۃ السیر میں ذکر کیا ہے کہ آپ ﷺ کے 13 کاتب تھے۔ خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم اور حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما۔ ان میں سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں زیادہ خصوصیت حاصل تھی۔ اور یہ دونوں اس کے زیادہ پابند تھے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ان کا کاتب وحی ہونا ثابت نہیں اور امام القسطلانی کا قول جو انہوں نے اپنی کتاب شرح بخاری میں کیا ہے مردود ہے۔

(الناهیہ عن طعن امیر معاویہ)

7. چند مزید اہم حوالہ جات

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (مدارج النبوة مترجم ص: 930 ج: 2)، پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ (تحقیق الحق ص: 222)، اور اعلیٰ حضرت احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ (بحوالہ شان صحابہ محمد رضوی ص: 22) نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بارگاہ رسالت کے کاتبوں میں شمار کیا ہے۔

8. ڈاکٹر احمد عبدالرحمن عیسیٰ کی تحقیق

ڈاکٹر احمد عبدالرحمن عیسیٰ استاد جامعہ امام محمد بن سعود اپنی ایک ضخیم کتاب "الوحی" میں لکھتے ہیں:

"--- معاویہ بن ابی سفیان یکتب فی التنزیل الحکیم و فیما بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم و بین العرب ---
وکان ہو معاویہ وزید بن ثابت ملازمین الکتابة بین یدے رسول اللہ فی الوحی وغیرہ لا عمل لهما غیر ذالک" (کتاب الوحی ص: 66)۔

حضرت معاویہ اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما آنحضرت کے سامنے ہمیشہ پابندی کے ساتھ وحی وغیرہ کی کتابت کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی کام نہ تھا۔

مرزا صاحب بعض متعصب حضرات کی طرح ایک قول کا سہارا لے کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی نہ تھے بلکہ وہ آپ کے خطوط لکھا کرتے تھے۔ مرزا صاحب! اللہ آپ کو باادب سنی بننے کی توفیق عطا فرمائے فرض کریں وہ آپ کے خطوط ہی لکھتے تھے تو کیا مکاتیب سرکار مدینہ قرار قلب وسینہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا کوئی معمولی شرف اور سعادت کی بات ہے؟ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال وارشادات وحی خفی نہیں ہیں۔ آپ چہرے کی شکلیں بگاڑ بگاڑ کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کرتے ہیں۔ کبھی کردار کی خرابی کی بات کرتے ہیں اور کبھی شفا رشی منشی کہتے۔ آپ شیخ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی محفل میں چند لمحات بیٹھ کر سارے جہاں کے علما

سے خود کو بلند و بالا سمجھ بیٹھے ہیں جبکہ سرکارِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی محفل میں بیٹھنے والوں کا آپ کو کوئی پاس نہیں۔ حالانکہ کہاں یہ محفل اور کہاں محفل سیدالابرار صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ!

صاحب مشکوٰۃ کے جملوں پر تبصرہ: صاحب مشکوٰۃ "اکمال فی اسما الرجال" میں لکھتے ہیں:

وهو احدالذین کتبوالرسول اللہ ﷺ۔ و **قیل** لم یکتب من الوحی شیئا انما کتب له کتبه

اور وہ (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) ان لوگوں میں سے ایک ہیں جنہوں نے آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے لئے کتابت وحی کے فرائض انجام دیئے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے وحی سے کچھ بھی نہیں لکھا۔ اور وہ صرف آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے خطوط لکھا کرتے تھے۔ (صفحہ نمبر: 617)

SYNTACTIC ANALYSIS OF THIS ARABIC SENTENCE

Column "B"	Column "A"
اور اپنی تحقیق کے مخالف قول کا ذکر	صاحب مشکوٰۃ کی اپنی تحقیق
وقیل لم یکتب من الوحی شیئا انما کتب له کتبه	وهو احدالذین کتبوالرسول اللہ ﷺ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے وحی سے کچھ بھی نہیں لکھا۔ اور وہ صرف آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے خطوط لکھا کرتے تھے۔	اور وہ (حضرت معاویہ) ان لوگوں میں سے ایک ہیں جنہوں نے آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے لئے کتابت وحی کے فرائض انجام دیئے
<p>قیل is 3rd person masculine singular passive perfect verb. It means "it has said" (یہ بھی کہا گیا ہے). Who did say? Nobody knows. Whose idea is this? May be a Shia or Shia affected minds. Otherwise the Author is clear in his attempt that Mohavia <small>رضی اللہ عنہ</small> is the writer of wahii.</p>	

اس تفصیل سے یہ واضح ہو گیا کہ صاحب مشکوٰۃ رضی اللہ عنہ اپنی تحقیق میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی تصور کرتے ہیں جبکہ مخالف قول کو قیل سے شروع کرتے ہیں۔ اب معلوم نہیں اس قیل کے قائل سبائی ہیں یا سبائی زدہ۔

9. امام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استکبه و هو لا يستکب الا عدالامینا۔ **ازالة الخفاء، ص 573**
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بنایا تھا۔ اور آپ اسی کو کاتب وحی بناتے تھے جو ذی عدالت اور امانت دار ہوتا۔

10. اہل تشیع بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی مانتے ہیں

مرزا جی آپ کے مدوح حضرات بھی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس منصب کا انکار نہیں کر سکے۔ آپ تو ویسے ہی بغض معاویہ رضی اللہ عنہ کا کینسر کلیجے میں پالے ہوئے ہیں۔ اللہ آپ کو اس مہلک بیماری سے شفا دے۔
 حوالہ جات: احتجاج طبرسی ص 92، معانی الاخبار ص 346، تنقیح المقال ص 222، ابن ابی الحدید ج 1 ص 238

11. انجینئر محمد علی مرزا کی اپنی گواہی کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے

آپ جتنا بھی معاملات کو الجھالیں، حقائق کو جھٹھلائیں اور سادہ لوح لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونک لیں مگر سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا کو کیسے جھٹھلائیں گے جو انہوں نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو دی تھی آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:
 عن عبدالرحمن بن ابی عمیرة ، وکان من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لما معاویة (الهم اجعله هادیا مهديا واهدبه)

ترمذی باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، رقم الحدیث (3842) (اسنادہ صحیح) تخریج

المشاکة (623) سلسلۃ الاحادیث الصحیحة (1969)

ترجمہ: روایت ہے عبدالرحمن بن ابی عمیرہ رضی اللہ عنہ سے اور وہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ کے

لئے دعا کی کہ (یا اللہ اسکو ہدایت پر اور ہدایت یافتہ کر دے اور لوگوں کو اس سے ہدایت کر)

اب آئیے اس بات کی طرف جو مرزا صاحب اپنے رنگین تحقیقی پمفلٹس کے اندر غیر دانستہ لکھ گئے ہیں۔ لیکن لاکھ انکار، اور انداز رندانہ ورافضانہ اپنانے کے باوجود اس بات کو نہیں دبا سکے کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے۔ مرزا صاحب اپنے 24 اکتوبر 2015 بمطابق 10 محرم الحرام 1437 کو اپنے عربی (مرزا صاحب تو عربی کا ٹائٹل بھی اپنی طرف سے نہیں لکھ سکے) اور اردو پمفلٹوں میں دو روایتیں اگرچہ مطاعن معاویہ کی دلیل بنا کر لائے ہیں جن کا جواب **(ہم مرزا صاحب کا محدثین کرام پر ایک اور جھوٹ)** کے عنوان کے تحت دیں گے لیکن یہاں ان کو کیا پتہ تھا کہ اللہ کے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے صحابی رضی اللہ عنہ کی کرامت جناب مرزا کے کاتب وحی کے انکار والے بوگس فلسفے پر صور اسرافیل بن کر پڑنے والی ہے اور مرزا کے تقیہ اور ستمان کی ساری چادروں کو چیر بھاڑ کرنے والی ہے۔

مرزا صاحب کے دو پمفلٹوں کا حوالہ

عربی پمفلٹ رقم 27

وفی رواية دلائل النبوة للبيهقي عن ابن عباس، قال: كنت العب مع الغلمان فاذا رسول ﷺ قد جاء فقلت: ما جاء الا الى فا ختبات على باب فجاء فخطاني خطاة، فقال: (اذهب فادع لي معاوية وكان يكتب الوحي،----)

دلائل النبوة للبيهقي: 2506، قال الشيخ زبير عليزني في توضيح الاحكام جز-2 والشيخ غلام مصطفى ظهير في السنة-49: اسنادہ صحیح

اردو پمفلٹ رقم 27

دلائل النبوة للبيهقي کی ایک حدیث میں ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا کہ رسول اللہ تشریف لائے تو مجھے یہ خیال گزرا کہ آپ ﷺ میری طرف ہی آئے ہیں، چنانچہ میں چھپ گیا، مگر آپ ﷺ نے مجھے ڈھونڈ نکالا (آپ ﷺ نے مجھے ہلکی سی چپت لگائی اور فرمایا: ”جاؤ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کو میرے پاس بلا کر لاؤ۔“ اور وہ (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) وحی لکھا کرتے تھے۔

دلائل النبوة للبيهقي: 2506، قال الشيخ زبير عليزني في توضيح الاحكام جز-2 والشيخ غلام مصطفى ظهير في السنة-49: اسنادہ صحیح

یہاں عربی میں "وکان یکتب الوحی" اور اردو میں "اور وہ (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) وحی لکھا کرتے تھے۔" کے الفاظ کو واضح طور پر ملاحظہ کریں۔ میں اس موقع پر ضرور کہوں گا کہ حقائق مقدس ہوتے ہیں۔ ان کو مسلنے کی کوشش نہ کریں۔ آخر کوئی شرم بھی ہوتا ہے کوئی حیا بھی ہوتا ہے۔

از روئے قرآن کتابت وحی، منصبِ شرف و فضیلت ہے

(قرآن) لکھا ہوا ہے ایسے صحیفوں میں جن کی تعظیم کی جاتی ہے۔

فِي صُحُفٍ مُّكْرَمَةٍ ﴿١٣﴾

(وہ صحیفے) بلند مرتبہ ہیں پاکیزہ ہیں۔

مَرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ ﴿١٤﴾

ہاتھوں میں ہیں ایسے کاتبوں کے۔

بِأَيْدِي سَفَرَةٍ ﴿١٥﴾

جو ذی مرتبہ اور پاک باز ہیں۔

كِرَامٍ بَرَرَةٍ ﴿١٦﴾

ہلاک ہو انسان کیسا ناشکر ہے۔

قِنْلًا لَّيْسَ لَهُ مِثْلُ مَا أَكْفَرَهُ ﴿١٧﴾

(سورۃ عبس 13 --- 17)

تفسیر آیات: حضرت شیخ الاسلام شہیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ان آیات کی تفسیریوں بیان فرماتے ہیں:

قرآن تو وہ ہے جسکی آیتیں آسمان کے اوپر نہایت معزز بلند مرتبہ اور صاف ستھرے ورقوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ اور زمین پر مخلص ایمان دار بھی اس کے اوراق نہایت عزت و احترام اور تقدیس و تطہیر کے ساتھ اونچی جگہ رکھتے ہیں۔ یعنی وہاں اس کو فرشتے لکھتے ہیں اور اسی کے موافق وحی اترتی ہے اور یہاں بھی اوراق میں لکھنے اور جمع کرنے والے دنیا کے بزرگ ترین، پاکباز، نیکوکار اور فرشتہ خصلت بندے ہیں جنہوں نے ہر قسم کی کمی بیشی اور تحریف و تبدیل سے اس کو پاک رکھا ہے۔۔۔ یعنی قرآن جیسی نعمت عظمیٰ اور کاتبین کی کچھ قدر نہ کی اور اللہ تعالیٰ کا حق کچھ نہ پہچانا۔ (تفسیر عثمانی صفحہ: 788)

امت کے فقہاء، مفسرین، محدثین اور مورخین تو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی اور دنیا کے بزرگ ترین،

پاکباز، نیکوکار اور فرشتہ خصلت بندوں میں شمار کرتے ہیں کیوں کہ:

کاتب وحی تو آپ ہیں خدا کے فضل سے
یہ مرتبہ بھی آپ کو عطا ہوا معاویہ رضی اللہ عنہ (فیاض)

مگر وادی جہلم سے اُس پھلتے ہوئے جُہل کا کیا کیجیے کہ پھر بھی منصب کتابت وحی کو کوئی چیز ہی نہیں سمجھتا۔ اس سیاق و سباق میں
ان صاحب کے اپنے ہی الفاظ کو پڑھیے اور ان کو ان کے جنم دن کی مبارک باد بھی دیتے جائیے۔

"یعنی کاتب وحی ہونا اگر کوئی ٹائٹل ہے اور اس ٹائٹل سے کوئی فائدہ ہونا ہوتا تو اس شخص کو ہو جاتا جس
کی لاش اٹھا کر مار دی گئی۔ یعنی اللہ تعالیٰ آپ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی اس خدمت کرنے کی برکت سے بچا لیتا کہ وہ
مرتد نہ یوتا اور یہ غلط حرکتیں نہ کرتا۔ ایسا نہیں ہوا۔۔۔"

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی ہونے میں فہم اسلاف اور فہم علی مرزا

فہم علی مرزا

حضرت امیر معاویہ
کے کاتب وحی نہیں تھے

جناب مرزا صاحب روایات کو
صرف اپنے انداز میں سمجھنے کی
کوشش کرتے ہیں۔

فہم اسلاف

حضرت امیر معاویہ
کے کاتب وحی تھے

1	امام ابن حزم	جوامع السیرة ص 27
2	امام ابن کثیر	البدایہ والنہایہ ج 8 ص 117
3	امام ابن حجر مکی	تطہر الجنان ص 2
4	علامہ فریاری	الناھیہ عن طعن امیر معاویہ
5	ڈاکٹر عبدالرحمن عیسیٰ	کتاب الوحی ص 66
6	علامہ محمد الحضرمی	تاریخ التشریح الاسامی ص 10
7	شاہ ولی اللہ دہلوی	ازالۃ الخفاء ص 573
8	ڈاکٹر حسن ابراہیم	اعلام الاسلام ص 365
9	علامہ فرہاروی	الناھیہ عن طعن امیر معاویہ
10	ڈاکٹر عبدالرحمن عیسیٰ	کتاب الوحی ص 66
11	سید مہر علی شاہ گولڑوی	تحقیق الحق، ص 222
12	اعلیٰ حضرت بریلوی	بحوالہ شان صحابہ، ص 22

فرمانِ مُحَدِّث

مشہور محدث ام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے استاد امام ربیع بن نافع ابو توبہ الجلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

معاویہ بن ابی سفیان ستر لاصحاب محمد ﷺ فاذا كشف الرجل السترا اجتري على ما وراه۔

ترجمہ: معاویہ رضی اللہ عنہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے لئے ایک پردہ ہیں جب

کوئی شخص اس پردے کو کھول دے گا تو اس پردہ کے پیچھے جو لوگ ہیں ان پر بھی وہ جرأت کرتا گا۔

حوالہ: تاریخ بغداد جلد 1 ص 209، تاریخ لابن عساکر بغداد جلد 16 ص 747،

البداية والنهاية جلد 8 ص 139

اگر شانِ معاویہ رضی اللہ عنہ کو سمجھ جاتے علی مرزا (فیاض)

اگر شانِ معاویہ رضی اللہ عنہ کو سمجھ جاتے علی مرزا

یقیناً دل میں کوئی بغض نہ لاتے علی مرزا

مقامِ صحبتِ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم سے گر آشنا ہوتے

تویہ قرطاسِ ابیض بھی نہ گنواتے علی مرزا

اگر فہم بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی خدا ان کو عطا کرتا
تو نغمہ حق کا ہر موسم میں پھر گاتے علی مرزا
روایاتِ محدث کی اگر تطبیق کر پاتے
تو یہ سنگیں غلط فہمی نہ پھیلاتے علی مرزا
کوئی تحقیق میں ان کی پھر تشکیک نہ کرتا
اگر یک رنگی سی تحقیق نہ کرتے علی مرزا
اگر چشمِ روافض سے نہ پڑھتے ان کی سیرت کو
جد ابھائیوں کو ہر گز پھر نہ دکھلاتے علی مرزا
اگر گستاخ لہجے میں بیاں ان کا وہ نہ کرتے
تو نہ فیاض سے اشعار لکھواتے علی مرزا

قطعہ

دیکھو یہ بدنصیب ستاروں کو بھونکتے ہیں

یعنی رسولِ پاک کے یاروں کو بھونکتے ہیں

عقل و خرد کے اندھے ، شیطان کے یہ بندے

اسلام کے چمن کی بہاروں کو بھونکتے ہیں

(فیاض)