



حوالہ نمبر: 6155/39	فتویٰ نمبر:	سائل: حامد خالد لطیف	مجیب: شیر علی
مفتی: ابولبابہ شاہ منصور	مفتی: فیصل احمد	مفتی:	مفتی:
کتاب: جائز و ناجائز امور کا بیان	باب: کھانے پینے کے مسائل	تاریخ: 29-3-2018	

”کاپی لواک“ اور ”بلیک آیوری“ نامی کافی کا حکم

محترم مفتی صاحب!

کاپی لواک (kopi luwak) اور بلیک آیوری (black ivory) کافی کی دو اقسام ہیں جن کے بیجوں کو بالترتیب ایک بلی نما جانور (civet) اور ہاتھی کے فضلے سے حاصل کیا جاتا ہے۔ کافی کا پھل دو چیزوں پر مشتمل ہوتا ہے گود اور بیج۔ ان جانوروں کا معدہ گودے کو تو ہضم کر لیتا ہے، لیکن بیج کو ہضم نہیں کر پاتا، جس کی وجہ سے یہ بیج فضلے کے ساتھ ہی خارج ہو جاتے ہیں۔ ان بیجوں کو فضلے سمیت جمع کر لیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اچھی طرح دھو کر، دھوپ میں خشک کر کے بھون لیا جاتا ہے اور پھر اسے پیس کر پاؤڈر بنا لیا جاتا ہے۔ اول الذکر زیادہ تر انڈونیشیا، فلپائن، ویتنام وغیرہ میں تیار ہوتی ہے اور دوسری تھائی لینڈ میں تیار کی جاتی ہے۔ یہ دونوں قسم کی کافی، عام کافی کے مقابلے میں منفرد ذائقے کی حامل اور خوشبودار ہوتی ہیں۔ عام کافی کڑوی ہوتی ہے، جبکہ ان دونوں میں کڑواہٹ نہیں ہوتی اور ان کا ذائقہ نہایت لذیذ اور پسندیدہ ہوتا ہے۔ غذائی ماہرین کے مطابق ان بیجوں میں آنتوں کے مخصوص درجہ حرارت کی وجہ سے کسی نہ کسی درجے میں عمل تخمیر شروع ہو جاتا ہے اور یہی وہ مرحلہ ہے جس میں ان کے ذائقے میں تبدیلی واقع ہوتی ہے، البتہ خارج ہونے والے بیج بظاہر مکمل ہوتے ہیں اور کسی ٹوٹ پھوٹ کا شکار نہیں ہوتے اور بیجوں میں اگنے کی صلاحیت بھی باقی رہتی ہے۔

واضح رہے کہ فقہ شافعی کے علماء نے ان دونوں قسم کی کافی کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور دلیل کے طور پر درج ذیل عبارات ذکر کی ہیں:

قال أصحابنا رحمهم الله: إذا أكلت البهيمه حبا و خرج من بطنها صحيحا، فإن كانت صلابته باقية بحيث لو زرع نبت، فعينه طاهرة، لكن يجب غسل ظاهره ملاقة النجاسة؛ لأنه وإن صار غذاء الها فمما تغير إلى الفساد، فصار كما لو ابتلع نواة و خرجت فإن باطنها طاهر و يطهر قشرها بالغسل، وإن كانت صلابته قد زالت بحيث لو زرع لم ينبت فهو نجس. ذكر هذا التفصيل هكذا القاضي حسين والمتولي والبعوي وغيرهم. (المجموع شرح المذهب: 2/ 573)

نعم، لو رجع منه حب صحيح صلابته باقية بحيث لو زرع نبت كان متنجسا لانجسا، ويحمل كلام من أطلق نجاسته على ما إذا لم يبق فيه تلك القوة. ومن أطلق كونه متنجسا على بقائها فيه كما في نظيره من





ثم نقل في التتارخانة عن الكري أن الصحيح التفصيل بالانتفاخ وعدمه، ويستوي فيه العر والخثي اهـ أي: إن انتفخ لايؤكل فيها ولا أكل فيها، وبحث نحوه في شرح المنية، وبما ذكرنا علم أن قوله صلب مرفوع صفة ثانية لـ "شعير" فافهم. (ردالمحتار: 410/2)

يكره غسل الأرز والعدس والماش ونحوه في بالوعة يتناثر فيها كذا في القنية. (الفتاوى الهندية: 339/5)

(والجلوس في مكان مرتفع)؛ تحرز عن الماء المستعمل. قوله: (تحرز الخ)؛ لوقوع الخلاف في نجاسته، ولأنه مستقذر؛ ولذا كرهه شره والعجن به على القول الصحيح بطهارته. (الدر المختار مع رد المحتار: 127/1)

ثم ذكر الفروع إلى أن قال في اللقمة: وإن أخرجها ثم أعادها فلا كفارة وهو الأصح؛ لأنها صارت بحال تستقذر ويعاف منها، فدخل القصور في معنى الغذاء اهـ ملخصاً. (الدر المختار مع ردالمحتار: 349/1)

(وكذا يكره... وبول وغائط في ماء ولو جارياً) في الأصح. وفي البحر أنها في الراكد تحريمية، وفي الجاري تنزيهية.

قوله: (في ماء ولو جارياً الخ)؛ لما روى جابر بن عبد الله عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه نهى أن يبال في الماء الراكد. رواه مسلم والنسائي وابن ماجه، وعنه قال: نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن يبال في الماء الجاري. رواه الطبراني في الأوسط بسند جيد. والمعنى فيه أنه يقدره، وربما أدى إلى تنجسه. وأما الراكد القليل فيحرم البول فيه؛ لأنه ينجسه ويتلف ماليته ويغير غيره باستعماله. والتغوط في الماء أقبح من البول، وكذا إذا بال في إناء ثم صبه في الماء أو بال بقرب النهر فجرى إليه، فكله مذموم قبيح منهي عنه. قال النووي في شرح مسلم: وأما انغماس المستنجي بحجر في ماء قليل، فهو حرام لتنجيس الماء وتلطخه بالنجاسة، وإن كان جارياً فلا بأس به، وإن كان راكداً فلا تظهر كراهته؛ لأنه ليس في معنى البول ولا يقاربه، لكن اجتنابه أحسن. اهـ. كذا في الضياء المعنوي شرح مقدمة الغزنوي. (الدر المختار مع ردالمحتار: 342/1)

والله سبحانه وتعالى أعلم

شیر علی

دارالافتاء، جامعۃ الرشید، کراچی

11 / رجب 1439ھ

