

السلام علیکم میں بہت پریشان ہوں میری بیٹی کی طبیعت کافی خراب تھی رات کو شوہر قربت چاہتے تھے میں نے کہا ابھی نہیں تو شوہر نے کہا کہ ”اب تم مجھ پہ حرام ہو چھ گھنٹوں کے لیے“ کیوں کہ میں نے کہا تھا کہ کل دیکھ لیں، کہیں اس بات کے کہنے سے طلاق تو نہیں ہوئی؟؟

تفتیح: مذکورہ جملہ کہتے وقت شوہر نیت کیا تھی؟ جواب: شوہر کا کہنا ہے کہ اس کی نیت طلاق کی نہیں تھی بلکہ مطلب اس کا یہ تھا کہ تم نے ابھی مجھے قریب نہیں آنے دیا تو ٹھیک ہے اب چھ گھنٹوں تک تم مجھ پر حرام ہو اس سے پہلے میں تمہارے قریب نہیں آؤنگا۔

پنجاب کالونی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً و مصلياً

صورت مسؤلہ میں اگر واقعہً سائلہ کے شوہر نے یہ الفاظ ”اب تم مجھ پہ حرام ہو چھ گھنٹوں کے لیے“ کہتے وقت طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو ان الفاظ سے سائلہ پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی البتہ ان الفاظ سے قسم منعقد ہو چکی ہے، اب اگر شوہر نے چھ گھنٹوں سے پہلے ہمبستری کر لی تو قسم کا کفارہ ادا کرنا لازم ہوگا، ورنہ نہیں۔ نیز سائلہ کے شوہر کو چاہیے کہ آئندہ اس طرح کے الفاظ استعمال کرنے میں احتیاط کرے۔

الدر المختار (3/ 433)

(قال لامرأته: أنت علي حرام) ونحو ذلك كأنت معي في الحرام (إيلاء إن نوى التحريم، أو لم ينو شيئاً، وظهار إن نواه، وهدر إن نوى الكذب) وذا ديانة، وأما قضاء إيلاء قهستاني (وتطبيقه بائنة) إن نوى الطلاق وثلاث إن نواه....

الهداية في شرح بداية المبتدي (2/ 259)

" فإن حلف على أقل من أربعة أشهر لم يكن مولياً " لقول ابن عباس رضي الله عنه لا إيلاء فيما دون أربعة أشهر ولأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع ومثله لا يثبت حكم الطلاق فيه.

احسن الفتاوى (5/ 373)

سوال: زید شافعی العقیدہ ہے، اس نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا جو حنفی العقیدہ ہے آج سے میرا اور تمہارا میاں بیوی کا تعلق ختم ہو اور اس وقت تک \_\_\_\_\_ (جاری ہے۔۔۔)

تمہارے ساتھ سونا حرام ہو جب تک تمہارے گھر والے مجھ سے معافی نہ مانگیں، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی؟ بیٹو! جو!

الجواب باسم ملہم الصواب

زید نے دو جملے خط کشیدہ کہے ہیں، پہلا جملہ کنایہ طلاق ہے، جس سے وقوع طلاق نیت یا مذکرہ طلاق پر موقوف ہے، مگر یہاں دوسرا جملہ اس کی وضاحت کر رہا ہے کہ پہلے جملہ سے طلاق مقصود نہیں، دوسرے جملہ میں لفظ "حرام" اگرچہ عرف میں طلاق کے لیے متعین ہے، مگر ایک خاص وقت تک اس کی تفسیر اس پر قرینہ ہے کہ یہاں لفظ حرام کی حقیقت عرفیہ مراد نہیں، بلکہ یمین مقصود ہے، معہذا یہ ایلاء نہ ہوگا، اس لیے کہ ایلاء میں تاہید یا کم از کم چار ماہ کی مدت شرط ہے، اور یہاں جس امر سے حرمت کو مقید کیا ہے اس کا وقوع چار ماہ کے اندر محتمل ہے، غرضیکہ اس صورت میں کسی قسم کی طلاق واقع نہیں ہوتی، صرف قسم ہے، اگر زید نے اس کے خلاف کیا تو اس پر قسم کا کفارہ واجب ہوگا، قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قوله لا اقربک ای بلا بیان مدة أشار الی انه کا الموقت بمدة الايلاء لان الاطلاق کالتأیید ومثله لو جعل له غاية لا یرجى وجودها فی مدة الايلاء کقوله فی رجب لا اقربک حتی أصوم المحرم وکقوله الا فی مکان کنا أو حتی تغطی ولدک وبینهما أربعة أشهر فاکثر ولو أقل لم یکن مولیا (رد المحتار ص ۵۹۳ ج ۲) وفی الخانیة وكذا لو قال واللہ لا اقربک حتی یقدم فلان لا یكون مولیا لانه یتوهم قدومه فی المدة (خانیة علی

ہامش الہندیة ص ۵۴۴ ج ۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد طاہر عفی عنہ

دارالافتاء جامعۃ السعید

نزد نرسری کراچی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

۱۱ نومبر ۲۰۲۳ء

الجواب صحیح  
محمد طاہر عفی عنہ

