



حوالہ نمبر: 19972/45	فتویٰ نمبر: 81832/63	سائل: افغان جان	مجیب: محمد نعمان خالد
مفتی: مفتی محمد صاحب	مفتی: سید عابد شاہ	مفتی: سعید احمد حسن	مفتی:
کتاب: غصب کا بیان	باب: غصب سے متعلق متفرق مسائل		تاریخ: 15.11.2023

مغصوبہ زرعی زمین کے منافع کا حکم (حیدر پور قحوی)

زید کا گھر اور ایک ایکڑ زمین عمرو نے غصب کی اور ایک سال تک اس میں رہا، لیکن زمین کو کاشت نہیں کیا اور اس ایک سال میں عمرو نے اس گھر کے استعمال کے دوران بجلی کا بل بھی ادا نہیں کیا۔ اب زید نے عمرو پر دعویٰ کیا ہے کہ تم نے میرے گھر اور زمین کو غصب کر کے ایک سال اس سے نفع اٹھایا ہے، لہذا اس گھر اور اس ایک ایکڑ زمین کا جتنا نفع بنتا ہے، وہ واپس کرو اور ایک سال کی بجلی کا بل جو دوران استعمال ادا نہیں کیا اس کو بھی ادا کرو، کیا زید کو یہ حق ہے کہ وہ عمرو سے اپنے گھر اور زمین کا نفع لے؟ اور ایک سال بجلی کا بل ادا کرنا کس کے ذمے لازم ہے؟

نوٹ: سائل نے مذکورہ گھر اپنے ذاتی استعمال کے لیے بنایا تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صورتِ مسئلہ میں غاصب عمر و کا زید سے زرعی زمین اور گھر غصب کرنا ہر گز جائز نہیں تھا، لہذا یہ زمین اور مکان فوری طور پر زید کے حوالے کرنا ضروری ہے اور اپنے اس ناجائز فعل پر اللہ تعالیٰ سے سچے دل سے توبہ و استغفار کرنا اور آئندہ کے لیے اس طرح کے فعل سے اجتناب بھی لازم ہے، کیونکہ حدیثِ پاک میں تصریح کی گئی ہے کہ کسی مسلمان کا مال اس کی دلی رضامندی کے بغیر حلال نہیں ہے۔

جہاں تک گزشتہ سال کے صمان کا تعلق ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ سال بھر کے جو بجلی کے بلز عمرو نے ادا نہیں کیے، ان کی ادائیگی عمرو کے ذمہ لازم ہے، کیونکہ بجلی اور گیس وغیرہ کے اخراجات استعمال کرنے والے کے ہی ذمہ لازم ہوتے ہیں، لہذا یہ رقم ادا کرنا تو بہر صورت اس کے ذمہ لازم ہے۔

اس کے علاوہ گھر چونکہ سائل نے اپنی ذاتی رہائش کے لیے بنایا تھا، کرایہ پردے کو ذریعہ آمدن بنانا مقصود نہیں تھا اور حنفیہ کے نزدیک غصب شدہ چیز کے منافع عام حالات میں مضمون نہیں ہوتے، البتہ اگر مال یتیم یا مال وقف یا وہ چیز معدلاً استعلا (معدلاً استعلا کا مطلب یہ ہے کہ چیز کو ذریعہ آمدن کے طور پر استعمال کرنا، جیسے گھر وغیرہ کرایہ پردے کرنا) ہو تو ان تین صورتوں میں مارکیٹ کے عرف کے مطابق اس کا ماہانہ کرایہ غاصب کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔ رہائشی گھر چونکہ ان تین چیزوں میں داخل نہیں، اس لیے اس کا کرایہ





بطورِ ضمان غاصب کے ذمہ لازم نہیں ہوگا۔ البتہ زرعی زمین چونکہ خود ذریعہ آمدن کے طور پر استعمال ہوتی ہے، اس لیے اس کو معدلاً استعمال کے تحت شامل کر کے لوگوں کے عرف کے مطابق غاصب کو گزشتہ سال کے کرایہ کا ضامن ٹھہرانا درست ہے۔

نوٹ:

چیز کے معدلاً استعمال ہونے کی صورت میں غاصب پر ضمان کی متقدمین حنفیہ نے تصریح کی ہے، البتہ معدلاً استعمال ہونے کی تصریح متقدمین کی کسی عبارت میں نہیں ملی، البتہ ماضی قریب میں لکھی گئی کتب حاشیہ ابن عابدین، مجلۃ الاحکام العدلیہ اور مجلہ کی شروح میں اس کی وضاحت اور تصریح یہ ذکر کی گئی ہے کہ چیز کو تین سال تک کرایہ پر دینا معدلاً استعمال ہونے کی علامت ہے، نیز یہ بھی مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے کوئی چیز معدلاً استعمال یعنی ذریعہ آمدن بنانے کی نیت سے خریدی یا کوئی عمارت بنائی تو وہ بغیر کسی شرط یعنی اجارہ پر دیے بغیر ہی صرف نیت سے ہی معدلاً استعمال شمار ہوگی اور اگر اس نے وہ چیز اپنے ذاتی استعمال یا رہائش کے لیے خریدی یا تعمیر کی اور پھر اس کی نیت بدل گئی تو وہ دو صورتوں میں معدلاً استعمال شمار ہوگی:

اول: تین سال تک کے لیے کرائے پر دے دے۔

دوم: لوگوں کو بتادے کہ یہ چیز میرا ذریعہ آمدن ہے اور لوگوں میں یہ بات معروف ہو جائے۔

نیز علامہ خالد اتاسی رحمہ اللہ نے طحطاوی کے حوالہ سے زمین کو مزارعت پر دینا بھی معدلاً استعمال میں شامل کیا ہے۔ (دیکھیے عبارات: 4 اور 5) اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین خود کاشت کر کے پیداوار حاصل کرے اور وہی زمین اس کا ذریعہ معاش ہو، پھر کوئی شخص ایسی زمین کو غصب کر لے تو ایسی صورت میں کیا اس زمین کو معدلاً استعمال میں شمار کر کے غاصب کے ذمہ اس کے منافع کا ضمان لازم ہو گا یا نہیں؟ تو فقہائے کرام رحمہم اللہ کی عبارات میں اس کی تصریح نہیں ملی، البتہ درج ذیل وجوہ سے ایسی زمین کے منافع کا ضمان غاصب کے ذمہ لازم کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے:

(1) علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کی زرعی زمین پر اس کی اجازت کے بغیر فصل بیج دی تو کیا زمین کے مالک کو پیداوار میں سے مطالبے کا حق حاصل ہوگا؟ تو انہوں نے فرمایا جی ہاں! اگر اس بستی والوں کا عرف زمین کو





نصف، ثلث، رابع یا پیداوار کے کسی مخصوص حصے کی پیداوار کے عوض زمین کی کاشت کاری کرتے ہوں تو اسی حساب سے مالک کو غاصب سے پیداوار سے مطالبے کا حق حاصل ہوگا۔ (دیکھیے عبارات: 6 اور 7)

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ زرعی زمین کا ضمان غاصب سے لیا جاسکتا ہے۔ نیز یہ عبارت حنفیہ کی ان عبارات کے متعارض نہیں ہے جن میں مغصوبہ زمین کی پیداوار کو بلانیتِ ثواب صدقہ کرنا ضروری قرار دیا گیا ہے، کیونکہ مغصوبہ زمین کی پیداوار کو مالک کے حق کی وجہ سے صدقہ کرنے کا حکم دیا گیا، لہذا اگر غاصب عرف کے مطابق مالک کو اس کا حق یعنی پیداوار کا ثلث یا ربع وغیرہ ادا کر دے تو پھر صدقہ کرنا ضروری نہیں ہوگا۔

(2) حنفیہ کی بعض عبارات میں فسادِ زمانہ کے پیش نظر غاصب کے ذمہ مغصوبہ چیز کے منافع کا مطلقاً (خواہ وہ چیز معدلاً استعلا ہو یا نہ ہو) ضمان واجب کیا گیا ہے، جیسا کہ علامہ ابن امیر الحاج رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے اور غلبہ غصب کے وقت علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ کا بھی یہی موقف معلوم ہوتا ہے، (دیکھیے عبارات: 1 تا 3) نیز ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ سے بھی مغصوبہ چیز کے منافع مطلقاً مضمون ہیں، لہذا زرعی زمین کو اگر بالفرض معدلاً استعلا میں شمار نہ کیا جائے تو بھی ضرورت کے پیش نظر زرعی زمین کے غصب میں ان عبارات کے مطابق فتویٰ دینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

(3) کتب لغت کی روشنی میں لغوی معنی کے اعتبار سے زرعی زمین پر بھی معدلاً استعلا کا معنی صادق آتا ہے، کیونکہ عربی لغات میں استعلا کے معنی میں دو چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے: 1- چیز کو کرایہ پر دے کر اجرت حاصل کرنا۔ 2- زمین سے غلہ یعنی پیداوار حاصل کرنا۔ (دیکھیے عبارات: 9 اور 10)

نیز آج کل کے عرف میں زرعی زمین بھی ذریعہ معاش کے طور پر استعمال کی جاتی ہے، جیسا کہ عام طور پر دیہاتوں میں اسی سے لوگوں کے سال بھر کے اناج کا انتظام وابستہ ہوتا ہے، لہذا موجودہ زمانے میں لوگوں کے عرف کی بناء پر زرعی زمین کو بھی معدلاً استعلا میں شمار کر کے اس کے منافع کے مضمون ہونے کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

اس لیے صورتِ مسئلہ میں زرعی زمین کے غصب میں مطلقاً اجرتِ مثل کے وجوب کا حکم لگایا گیا ہے، کیونکہ مقاصدِ شریعت کو مد نظر رکھتے ہوئے آج کے زمانہ کے حساب سے یہی بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص کسی کی ذریعہ آمدن والی چیز سے اس کی اجازت کے بغیر فائدہ استعمال کرے تو اس پر عدل





وانصاف کے تقاضا کے مطابق منافع کا ضمان یعنی اجرتِ مثل واجب ہونی چاہیے، جیسا کہ دیگر مذاہبِ ثلاثہ کا موقف ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(1) التقرير والتحبير علي التحرير لشمس الدين محمد بن محمد المعروف بابن أمير حاج الحنفي (المتوفى: 879هـ) (130/2) دارالكتب العلمية:

وفي جامع الفتاوى نقلا عن المحيط الصحيح لزوم الأجران معدا للاستغلال بكل حال وحكي بعضهم الإجماع على ضمان المنافع بالغصب والإتلاف إذا كان العين معدا للاستغلال بل وسيدكر المصنف في ذيل الكلام على العلة من مباحث القياس أنه ينبغي الفتوى بضمان المنافع مطلقا لو غلب غضبها وهو حسن كما نذكره ثمة إن شاء الله تعالى، والله سبحانه أعلم.

(2) التقرير والتحبير علي تحرير الكمال بن الهمام (204/3) دارالكتب العلمية:

(وفتوى المتأخرين بالضمان بالسعاية بخلاف القياس استحسانا لغلبة السعاة) بغير الحق إلى الظلمة في زماننا وبه يفتى لأن مجرد وكول الأمر إلى القاضي لا يجدي في هذا المطلوب في زماننا. قال المصنف (وينبغي مثله) أي الإفتاء بضمان إتلاف المنافع مطلقا زمانا ومكانا (ولو غلب غضب المنافع) مطلقا فيهما وإن كان على خلاف القياس في باب الضمان زجرا للغصبة عن ذلك وقد أسلفناه في أواخر التقسيم الأول من أقسام الوقت المقيد به الواجب تقييد بعضهم ذلك بالأوقاف وأموال اليتامى وحكاية بعضهم الإجماع على ضمان المنافع بالغصب والإتلاف إذا كان العين معدا للاستغلال وإذا كان الموجب لذلك الزجر للغصبة والحفظ لأموال الضعفة فلا بأس بالفتوى بضمانها حينئذ على الإطلاق لا احتياج ما سوى هؤلاء إلى هذا الارتفاق وحسما لمادة هذا الفساد بين العباد.

(3) تيسير التحرير (58/4) محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي (المتوفى: 972هـ) دارالكتب العلمية - بيروت:

(وفتوى المتأخرين بالضمان بالسعاية) أي بأن يسعى في حق غيره بغير حق إلى حاكم ظالم فيغرمه المال ظلما (بخلاف القياس) لتخلل الفعل الاختياري من الظالم، وهو الأخذ ظلما بين السعاية وإتلاف المال، وإنما أفتوا (استحسانا لغلبة السعاة) بغير الحق إلى الظلمة في زماننا، وبه يفتى سدا لهذا الباب (وينبغي مثله) أي الإفتاء بالضمان، بخلاف القياس استحسانا (لو غلب غضب المنافع) فإنه على خلاف القياس لعدم كونها محرزا لتجدها، والغصب إثبات اليد المبطله، وإبطال اليد المحققة، وذلك فرع في الإحراز، وإنما قال ينبغي إلى آخره زجرا للغصبة عن ذلك.

(4) مجلة الأحكام العدلية (ص: 80) نور محمد، كارخانه تجارت كتب، آرام باغ، كراتشي:
(المادة 417): المعدل للاستغلال هو الشيء الذي أعد وعين على أن يعطى بالكراء كالخان والدار والحمام والدكان من العقارات التي بنيت واشترت على أن تؤجر وكذا كروسات الكراء ودواب المكارين، وإيجار الشيء ثلاث سنين على التوالي دليل على كونه معدا





للاستغلال. والشيء الذي أنشأه أحد لنفسه يصير معدا للاستغلال بإعلامه الناس بكونه معدا للاستغلال.

(5) شرح المجلة لمحمد خالد الأتاسي (488/2) مكتبة رشيدية، كوثنة:

حاصله ما اشتراه المالك أو بناه لأجل استغلاله يكون معدا للاستغلال بلا شرط، وأما ما بناه أو شراه لأجل أن يسكنها أو يستعملها لنفسه، فلا يكون معدا للاستغلال إلا بأن يؤجره ثلاث سنوات فأكثر أو يعلم الناس بكونه قد أعده للاستغلال.

وتقييد الإجارة بثلاث سنوات فأكثر إنما هو في الدار ونحوها وأما في الأرض فقد نقل الطحطاوي عن الذخيرة: مانصه: قالوا إن كانت الأرض في قرية اعتاد أهلها زراعة أرض الغير وكان صاحبها لا يزرع بنفسه بل يدفعها مزارعة فذلك على المزارعة.

درر الأحكام شرح مجلد الأحكام (449/1) - دار الجليل، بيروت:

أما المال الذي أنشأه صاحبه لنفسه فشرط إلزام مستعمله بأجر المثل العلم بأنه معد للاستغلال ولذلك قال في المتن (والشيء الذي أنشأه أحد لنفسه يصير معدا للاستغلال بإعلامه الناس بكونه معدا للاستغلال).

(6) البحر الرائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (128/8) دار الكتاب الإسلامي، بيروت:

وسئل الشيخ عطاء بن حمزة - رحمه الله تعالى - عن من زرع أرض إنسان ببذر نفسه بغير إذن صاحب الأرض هل لصاحب الأرض أن يطالب بحصة الأرض قال نعم إن جرى العرف في ذلك أنهم يزرعون الأرض بثلث الخارج أو ربعه أو نصفه أو شيء مقدر شائع يجب ذلك القدر الذي جرى به العرف.

(7) الفتاوى الهندية (144/5) دار الفكر، بيروت:

وسئل شيخ الإسلام عطاء بن حمزة عن من زرع أرض إنسان ببذر نفسه بغير إذن صاحب الأرض هل لصاحب الأرض أن يطالب بحصة الأرض قال نعم إن جرى العرف في تلك القرية أنهم يزرعون الأرض بثلث الخارج أو ربعه أو نصفه أو شيء مقدر شائع يجب ذلك القدر الذي جرى به العرف.

(8) الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (4793/6) دار الفكر - سورية - دمشق:

منافع المغصوب وغلته: لا يضمن الغاصب عند الحنفية منافع ما غصبه من ركوب الدابة، وسكنى الدار، سواء استوفاه أم عطلها؛ لأن المنفعة ليست ببال عندهم؛ ولأن المنفعة الحادثة على يد الغاصب لم تكن موجودة في يد المالك، فلم يتحقق فيها معنى الغصب، لعدم إزالة يد المالك عنها. وهذا فيما عدا ثلاثة مواضع يجب فيها أجر المثل، في اختيار متأخري الحنفية، وعليه الفتوى، وهي أن يكون المغصوب وقفاً، أو ليتيم، أو معداً للاستغلال بأن بناه صاحبه أو اشتراه لذلك الغرض. وإن نقص المغصوب أي ذاته باستعمال الغاصب غرم النقصان، لاستهلاكه بعض أجزاء العين المغصوبة، كما سألين.





وأما غلة المغصوب كما سيأتي بيانه: فلا تطيب في رأي أبي حنيفة ومحمد للغاصب؛ لأنه لا يحل له الانتفاع بملك الغير. وقال أبو يوسف وزفر: تطيب له.

وقال المالكية في المشهور: يضمن الغاصب غلة مغصوب مستعمل، أي أنه يضمن غلة المغصوب ذاته الذي استعمله الغاصب، سواء كان المغصوب عقاراً من دور أو أرض سكنها أو زرعها أو كراها، أم منقولاً: حيواناً أو غيره، كراه أو استعمله، ولا يضمن ما نشأ من غير استعمال، ولو عطله على صاحبه..... وقال الشافعية والحنابلة: يضمن الغاصب منفعة المغصوب، وعليه أجر المثل، سواء استوفى المنافع، أم تركها تذهب، وسواء أكان المغصوب عقاراً كالدار، أم منقولاً كالكتاب والدابة.

(9) لسان العرب (504/11) دار صادر، بيروت:

والغلة: واحدة الغلات. واستغل عبده أي كلفه أن يغل عليه. واستغلال المستغلات: أخذ غلتها. وأغلت الضيعة: أعطت الغلة، فهي مغلة إذا أتت بشيء.

(10) معجم المعاني في العربية:

الغَلَّة: الدَّخْلُ من كراء دار أو ريع أرض والجمع: غلات، وغِلال. (فقهية) ما يحصل من ثمرة الأرض، أو أجر أو كسب الغلام. (فقهية)¹

(11) الدر المختار وحاشية ابن عابدين (187/6) دار الفكر، بيروت:

واختلفوا في تفسير النقصان قال نصير بن يحيى: إنه ينظر بكم تستأجر هذه الأرض قبل الاستعمال وبعده، فيضمن ما تفاوتت بينهما من النقصان، وقال محمد بن سلمة: يعتبر ذلك بالشراء يعني أنه ينظر بكم تباع قبل الاستعمال وبكم تباع بعده فنقصانها ما تفاوتت من ذلك فيضمنه وهو الأقيس. قال الحلواني: وهو الأقرب إلى الصواب وبه يفتى كما في الكبرى؛ لأن العبرة لقيمة العين لا المنفعة ثم يأخذ الغاصب رأس ماله وهو البذر وما غرم من النقصان، وما أنفق على الزرع ويتصدق بالفضل عند الإمام ومحمد فلو غصب أرضاً فزرعها كرين فأخرجت ثمانية، ولحقه من المؤنة قدر كره ونقصها قدر كره فإنه يأخذ أربعة أكرار ويتصدق بالباقي.

والله سبحانه وتعالى أعلم

محمد نعمان خالد

دار الافتاء جامعة الرشيد كراتشي

30/ ربيع الثاني 1445 هـ

بجوهر محمد
محمد نعمان خالد
دار الافتاء جامعة الرشيد كراتشي
١٤٤٤ هـ
٣٠ ربيع الثاني



الجواب
بند كند
١٥، ٢، ٣

¹ /https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D9%84%D8%BA%D9%84%D8%A9

