

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

- (1)--- جدہ حج و عمرہ کے مسائل میں "حل" میں ہے یا "آفاق" میں؟
- (2)--- اگر "حل" میں ہے تو یہ میقات کے اندر ہے یا بجائے خود میقات ہے؟
- (3)--- کیا جدہ شہر تمام کا تمام محاذی میقات کے حکم میں ہے؟
- (4)--- نیز اگر آئندہ کبھی سعودی حکومت جدہ کی حدود میں توسیع کرتی ہے تو کیا وہ بھی محاذات میقات کے حکم میں ہوگا؟
- (5)--- کسی بھی میقات سے تجاوز کرنے والا جدہ جا کر احرام باندھ کر عمرہ ادا کرے تو کیا دم ساقط ہو جائے گا؟
- (6)--- کیا آفاقی بلا کسی مجبوری کے جدہ پہنچ کر احرام باندھ سکتا ہے؟
- (7)--- کیا محاذات جمیع احکام میں میقات کے قائم مقام ہے؟
- (8)--- کیا آفاقی شخص کا اشہر حج میں عمرہ ادا کرنے کے بعد مدینہ جانا اور واپسی پر قرآن کرنا درست ہوگا کہ نہیں؟ کیا حالت عذر میں ایسا کرنا درست ہے؟
- (9)--- اس مسئلہ میں مفتی بہ قول کون سا ہے؟ اور کیا عذر کی وجہ سے صاحبین کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ اگر کوئی شخص صاحبین کے قول پر عمل کر لے تو اس کا قرآن درست ہوگا کہ نہیں؟



وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

- ﴿1﴾--- واضح رہے کہ راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق "جدہ" حل میں داخل ہے۔ فقہاء کرام کی بہت سی تصریحات اور فقہی جزئیات سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ "جدہ" حل میں داخل ہے، اور آج تک لوگوں کا عمل بھی اسی پر ہے کہ جدہ کو حل میں داخل سمجھتے ہیں اور وہاں کے لوگ بے تکلف احرام کے بغیر مکہ معظمہ آتے جاتے ہیں۔
- ﴿2﴾--- واضح رہے کہ جدہ بذات خود میقات تو نہیں، البتہ فقہاء کرام نے مسافت کے اعتبار سے محاذات میقات کے حکم میں داخل کیا ہے۔ لہذا اگر کوئی آفاقی شخص عمرہ کی نیت سے بغیر احرام کے جدہ جا کر وہاں سے احرام باندھے تو اس کا احرام درست ہو جائے گا، بشرطیکہ جدہ تک پہنچنے تک راستہ میں کسی اور میقات سے اس کا گزر نہ ہوتا ہو، اور اگر

کسی میقات سے گزر ہوتا ہو تو اس کے لئے اسی میقات سے احرام باندھنا لازم ہے، احرام کے بغیر گزرنے سے گناہ بھی ہو گا اور دم بھی لازم آئے گا، تاہم اگر اس نے اس میقات سے احرام نہیں باندھا اور جدہ جا کر احرام باندھ لیا تو اس سے دم ساقط ہو جائے گا۔

﴿4,3﴾— واضح رہے کہ محاذات سے مراد یہ ہے کہ اس جگہ سے مکہ مکرمہ کی طرف جانے والے مسافر کے دائیں بائیں جانب کوئی میقات موجود ہو۔ نیز محاذات کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس جگہ سے مکہ مکرمہ کا فاصلہ کم سے کم اتنا ہی ہو جتنا اصل میقات سے فاصلہ ہے، البتہ اگر تھوڑا بہت فرق آ رہا ہو تو چونکہ احکام شرعیہ کا مدار اس طرح تدقیقات پر نہیں ہے اس لئے اس کا اعتبار نہیں ہو گا۔

چنانچہ فقہاء کرام نے موجودہ جدہ شہر کو (فاصلہ کے اعتبار سے) میقات (یللم) کے برابر شمار کیا ہے اس لئے جدہ تمام کا تمام محاذات کے حکم میں ہے لیکن اگر جدہ کے کسی حصے کا فاصلہ یللم کے فاصلہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ کم ہو تو پھر وہ جگہ محاذات کے حکم میں داخل نہیں ہو گی۔

اور چونکہ فقہاء عظام نے فاصلہ کا اعتبار کرتے ہوئے محاذات کو میقات کے حکم میں شمار کیا ہے، چنانچہ اگر جدہ کی حدود میں اتنی توسیع ہو جائے کہ اس سے مکہ مکرمہ تک کا فاصلہ قریب والے میقات (یللم) سے کم ہو جائے تو پھر وہ حصہ محاذات میقات میں شمار نہیں ہو گا۔

﴿5﴾— واضح رہے کہ جو شخص کسی بھی میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کر جائے تو اس پر دوبارہ میقات یا محاذی میقات جا کر احرام باندھنا واجب ہے، پھر اگر میقات یا محاذی میقات جا کر احرام باندھ لیا تو اس صورت میں اس سے دم ساقط ہو جائے گا۔

البتہ جدہ چونکہ محاذی میقات میں سے ہے اس لئے اگر کسی میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے والے نے جدہ سے احرام باندھ لیا تو اس سے دم ساقط ہو جائے گا۔ لیکن میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا گناہ ضرور ہو گا۔
نوٹ: پاکستان اور دوسرے مشرقی ممالک سے ہوائی جہاز کے ذریعے جانے والے حجاج اور معتمرین پر جدہ پہنچنے سے پہلے احرام باندھنا اس لئے لازم ہیں کہ جہاز میقات (قرن المنازل اور ذات عرق) کے اوپر سے اور بسا اوقات مکہ مکرمہ کے اوپر سے گزر کر جدہ پہنچتا ہے اور ان مقامات سے گزرنے کے لئے احرام باندھنا لازم ہے، البتہ اگر کوئی شخص بغیر احرام کے جدہ پہنچ گیا اور وہاں سے احرام باندھ لیا تو دم تو ساقط ہو جائے گا، لیکن بغیر احرام کے تجاوز کا گناہ ہو گا۔

﴿7﴾— جی ہاں! محاذات تمام احکام میں میقات کے قائم مقام ہے۔

﴿9,8﴾— واضح رہے کہ جب آفاقی شخص اشہر حج میں عمرہ ادا کرنے کے بعد مدینہ منورہ چلا جائے اور واپسی پر قرآن مجید کا احرام باندھ لیا تو اس سے احرام باندھنا ضرور ہے، چونکہ امام صاحب کے



نزدیک وطن اصلی کے علاوہ کسی دوسری جگہ جانے سے تمتع باطل نہیں ہوتا، اس لئے یہ کمی کے حکم میں ہو کر قرآن کا احرام نہیں باندھ سکتا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک ایسے شخص کے لئے قرآن کا احرام باندھنا درست ہے۔ راجح اور مفتی بہ قول امام صاحب ہی کا ہے، اور اسی پر عمل کرنا لازم ہے۔

للمسئلة الاولى والثانية والثالثة والرابعة والسادسة

کما فی الدر المختار مع رد المحتار (476/2) مط: ایچ ایم سعید.

أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة حل له مجاوزته بلا إحرام فإذا حل به التحق بأهله فله دخول مكة بلا إحرام وهو الحيلة لمزيد ذلك إلا للمأمور بالحج للمخالفة. (قوله أما لو قصد موضعاً من الحل إلخ) أي مما بين الميقات والحرم. والمعتبر القصد عند المجاوز لا عند الخروج من بيته كما سيأتي في الجنائيات: أي قصداً أولياً كما إذا قصد لبيع أو شراء، وأنه إذا فرغ منه يدخل مكة ثانياً إذ لو كان قصده الأولي دخول مكة، ومن ضرورته أن يمر في الحل فلا يحل له (قوله فله دخول مكة بلا إحرام) أي ما لم يرد نسكاً كما يأتي قريباً.

وفى مناسك الملا على قارى (90) مط: دار الكتب العلمية.

من سلك: أي طريقاً ليس فيه ميقات معين بزاوية بحرًا، اجتهد إذا حاذى ميقاتاً منها: أي من المواقيت المعروفة، وإن لم يعلم المحاذاة فعلى رحلتين من مكة كجدة المحروسة من طرف البحر.

وفى غنية الناسك (53، 54) مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية.

ومن كان في بحر أو بر لا يمر بواحد من المواقيت الخمس تحرى إذا لم يجد من يستخبره وأحرم إذا غلب على ظنه أنه حاذى آخرها، قربت المحاذات من الميقات أو بعدت، كما في رد المحتار عن النهر، ومن حذو الأبعد أولى، وإن لم يعلم المحاذات فعلى مرحلتين عرفيتين من مكة، كجدة من طرف البحر، فإنها على مرحلتين عرفيتين من مكة وثلاث مراحل شرعية (طوالع).

وفى فتح القدير (426/2) مط: دار الفكر.

هذا ومن كان في بحر أو بر لا يمر بواحد من المواقيت المذكورة فعليه أن يحرم إذا حاذى آخرها، ويعرف بالاجتهاد فعليه أن يجتهد، فإن لم يكن بحيث يحاذي فعلى مرحلتين من مكة.

وفى بدائع الصنائع (164/2) مط: دار الكتب العلمية.

فأما إذا قصدتها من طريق غير مسلوكة فإنه يحرم إذا بلغ موضعاً يحاذي ميقاتاً من هذه المواقيت؛ لأنه إذا حاذى ذلك الموضع ميقاتاً من المواقيت صار في حكم الذي يحاذيه في القرب من مكة.

للمسئلة الخامسة والسابعة

کما فی الدر المختار مع رد المحتار (476/2) مط: ایچ ایم سعید.

ولو لم يمر بها تحرى وأحرم إذا حاذى أحدها وأبعدها أفضل فإن لم يكن بحيث يحاذي فعلى مرحلتين. (قوله ولو لم يمر بها إلخ) كذا في الفتح. ومفاده أن وجوب الإحرام بالمحاذاة إنما يعتبر عند عدم المرور على المواقيت أما لو مر عليها فلا يجوز له مجاوزة آخر ما يمر عليه منها وإن كان يحاذي بعده ميقاتاً آخر وبذلك أجاب صاحب البحر عما أورده عليه العلامة ابن حجر الهيتمي الشافعي حين اجتماعه به في مكة من أنه ينبغي على مدعاكم أن لا يلزم الشامي والمصري الإحرام من رابع، بل من خليص، بل من خليص، وهو قرن المنازل. وأجابه



بجواب آخر وهو أن مرادهم المحاذاة القريبة، ومحاذاة المارين بقرن بعيدة لأن بينهم وبينه بعض جبال، لكن نازعه في النهر بأنه لا فرق بين القريبة والبعيدة

وفيه أيضاً (476/2) مط: ايح ايم سعيد.

(وحرّم تأخير الإحرام عنها) كلها (لمن) أي لآفاقي (قصد دخول مكة) يعني الحرم (ولو لحاجة) غير الحج أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة حل له مجاوزته بلا إحرام فإذا حل به التحق بأهله فله دخول مكة بلا إحرام وهو الحيلة لمزيد ذلك إلا لما مورب بالحج للمخالفة.

وفي غنية الناسك (60) مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية.

آفاقي مسلم مكلف اراد دخول مكة او الحرم، ولو لتجارة او سياحة، وجاوز آخر مواعيته غير محرم، ثم احرم او لم يحرم اثم ولزمه دم، وعليه العود الى ميقاته الذي جاوزه او الى غيره اقرب او ابعد و الى ميقاته الذي جاوزه افضل، وعن ابي يوسف رضي الله عنه ان كان الذي يرجع اليه محاذياً لميقاته الذي جاوزه او ابعد منه سقط الدم، والا فلا، فان لم يعد ولا عذر له اثم اخرى لتركه العود الواجب... الخ

وفي فتح القدير (109/3) مط: دار الفكر.

(قوله: فإن رجع إلى ذات عرق) ليس بقيد بل بناء على الظاهر من أنه إذا تدارك بالرجوع فإنما يرجع إلى ميقاته الذي جاوزه، وإلا فظاهر الرواية أنه لا فرق بين أن يرجع إلى ميقاته أو إلى ميقات آخر من مواقيت الآفاقيين. وعن أبي يوسف: إن كان الذي رجع إليه محاذياً لميقاته أو أبعد منه فكميقاته، وإلا لم يسقط الدم بالرجوع إليه، والصحيح ظاهر الرواية؛ لما قدمناه أن كلا من المواقيت ميقات لأهله ولغير أهله بالنص مطلقاً بلا اعتبار المحاذاة. والحاصل أن الآفاقي إذا وصل إلى ميقات من مواقيت الآفاقيين فإما أن يكون بعد ميقات آخر في طريقه أو لا. فإن كان جازله مجاوزته إلى الميقات الأخير، وإن لم يكن وجب عليه الإحرام منه كالميقات الأخير. فإن لم يحرم حتى جاوزه، فإن عاد قبل استلام الحجر إلى الميقات فلبى عنده سقط عنه دم المجاوزة اتفاقاً. وإن لم يلب لا يسقط عند أبي حنيفة. عندهما يسقط، وإن لم يلب، وعند زفر لا يسقط وإن لبي فيه.

للمسئلة الثامنة والتاسعة

كما في الدر المختار مع رد المحتار (539/2) مط: ايح ايم سعيد.

(والمكي ومن في حكمه يفر فقط) ولو قرن أو تمتع جاز وأساء، وعليه دم جبر... (قوله ومن في حكمه) أي من أهل داخل المواقيت (قوله يفر فقط) هذا ما دام مقيماً، فإذا خرج إلى الكوفة وقرن صح بلا كراهة لأن عمرته وحجته ميقاتان فصار بمنزلة الآفاقي. قال المحبوبي: هذا إذا خرج إلى الكوفة قبل أشهر الحج. وأما إذا خرج بعدها فقد منع من القران فلا يتغير بخروجه من الميقات كذا في العناية. وقول المحبوبي هو الصحيح، نقله الشيخ الشبلي عن الكرمانى شرنبلالية... (قوله ولو قرن أو تمتع جاز وأساء الخ) أي صح مع الكراهة للنهي عنه.

وفي غنية الناسك (215) مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية.

وهو متمتع ان حج من عامه وكذا لو خرج الى الآفاق لحاجة فقرن لا يكرن قارناً عند ابي حنيفة وعلى رفض احدهما ولا يبطل تمتعه لان الاصل عنده ان الخروج في اشهر الحج الى غير اهله كالاقامة بمكة فكانه لم يخرج وقرن من مكة وامحندهما فكل الرجوع الى اهله فاذا خرج بطل تمتعه ثم اذا قرن من الميقات كان قارناً



وفيه ايضا (227): مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية.

وأما الآفاقي إذا دخل الميقات أو دخل مكة بعمرة وحل منها قبل أشهر الحج فان مكث بها حتى دخل أشهر الحج فهو كالملكى بالاتفاق وإن خرج إلى الآفاق قبل أشهر الحج فكالآفاقي بالاتفاق أو فيها فكالملكى عند أبي حنيفة إلا أن يعود إلى أهله وكالآفاقي عندهما (كبير وغيره).

وفى الدر المختار مع رد المحتار (542, 541/2) مط: ايح ايم سعيد.

(كوفي) أي آفاقي (حل من عمرته فيها) أي الأشهر (وسكن بمكة) أي داخل المواقيت (أو بصرة) أي غير بلده (وحج) من عامه (متمتع) لبقاء سفره. (قوله حل من عمرته فيها) لأنه لو اعتمر قبلها لا يكون متمتعا اتفاقا نهر (قوله أي داخل المواقيت) أشار إلى أن ذكر مكة غير قيد، بل المراد هي أو ما في حكمها (قوله أي غير بلده) أفاد أن المراد مكان لأهل له فيه سواء اتخذ دارا بأن نوى الإقامة فيه خمسة عشر يوما أو لا كما في البدائع وغيرها، وقيد به لأنه لو رجع إلى وطنه لا يكون متمتعا اتفاقا أيضا إن لم يكن ساق الهدى نهر (قوله لبقاء سفره) أما إذا أقام بمكة أو داخل المواقيت فلأنه ترفق بنسكين في سفر واحد في أشهر الحج وهو علامة التمتع وأما إذا أقام خارجها فذكر الطحاوي أن هذا قول الإمام. عندهما لا يكون متمتعا لأن التمتع من كانت عمرته ميقاتية وحجته مكية وله أن حكم السفر الأول قائم ما لم يعد إلى وطنه، وأثر الخلاف يظهر في لزوم الدم، وغلطه الجصاص في نقل الخلاف بل يكون متمتعا اتفاقا. لأن محمدا ذكر المسألة ولم يحك فيها خلافا. قال أبو اليسر وهو الصواب. وفي المعراج أنه الأصح، لكن قال في الحقائق: كثير من مشايخنا قالوا الصواب ما قاله الطحاوي. وقال الصفار: كثيرا ما جربنا الطحاوي فلم نجده غالطا. وكثيرا ما جربنا الجصاص فوجدناه غالطا. قال الزيلعي: والمسألة الآتية تؤيد ما حكاه الطحاوي نهر.

وفى بدائع الصنائع (171/2) مط: دار الكتب العلمية.

فأما إذا عاد إلى غير أهله بأن خرج من الميقات ولحق بموضع لأهله القران والتمتع كالبصرة مثلا أو نحوها، واتخذ هناك دارا أو لم يتخذ، توطن بها أو لم يتوطن ثم عاد إلى مكة، وحج من عامه ذلك، فهل يكون متمتعا؟ ذكر في الجامع الصغير أنه يكون متمتعا، ولم يذكر الخلاف، وذكر القاضي أيضا أنه يكون متمتعا في قولهم. وذكر الطحاوي أنه يكون متمتعا في قول أبي حنيفة، وهذا وما إذا أقام بمكة ولم يبرح منها سواء. وأما في قول أبي يوسف، ومحمد فلا يكون متمتعا، ولحوقه بموضع لأهله التمتع والقران، ولحوقه بأهله سواء. وجه قولهما أنه لما جاوز الميقات، ووصل إلى موضع لأهله التمتع والقران فقد بطل حكم السفر الأول، وخرج من أن يكون من أهل مكة لوجود إنشاء سفر آخر، فلا يكون متمتعا كما لو رجع إلى أهله، ولأبي حنيفة أن وصوله إلى موضع لأهله القران والتمتع لا يبطل السفر الأول، ما لم يعد إلى منزله؛ لأن المسافر ما دام يتردد في سفره يعد ذلك كله منه سفرا واحدا ما لم يعد إلى منزله، ولم يعد ههنا فكان السفر الأول قائما فصار كأنه لم يبرح من مكة فيكون متمتعا، ويلزمه هدي المتعة.

وفى ترجيح الراجح بالرواية فى مسائل الهداية (216/1) مط: دار الافتاء حقانية.

القول الراجح: هو قول ابى حنيفة عليه السلام اي انه يكون متمتعا فى الصورتين سواء اتخذ مكة دارا او البصرة.



وفى شرح عقود رسم المفتى (84، 85) مط: البشرى.

وَلَا يَجَابُ مَنْ جَاءَ يَسْأَلُ
أَوْ مَنْ لَهُ مَعْرِفَةٌ مَشْهُورَةٌ

وَلَا يَجُوزُ بِالضَّعِيفِ الْعَمَلُ
إِلَّا لِغَامِلٍ لَهُ ضَرُورَةٌ

قدمنا اول الشرح عن العلامة قاسم " ان الحكم والفتيا بما هو مرجوح خلاف الاجماع، وان المرجوح في مقابلة الراجح بمنزلة العدم، والترجيح بغير مرجح في المتقابلات ممنوع، وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق الاجماع.... اما لو عمل بالضعيف في بعض الاوقات لضرورة اقتضت ذلك فلا يمنع منه.

والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

عقده

بنده مقصود الله عفا الله عنه

دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس کراچی

20 / رجب المرجب / 1443 هـ

22 / فروری / 2022ء

الجواب صحیح

محمد یونس لغاری

بنده محمد یونس لغاری عفی عنہ

مفتی جامعہ اشرف المدارس کراچی

20 / رجب المرجب / 1443 هـ

الجواب صحیح
محمد الدین عفی عنہ

۲۰ / ۲ / ۱۴۴۳ھ

الجواب صحیح

بنده عبد اللہ مفتی عفی عنہ

۲۱ / ۲ / ۱۴۴۳ھ

