

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خدا سے نفعی صواب !

مسئلہ یہ ہے کہ اگر شخص پاکستان سے حج کیلئے گیا اور وہ مکہ مکرمہ میں مقیم ہی ہے لیکن اس کے پاس مکہ مکرمہ میں ضرورت سے زیادہ آئی رقم موجود نہیں جو سائے باؤن ٹولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو، البتہ پاکستان میں اس کی ملکیت میں رقم موجود ہے اور اس کے پاس پاکستان میں مشرعی مالدار ہونے کی شرائط موجود ہیں اور وہ مالدار ہے اور وہ ہر سال پاکستان میں عید الاضحیٰ کی قربانی بھی کرتا تھا، کیا اب بھی وہ مالدار کی قربانی کر سکتا ہے؟ اور عالم دین کا کہنا یہ ہے کہ ایسے شخص پر قربانی نہیں ہوگی، مشرعی و طہریٰ کو رو سے کیا اس کی بابت درستی ہے؟

سائل
نہدہ احتشام الحق عریضاً اللہ عظیم
کراچی



الجواب بعون ملہم السواب

قربانی کے متعلق نسوس فقہاء کرام رحمہ اللہ کی مختلف عبارات کو دیکھنے سے درج ذیل امور مستفاد ہوتے ہیں:

(۱) قربانی کے وجوب (یا سنیت) میں وسعت اور کجائش ملحوظ ہے، اس لئے شریعت کی طرف سے قربانی کی ادائیگی کے لئے ایام قربانی میں مکلف نمنی کا اپنے مال پر دسترس کا بھی لحاظ کیا گیا کہ اگر مال پر دسترس ہو تو قربانی کی ادائیگی اس پر واجب ہو ورنہ نہیں (۱) خصوصاً اس لئے بھی کہ قربانی قربت مؤقتہ ہے اور اسکے وجوب اور عدم وجوب میں ایام قربت میں موجود نمنی کا اعتبار ہے۔ ما کہا قرآنہ مؤقتہ قیغیر النمنی فی وجوبہا۔

(۲) جو شخص ایام اضیہ میں اپنے مال سے دور اور غائب ہو وہ فقیر ہے۔ (۲)

(۳) جس پر قربانی واجب ہو اگر سردست اسکے پاس قربانی خریدنے کے لئے ثمن موجود نہ ہو تو اس صورت میں اس پر کسی سے قرض لیکر قربانی کرنا واجب نہیں۔ (۳)

(۴) اگر کسی پر قربانی واجب ہو لیکن سردست اسکے پاس قربانی خریدنے کے لئے ثمن موجود نہ ہو اگرچہ اس شخص کا دین (قرض) کسی ایسے مدیون پر ہو جو دین کا اقراری ہے تو اس صورت میں بھی اس پر قربانی واجب نہیں۔ (۴)

(۵) جس کے لئے زکوٰۃ اور فطرہ لینا جائز ہے اس پر قربانی اور صدقہ الفطر واجب نہیں، اور جو شخص یہ اختیار ہو اگرچہ رقبۃ نمنی ہو پھر بھی اسکے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے اس لئے اس پر قربانی اور صدقہ الفطر واجب نہ ہونا ہی قرین قیاس ہے، حتیٰ کہ بتصریح فقہاء منقطع عن المال کے لئے زکوٰۃ لینے میں یہ شرط بھی نہیں کہ پہلے قرض لینے کی کوشش کرے، بلکہ قرض کی کوشش کے بغیر ہی اسکے لئے اخذ زکوٰۃ جائز ہے، البتہ اسکے حق میں زکوٰۃ لینے کی بجائے قرض لینا بہتر اور افضل ہے۔ (۵)



ولو كان عليه دين بحيث لو صرف إليه بعض ماله. بلفظ تصالبة لا تجب لأن الدين يبلغ وخوب الزكاة فلأن يطلع وخوب
الأمشحة أولى لأن الزكاة فرضت والأمشحة واجبة والفرض فوق الواجب وكذا لو كان له مال غائب لا يصل إليه في أيام
الحرب لأنه فقير وقت غيبة المال حتى تحل له الصدقة بخلاف الزكاة فلها تجب عليه لأن جميع العسر ولحق الزكاة وهذه قرينة
بأنه لا يفتقر العلى في وقتها

وفي الفتاوى الهندية ١٩٢ / ٥

ولو كان عليه دين بحيث لو صرف فيه بنفس تصالبة لا تجب وكذا لو كان له مال غائب لا يصل إليه في أيامه

١٩٩ / ٨

ومن كان غائبا عن ماله في أيام الأمشحة فهو فقير

وفي نيل العطار ٣ / ٦

ولم لا تجب على المسافر لأن أداءها بلفظ بل يتبادر تنقضي على المسافر . وثقوت بضمين الوقت فلا تجب عليه لنفج الخراج
عنه كالخضعة بخلاف الزكاة وصدقة العسر فإنهما لا يكونان بضمين الوقت فلا يخرج .

١٧٩ / ٨

وسئل عن أيضا لو كان زحلي دين على مقرر هل تحل له الزكاة لفقير له هل عليه أمشحة قال لا لأن ماله مستقر حتى لم يصل
إليه

وسئل أيضا عن زحلي له دين مؤجلة أو غير مؤجلة على زحلي وهو مقرر حتى جاء يوم النحر وليس في يده شربة وظل
شراء الأمشحة هل عليه أن يستقرض ويشتري أمشحة فقال لا

٢٦٠ / ٢

قوله (وابن السبيل) هو المنقطع عن ماله لبعده عنه والسبيل الطريق فلأن من يكون مسافرا ينسى ابن السبيل وهو غني
بملكه حتى تحب الزكاة في ماله ويؤمر بالأداء إذا وصلت إليه بنة وهو فقير بنا حتى تصرف إليه الصدقة في الحال لحاجته
كما في الكافي فإن قلت منقطع العزاء أو الخج إن لم يكن في وقته ماله فهو فقير وإلا فهو ابن السبيل فكيف تكون الأقسام
سبعة قلت هو فقير إلا أنه زاد عليه بالانقطاع في عبادة الله تعالى فكان معايرا للفقير المطلق الغالي عن هذا القيد كما في
التهذيب وفي الظهيرية الاستعراض لابن السبيل خبر من أقوال الصدقة وفي فتح القدير ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته
والحج به كل من هو غائب عن ماله وإن كان في يده ولا يقدر عليه إلا به وفي المحيط وإن كان ناجزا له دين على الناس لا
يقدر على أخذه ولا يجد شيئا يحل له أخذ الزكاة لأنه فقير بنا كإبن السبيل هـ

وفي المحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة ١٩١ / ٢

وأما قوله (وفي سبيل) (التوبة : ٦٠) قال القنوري في « كتابه » قال أبو يوسف المراد به فقراء العزاة، وقال محمد: الحاج
المنقطع، وذكر بعض مشايخنا في شرح « الجامع الصغير » أراد الغاري والحاج المنقطع على قول من يقول: إن المراد هو
الغاري فقير رغبة أو بذا لا رغبة بأن كان منقطعاً عن ماله، فيكون فقيراً بذا غنياً رغبة، أما إذا كان غنياً رغبة وبداء، فلا يحل له
الأخذ والمراد من قوله عليه السلام: « لا تحل الصدقة لغني إلا لضعفة »، وذكر من جعلتهم الغاري الغني بقوة البدن، والقدرة
على الكسب لا الغني بمال، والغاري وإن كان مكتسباً مستغنياً به يحل له أخذ الصدقة لأن الكسب للعدة عن الجهاد وأما
ابن السبيل فهو المنقطع عن ماله، ويجوز



الدفع إليه وإن كان له مال كثير في وطنه لأنه على ما يظهر من الرقعة فقد باعها بالدين فلهذا أوجبت عليه الزكاة، ولغرض أخذها الصدقة وفي كتاب علي بن صالح للمعتمد أن ابن السليل هو الذي لا يقدر على ماله، وهو علي بن داود يقدر على أن يستقرض فلقرض هو له من قبول الصدقة، وإن قبل الصدقة أجزأ من بعضه

وفي حاشية ابن عسك ٢٤٣/٢

قوله (من له مال لا معه) أي سواء كان هو في غير وطنه أو في وطنه وله دين لا يقدر على أخذها كما في النهي عن التقية لكن الزباني جعل الثاني ملحقاً به حيث قال ولحق به كل من هو غائب عن ماله وإن كان في بلدته لأن الحاجة هي المعتادة وقد وجدت لأنه لا يقدر بها وإن كان عليها ظاهراً أو وشمعه في الدرر والفتح وهو ظاهر كلام الشارح وقال في الفتح أيضاً ولا يحل له أي لأن السليل أن يأخذ أكثر من حاجته والأولى له أن يستقرض إن قدر ولا يلزمه ذلك لمجرد عجزه عن الأداء ولا يلزمه التصديق بما فصل في يد عدو قدرته على ماله كالفقير إذا استغنى والمكاتب إذا عجز وعندها من مال الزكاة لا يلزمهما التصديق أو قلت وهذا بخلاف الفقير فإنه يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته وهذا فارق ابن السليل كما تقدم في النسخة قوله (ومنه ما لو كان ماله موجلاً) أي إذا احتاج إلى التفتة يجوز له أخذ الزكاة قدر كفايته إلى حلول الأجل نهر عن الغاية قوله (أو على غلب) أي ولو كان حالاً لعدم تمكنه من أخذه ط

قوله (أو مصر) يجوز له الأخذ في أصح الأقوال لأنه بمنزلة ابن السليل ولو موثراً معترفاً لا يجوز كما في الخلفية

وفي المحيط البرهاني للإمام بزرهان الدين ابن مبارز ٢٠١

وفي الفتاوى أبي الثيب إذا دفع زكاة ماله إلى لفته، وهي تحت (زوج) إن كان معها أقل من مائتي درهم، أو أكثر من مائتي درهم، إلا أن المعجل أقل من مائتين أو كان أكثر، إلا أن الزوج مصر جاز الدفع، وهو أعظم للأجر، وإن كان المعجل أكثر من مائتي درهم، والزوج موصراً، فقد أبي حنيفة الأخرى، فتلكه الجواب، وعندهما لا يجوز الدفع، ولا يحل لها الأخذ بدناه على أن المهور قبل الفس، هل تكون نصيباً ووجوب الأسمية وصدقة الفلقر عليها، على هذا قال الصنبر الشهيد رحمه الله: يقضى بقولهما احتياطاً

مذکورہ بالا عبارات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حاجاتی مقیم ہو اور اس کے پاس حج کے ضروری اخراجات کے بعد قربانی کی گنجائش (وسعت) ہو اس پر بقر عید کی عام قربانی بھی واجب ہے، البتہ جو حاجاتی صاحبان مسافر ہوں یا مکہ مکرمہ میں مقیم ہو لیکن حج کے ضروری اخراجات کے بعد قربانی کی گنجائش نہ ہو تو ان کے ذمہ بقر عید کی قربانی واجب نہیں ہے، صرف قرآن و جمع کی صورت میں دم شکر واجب ہے۔ واضح رہے کہ جو مقیم حاجاتی اپنے وطن میں تو مالدار اور صاحب نصاب ہے لیکن فی الحال اپنی ضروریات سے زائد مال لے کے پاس نہیں اس پر مذکورہ بالا عبارات کی رو سے اگرچہ قربانی واجب نہ ہو، یہی سمجھ آتا ہے، وہ اگر آسانی سے قربانی کر سکتا ہو مثلاً اپنے وطن سے رقم منگوا سکتا ہو یا اپنے وطن میں کسی کو وکیل بنا کر قربانی کروا سکتا ہو تو احتیاطاً اسی میں ہے کہ قربانی کرے؛ کیونکہ دور حاضر میں دور دراز ممالک سے رقم منگوانا اس قدر آسان ہو گیا ہے کہ اب ایسی سہولت رکھنے والے کو اپنے مال سے ناسب قرار دینا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

احقر شاہ محمد تفضل علی
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۱/۹/۱۳۳۳ھ

