

سوال:..... جب دو مالک میں قربانی کے ایام مختلف ہوں اور ان میں سے ایک ملک کا رہنے والا دوسرے ملک کے کسی شخص کو اپنی قربانی کا وکیل بنائے تو کیا موکل کے ملک میں قربانی کے ایام شروع ہونے سے پہلے یا موکل کے ملک میں ایام قربانی ختم ہونے بعد وکیل اپنے موکل کی قربانی اپنے ملک میں کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ وکیل کے ملک میں قربانی کا وقت اس وقت موجود ہے، اور اگر کسی موکل نے اپنے ملک میں قربانی کے ایام ختم ہونے بعد وکیل کے ملک میں اپنی طرف سے قربانی کروائی ہو تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے کیا وہ معتبر ہوگی یا تصدق لازم ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب حامدًا ومصليًا

صورتِ مسئلہ میں موکل کے ملک میں قربانی کے ایام شروع ہونے سے پہلے وکیل کے ملک میں موکل کی طرف سے قربانی کرنا درست نہیں ہے کیونکہ قربانی کے نفسِ وجوب کا سبب ”وقت“ ہے جو دس ذی الحجہ کے طلوعِ صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کے غروبِ آفتاب تک ہے اور نفسِ وجوب کا تعلق ذمہ مکلف سے ہوتا ہے اور ”ذمہ“ کا محل مکلف ہے لہذا نفسِ وجوب میں مکلف کے محل کا اعتبار ہوگا اس کا مطلب یہ ہوا کہ جہاں موکل (مضحی) رہ رہا ہے وہاں ”وقت“ شروع ہو چکا ہو اگر وہاں ”وقت“ شروع ہی نہ ہوا ہو تو اس کی طرف سے قربانی کرنا نفسِ وجوب سے پہلے ”اداء“ کرنا لازم آئے گا اور وجوب سے پہلے اداء کا اعتبار نہیں، اس لئے موکل کے ملک میں قربانی کے ایام شروع ہونے سے پہلے اس کی طرف سے قربانی کرنا شرعاً معتبر نہیں ہوگا۔ (ماخذہ: تبویب ۱/۳۹۳)

موکل کے ملک میں قربانی کے ایام گزر جانے کے بعد وکیل کے ملک میں جبکہ وکیل کے ملک میں قربانی کے ایام موجود ہوں موکل کی طرف سے قربانی کرنے سے متعلق کوئی صریح جزئیہ حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارات میں نہیں ملا، البتہ اصولی طور پر جواز اور عدم جواز دونوں کے کچھ نہ کچھ جملہ کلمات موجود ہیں جو اس کی وجوہات یہ معلوم ہوتی ہیں کہ:

الف..... بدائع الصنائع، کتاب الاضحیۃ میں موکل کی طرف سے وکیل کے شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی کے عدم جواز کو بیان کرتے ہوئے حضرات صاحبین رحمہم اللہ کی یہ دلیل مذکور ہے کہ

ان القربة فی الذبح والقربات المؤقتة يعتبر وقتها فی حق فاعلها لانی حق

المفعول عنہ

یعنی قربات موقتہ میں فاعل کے ہاں کا وقت کا اعتبار ہے مفعول عنہ کے ہاں کے وقت کا اعتبار نہیں۔

یہ اصول اگرچہ وکیل کے شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کے مسئلہ کے سیاق میں بیان ہوا ہے لیکن اس کے الفاظ عام ہیں اس عموم سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ مؤکل (مفعول عنہ) کے ملک میں ایام قربانی گزر جانے کے باوجود وکیل (فاعل) کے ملک میں مؤکل کی طرف سے قربانی جائز ہونی چاہئے۔ (دیکھئے عبارت نمبر: ۱)

یہ بات واضح رہے کہ حضرات صاحبین رحمہما اللہ کے مذکورہ اصول سے یہ مسئلہ اخذ کرنا درست نہ ہوگا کہ جب مفعول عنہ کے ہاں کے وقت کا اعتبار نہیں تو مفعول عنہ کے ہاں ایام نحر شروع ہونے سے پہلے اس کی طرف سے قربانی کرنا درست ہونا چاہئے؟ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نفس وجوب کے لئے وقت اضحیہ سبب ہے اور جب تک نفس وجوب کا سبب متحقق نہیں ہوگا اس وقت تک وجوب متحقق نہ ہوگا اور نفس وجوب کا تعلق ذمہ مکلف سے ہے اور ذمہ کا محل مکلف ہے، لہذا نفس وجوب کے لئے مکلف (یعنی صورت مسئولہ میں مفعول عنہ) کے محل کا اعتبار ہوگا اور جب تک مکلف (مفعول عنہ) کے ہاں نفس وجوب کا سبب یعنی ایام نحر متحقق نہ ہونگے اس وقت تک اس کی طرف سے قربانی کرنا معتبر نہ ہوگا۔

ب..... مؤکل کے حق میں نفس وجوب کا سبب یعنی ”وقت اضحیہ“ متحقق ہو گیا ہے اور وکیل کے ملک میں جہاں قربانی کا جانور ہے وہاں وقت اضحیہ باقی ہے اور اداء میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے کیونکہ ”اداء“ فعل ہے اور فعل کا محل مال ہے جو باب اضحیہ میں قربانی کا جانور ہے، لہذا اس وجہ سے بھی وکیل کے ملک میں قربانی درست ہونی چاہئے۔ (دیکھئے عبارت نمبر: ۱، ۲، ۳، ۴، ۵)۔ (اگرچہ جن عبارات سے مطلقاً اداء میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہونا مفہوم ہوتا ہے ان میں دوسرے مفہوم کا بھی احتمال ہے اور وہ یہ کہ مکان اضحیہ کے اعتبار کا تعلق مطلقاً اداء سے نہ ہو بلکہ صرف مصری اور سوادی کے وقت اضحیہ میں جو فرق ہے، اس سے ہو)

ج..... قربانی میں اصل واجب اراقتہ الدم ہے لہذا جب تک اراقتہ الدم ممکن ہو اس وقت تک ”تصدق“ کا حکم نہیں لگانا چاہیے، اور بذریعہ وکالت دوسرے ملک میں اراقتہ الدم ممکن ہے۔ (دیکھئے عبارت نمبر: ۶)

ان وجوہات کی وجہ سے مؤکل کے ملک میں قربانی کے ایام گزر جانے کے باوجود وکیل کے ملک میں مؤکل کی طرف سے قربانی کرنا درست معلوم ہوتا ہے۔

عدم جواز کی بنیادی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ قربانی کے ایام شرعاً تین دن ہیں، مؤکل کے ملک میں تینوں دن گزر جانے کے بعد اب قربانی خود مؤکل کے لئے مشروع نہیں رہی اور بطور قربانی جانور ذبح کرنے کا حکم اس سے ساقط ہو گیا اور تصدق واجب ہو گیا اس لئے اب اگر وکیل اپنے ملک میں اس کی طرف سے قربانی کر لے تب بھی قربانی ادا نہیں ہونی چاہئے۔ (دیکھئے عبارت نمبر: ۷، ۸، ۹، ۱۰)

خلاصہ یہ کہ اس مسئلہ میں جواز اور عدم جواز دونوں احتمالات ہیں اور کتب فقہ میں تلاش بسیار کے باوجود کوئی

صریح جزئیہ نہیں ملا اور مسئلہ قربانی جیسی عبادت سے متعلق ہے جو غیر مدرک بالقیاس ہے لہذا قربانی کو مشکوک ہونے سے بچانے کے لئے احتیاط اس میں ہے کہ وکیل کے ملک میں جب قربانی کی جائے تو موکل کے ملک میں بھی قربانی کا دن موجود ہو..... تاہم اگر کسی موکل نے جواز والی وجوہات کی بنیاد پر وکیل کے ملک میں قربانی کروادی ہے تو اس کو بھی غیر معتبر قرار نہیں دیا جائیگا (لوجود الاحتمال فی نصوص الفقہاء رحمہم اللہ) لیکن اس کے باوجود تصدق کر دینے میں احتیاط ہے۔

(۱)..... فی بدائع الصنائع (ج ۴ ص ۲۱۱)

اما الذی یرجع الی وقت التضحیة فهو انها لاتجوز قبل ذخول الوقت ، لان الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز اقامة الواجب كوقت الصلاة فلايجوز لاحد ان يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الاول من ايام النحر ويجوز بعد طلوعه، وسواء كان من اهل المصر او من اهل القرى غير ان للجواز في حق اهل المصر شرطاً زائداً وهو ان يكون بعد صلاة العيد لايجوز تقديمها عليه عندنا فان كان هو في المصر والشاة في الرستاق او في موضع لا يصلی فيه وقد كان امر ان يضحوا عنه فضحوا بها بعد طلوع الفجر قبل صلاة العيد فانها تجزیه وعلى عكسه لو كان هو في الرستاق والشاة في المصر ، وقد امر من يضحي عنه فضحوا بها قبل صلاة العيد فانها لاتجيزه وانما يعتبر في هذا مكان الشاة لامكان من عليه ، هكذا ذكر محمد عليه الرحمة في النوادر وقال انما انظر الى محل الذبح ولا انظر الى موضع المذبح عنه وهكذا روى الحسن عن ابي يوسف رحمه الله يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح ولا يعتبر المكان الذي يكون فيه المذبح عنه وانما كان كذلك ، لان الذبح هو القرية فيعتبر مكان فعلها لامكان المفعول عنه۔

وان كان الرجل في مصر واهله في مصر آخر فكتب اليهم ان

يضحوا عنه، روى عن ابي يوسف انه اعتبر مكان الذبيحة فقال ينبغي

لهم ان لا يضحوا عنه حتى يصلى الامام الذى فيه اهله ، وان ضحوا عنه
قبل ان يصلى لم يجزه ، وهو قول محمد عليه الرحمة -

وقال الحسن بن زياد : انتظرت الصلاتين جميعا وان شكوا فى
وقت صلاة المصر الآخر انتظرت به الزوال فعنده لا يذبحون عنه حتى
يصلوا فى المصرين جميعا ، وان وقع لهم الشك فى وقت صلاة المصر الآخر لم
يذبحوا حتى تزول الشمس فان زالت ذبحوا عنه -

وجه قول الحسن ان فيما قلنا اعتبار الحالين ، حال الذبح
وحال المذبح عنه فكان اولى -

ولابى يوسف ومحمد رحمهما الله ان القرية فى الذبح
والقربات الموقته يعتبر وقتها فى حق فاعلها لا فى حق المفعول عنه -

(٢) فى الهداية (ج ٤ ص ٤٤٥)

وقت الاضحية يدخل بطلوع الفجر من يوم النحر الا انه
لا يجوز لاهل الامصار الذبح حتى يصلى الامام العيد فاما اهل
السواد فيذبحون بعد الفجر ثم المعتبر فى ذلك مكان الاضحية
حتى لو كانت فى السواد والمضحى فى المصر يجوز كما انشق القمر
ولو كان على العكس لا يجوز الا بعد الصلاة وهذا لانها تشبه
الزكوة من حيث انها تسقط بهلاك المال قبل مضي ايام النحر
كالزكوة بهلاك النصاب فيعتبر فى الصرف مكان المحل لامكان
الفاعل اعتبارا بها بخلاف صدقة الفطر لانها لا تسقط بهلاك المال بعد
ما طلع الفجر من يوم الفطر -

(٣) وفى الكفاية (ج ٨ ص ٤٣١)

(قوله فيعتبر فى الصرف) أى فى الاراقة مكان المحل أى المال
لامكان الفاعل اعتبارا بالزكوة بخلاف صدقة الفطر لانها لا تسقط
بهلاك المال بعد ما طلع الفجر من يوم الفطر فكان محلها الذمة
فاعتبرنا فيها مكان المؤدى لامكان الولد والرقيق على ما عليه الفتوى -

(٤).....وفى فتاوى قاضيخان (ج٣ص٣٤٥)

ولو كان هو في مصر وقت الاضحية واهله في مصر آخر فكتب الى
الاهل وامرهم بالتضحية في ظاهر الرواية يعتبر مكان الاضحية-

(٥).....وفى البحر الرائق (ج٨ص٣٢١)

والمعتبر في ذلك مكان الاضحية حتى لو كانت في السواد
والمضحى في مصر يجوز كما انشق الفجر، وفي العكس
لايجوز الا بعد الصلاة.....ولانها تشبه الزكاة فيعتبر في الاداء مكان
المحل وهو المال لامكان الفاعل بخلاف صدقة الفطر حيث يعتبر
فيها مكان الفاعل لانها تتعلق بالذمة والمال ليس بمحل لها-

(وهكذا في الشامية ج٦ص٣١٨، والطحطاوي على الدر ج٤ص١٦٣،

والبزازية ج٦ص٢٨٩)

(٦).....وفى الدر المختار (ج٦ص٣٢٠)

ولو تركت التضحية ومضت ايامها تصدق بها حية-
(قوله ومضت ايامها) قيد به لما في النهاية: اذا وجبت بايجابه صريحا
او بالشراء لها، ان تصدق بعينها في ايامها فعليه مثلها مكانها لان الواجب
عليه الاراقة وانما ينتقل الى الصدقة اذا وقع اليأس عن التضحية بمضى
ايامها-

(قوله تصدق بها حية) لوقوع اليأس عن التقرب بالاراقة

(٧).....وفى البسوط للسرخسي (١٢ص٩)

ثم يختص جواز الاداء بايام النحر وهي ثلاثة ايام عندنا قال
عليه الصلاة والسلام ايام النحر ثلاثة افضلها اولها فاذا غربت الشمس
من اليوم الثالث لم تجز التضحية بعد ذلك-

(٨).....وفى بدائع الصنائع (ج٤ص١٩٨)

اما وقت الوجوب فايام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لان
الواجبات الموقته لا تجب قبل اوقاتها كالصلاة والصوم

ونحوهما وایام النحر ثلاثة

(۹) وفيه ايضاً (ج ۴ ص ۲۰۲)

فاذا لم يودفنى الوقت بقى الوجوب فى غيره لقيام المعنى الذى له
وجبت فى الوقت، فنقول انها لا تقضى بالاراقة، لان الاراقة لا تعقل
قربة وانما جعلت قربة بالشرع فى وقت مخصوص فاقتصر كونها قربة
على الوقت المخصوص فلا تقضى بعد خروج الوقت ثم قضاءها قد
يكون بالتصدق بعين الشاة حية وقد يكون بالتصدق بقيمة الشاة۔

(۱۰) وفى الهداية (ج ۴ ص ۴۶)

وهى جائزة فى ثلاثة ايام يوم النحر ويومان بعده..... لنا ما روى عن
عمر وعلى وابن عباس رضى الله تعالى عنه قالوا ايام النحر ثلاثة
افضلها اولها وقد قالوه سماعاً لان الراى لا يهتدى الى المقادير
..... ولولم يضح حتى مضت ايام النحر ان كان اوجب على نفسه او
كان فقير او قد اشترى الاضحية تصدق بها حية وان كان غنيا تصدق
بقيمة شاة۔

والله سبحانه وتعالى اعلم

السلام

محمد يعقوب عفا الله عنه

دارالافتاء جامع دارالعلوم كراچي

۱۳۲۹-۱-۲۶ھ

الجواب صحیح جری اللہ تعالیٰ المجیب خیراً

نبیہ کوثریہ غفر اللہ

۱۳۲۹/۱/۲۶ھ

الجواب صحیح
محمد یعقوب
۱۳۲۹-۱-۲۶ھ

جواب درست ہے کہ موکل پر نفس وجوب ہے بخیر
وکیل کی طرف سے قربانی معتبر نہیں، لیکن اگر موکل کی
شہر میں ایام اضحیہ ختم ہو چکے ہیں اور وکیل کے شہر میں
باقی ہیں، اور وہ موکل کی طرف سے قربانی کرتا ہے
تو اس میں جواز عدم جواز دونوں احتمالات ہیں، اور
جواز کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وکیل جب اپنے ایام اضحیہ میں
قربانی کی نیت سے ذبح کیا تو وہ قربانی تو ہوئی، اور
موکل کی طرف سے ہوئی۔ عدم جواز کی صورت میں زیادہ
زیادہ یہ کہنا ہوگا کہ یہ تطوع ہوا، واجب اس سے
ساقط نہ ہوا، لیکن جب تطوع اور وجوب میں تضاد ہو تو
فطاع ذمہ کی جانب راجح ہوتی ہے۔ لیکن چونکہ احتمال
دوسرا بھی ہے، اس لیے احتیاطاً عمل کرنا چاہئے،
واللہ سبحانہ اعلم

الجواب صحیح
نبیہ کوثریہ غفر اللہ
۱۳۲۹-۱-۲۶ھ

نبیہ کوثریہ غفر اللہ ۱۳۲۹-۱-۲۶ھ