



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ عموماً عوام آدس کے گفت و شنید میں یوں کہہ دیتے ہیں، مثلاً کوئی کہتا ہے کہ قادیانیوں کے اس طرح عقائد ہیں اور شیعوں کے اس طرح عقائد ہیں، اور جواب میں مخاطب کہتا ہے کہ چھوڑو یا راتکے اپنے نظریات ہیں، ہمیں کیا؟ اب حدیث پاک کو دیکھا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "من رأی منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ، فمن لم یستطع فبلسانہ، فمن لم یستطع فبقلبہ، وذلک أضعف الإیمان". صورت مذکورہ میں ایمان کا کمزور ترین درجہ بھی معلوم نہیں ہوتا۔ نیز فقہاء کرام کے ذکر کردہ ضابطہ "إن الرضاء بالكفر کفر" اس صورت کو شامل ہے یا نہیں؟ حدیث مذکور اور ضابطہ مذکورہ کی روشنی میں صورتِ مسئلہ واضح فرمادیں۔

مستفتی: ناصر محمود

الجواب حامداً ومصلياً

جاننا چاہیے کہ قادیانیوں، شیعوں اور دیگر باطل فرقوں کے باطل عقائد و نظریات کی تردید و انکار اور انکو کم از کم دل سے برا ماننا ہر مسلمان پر لازم ہے۔ جہاں تک مسئلہ صورت کا تعلق ہے کہ قادیانیوں یا شیعوں کے عقائد سننے کے بعد مخاطب کہتا ہے: "چھوڑو یا راتکے اپنے نظریات ہیں، ہمیں کیا؟" تو بظاہر (جیسا کہ اصول ہیکہ جب تک کسی مسلمان کی بات کو اسکے بارے میں حسن ظن رکھتے ہوئے کسی درست اور اچھے معنی و مطلب پر محمول کیا جاسکتا ہو اس وقت تک اسکے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائیگا) اسکا مطلب یہ ہیکہ انکے نظریات و عقائد کے بارے میں بحث و مباحثہ کا کوئی خاطر خواہ فائدہ اور نتیجہ تو نکلے گا نہیں اسلئے انکے متعلق زیادہ گفت و شنید کی ضرورت نہیں ہے۔

مخاطب کے کلام کو اس معنی پر محمول کرنے کی صورت میں یہ شبہ بھی رفع ہو جائیگا کہ وہ انکے عقائد کی تردید کم از کم دل سے بھی نہیں کر رہا



ہے، لہذا فان لم يستطع فبقلمه کے مصداق سے خارج نہیں ہوگا، اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ شخص دل میں انکے عقائد سے انکاری ہے تو اس صورت میں اسکو "إن الرضاء بالكفر كفر" کا مصداق بنا کر کافر بھی قرار نہیں دیا جائیگا۔

مافی الہندیة (۳/۵۳۳ ط: مکتبہ رشیدیہ):

من یرضی بکفر غیرہ فقد اختلف المشایخ فیہ، وفی کتاب التخییر فی کلمات الکفر: إن رضی بکفر غیرہ لبعذب علی الخلود لا یکفر، وإن رضی بکفرہ ليقول فی اللہ ما لا یلیق بصفاتہ یکفر، وعلیہ الفتوی.

وفی الدرالمختار (۶/۳۵۲، ۳۵۳ ط: مکتبہ رشیدیہ):

واعلم أنه لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامہ علی محمل حسن أو کان فی کفرہ خلاف، ولو کان ذلک رواية ضعيفة.

وفی الشامیة (۲/۲۲۲ ط: ایچ ایم سعید):

وفی الخلاصة و غیرہا: إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر ووجه واحد یمنعه فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذی یمنع التکفیر؛ تحسیناً للظن بالمسلم. زاد فی البزازیة: إلا إذا صرح بإرادة موجب الکفر فلا ینفعه التأویل. وفی التاتارخانیة: لا یکفر بالمحتمل؛ لأن الکفر نہایة فی العقوبة، فیستدعی نہایة فی الجنایة، ومع الاحتمال لانہایة اه.

واللہ أعلم بالصواب

کتبہ برہان گل



04 JAN 2021

