

۹۰/۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ حکم و فصل کے امیدوار ہیں۔ اگر آپ شکر مقرر ہوئیں تو اس کا جواب

① ہم شوافع السکون سے لگاتی کہتے ہیں ہم حسین شیعریں تقیم ہیں اس کے نہیں کلویٹر دور ایک جگہ جمع نماز ادا کی جاتی ہے یہ جگہ رمضان شہر میں ہے یہاں کچھ آبادی بھی ہے جمعہ عالم کرنے والے منقہ ہیں، پورا سارا یہ ہے جس کے نماز جمعہ قائم کی جاتی ہے۔ جہاں عام نزدیک دو شرائط نہیں پائی جاتی

الف۔ ایسا جگہ جہاں کو ایک پورے کے ساتھ متصل ہوں

ب۔ جہاں ایسے افراد کا وطن ہو جو عقل ہوں بالغ ہوں اور بالغ ہوں

تو اس کا صورت حال میں دو شرطیں مفروضہ کے ساتھ ہے ہمارے سے جمعہ انطا ہو گا اور نماز ظہر فرض ہوگی؟ یا ہم ایسے افراد (جنہاں) کے نزدیک جہاں جمعہ ادا کرنا ٹھیک ہے کہہ سکتے ہیں جمعہ ادا کرنا؟

اور اگر اس طرح اس کے پورے صورت ہوئی

شوافع کے لیے ایسے میں اصناف تقیم ہوں گاؤں پھر یا اصناف کے نزدیک جہاں جمعہ کی شرائط مکمل نہیں ہیں اور شوافع کے نزدیک شرائط پوری ہیں وہاں شوافع جمعہ قائم کریں تو اصناف ان کے پیچھے نماز جمعہ ادا کریں یا نماز ظہر؟ اگر نماز ظہر ادا کریں تو نماز جمعہ سے بے ادا کریں یا فرداً فرداً؟

② عند الاضناف جب کسی کو کسی جگہ کوئی زخم پہنچے تو اس پر بھی ماہر کے اس پر مسیح کیا جائے، جبکہ شوافع کے نزدیک اس بارے میں بہت سے ایسی شرائط ہیں جن کو اصناف پورا نہیں کرتے، کیونکہ وہ شرائط ان کے نزدیک نہیں ہیں۔ تو کیا ایسے امام کہ پیچھے شوافع مقتدی کی اقتداء درست ہوگی؟ اس طرح

اکثر اوقات شوافع سر کے سینے میں جو خالی سر کا مسیح نہیں کرتے تو اسے شافعی امام کی اقتداء میں حنفی مقتدی کی اقتداء درست ہوگی؟

مستطاب اللہ

المسلم سلمان زہدی اندریشیا

المؤمنین فی العلم المدینۃ النبوی علیہم السلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط
الجواب حاملاً ومصلیاً

شوافع کا احناف کی اقتداء میں اور احناف کا شوافع کی اقتداء میں نماز پڑھنا چند شرائط سے جائز ہے۔

الف۔ مقتدی (شافعی ہو یا حنفی) کے مذہب کے مطابق امام (شافعی ہو یا حنفی) کی نماز میں کوئی ایسا امر واقع نہ ہوا ہو جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہو۔

ب۔ حنفی مقتدی کو یقین ہو کہ شافعی امام اور شافعی مقتدی کو یقین ہو کہ حنفی امام اہم مختلف فیہ امور میں احتیاط سے کام لیتا ہے۔

نیز جو شرائط احناف کے ہاں شوافع کی اقتداء میں نماز پڑھنے کی ہیں کہ امام کسی مفید صلوة امر کا ارتکاب نہ کرتا ہو" وہی شرائط شوافع کے ہاں احناف کی اقتداء میں نماز پڑھنے کی ہیں۔

اس تفصیل کے بعد اپنے دریافت کئے گئے مسائل کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جس جگہ آپ (شوافع) کے نزدیک اقامت جمعہ کی شرائط مفقود ہیں اور وہاں احناف کی اقامت جمعہ کیلئے جو شرائط ہیں وہ پوری ہیں تو وہاں چونکہ آپ پر نماز جمعہ فرض ہی نہیں ہوئی اس لیے وہاں آپ کا احناف کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کرنا ٹھیک نہیں، آپ وہاں نماز ظہر ادا کریں۔ اور اسی طرح جہاں احناف کے نزدیک نماز جمعہ کی شرائط مفقود ہیں اور شوافع کے نزدیک شرائط مکمل ہیں وہاں احناف پر نماز جمعہ فرض نہیں، ان پر نماز ظہر ادا کرنا لازم ہے جو جماعت اسے ادا کی جائے۔

۲۔ صورت مسئلہ میں اگر شوافع کے نزدیک (حنفی) امام نے جبیرہ (بیٹی) پر مسج کرنے کی شرائط پوری نہیں کیں تو ان کی نماز اس امام کے پیچھے درست نہیں۔

اور اسی طرح اگر کسی شافعی امام نے جو تھائی سر کا مسج نہیں کیا تو حنفی مقتدی کی نماز اس کی اقتداء میں درست نہیں۔

نوٹ: یہ تمام مسائل اس وقت ہیں جب مقتدی نے امام کو اپنے مذہب کے خلاف کرتے دیکھا ہو یا اسے غالب یقین ہو۔ اور اگر دیکھا نہ ہو تو اور یقین بھی نہ ہو تو اقتداء درست ہے۔

إنما يجوز اقتداء الحنفی بالشافعی إذا كان يتحاط في موضع الخلاف بأن كان يجرد الموضوع من الجماعة والغصد ويغسل ثوبه من النسي ولا يكون شاكاً في إيمانهم بالاستفتاء ولا منحرفاً عن القبلة ولا لقطع وتره. قلت: هذا عجيب من هذا القائل، لأن الشافعي أيضاً يقول: منقطع في حق الحنفی، فيقول: لا يجوز اقتداء الشافعي بالحنفي إلا



إذا كان يحتاط في موضع الخلاف، بأن كان يسجد الوضوء من مس الذكر
ولمس المرأة ويغسل ثوبه من النجاسة التعلية ولا يترك قراءة الفاتحة
ولا الحجر بالبسطة ولا يترك الطائفة في الركوع والسجود ولا يترك
الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ولا إصابة لفظ السلام ونحو ذلك.
والطريق في هذا أن يقال: يجوز اقتداء الحنفي بالشافعي والشافعي بالحنفي و
كذا بالمالكي والحنفلي ما لم يتحقق من إمامه ما يفسد صلاته في اعتاده.
(رد المحتار، شرح العيني على كنز الدقائق، كتاب الصلاة، بيان الأحكام
الوتر والنوافل، ١/ ٤٨، ٤٩، إدارة القرآن، راشي)

قال الشيخ خير الدين: والحاصل أن عندهم في ذلك اختلافاً
وكل ما كان لم يعل في الاقتداء بصحة وفساداً وأفضلية كان لنا مثله
عليهم وقد سمعت ما اعتمده الرمي وأفتى به، والفقير أقول مثل قوله فيما
يتعلق باقتداء الحنفي بالشافعي، والفقير المنصف يعلم ذلك.
شعره وأنا ربي فقه الحنفي لا ما بعد اتفاق العالمين.
أي: لا جلال بعد اتفاق عالمي المذهبين وصار ربي الحنفية: يعني به نفسه،
وربي الشافعية صعباً على، فتحصل أن الاقتداء بالمخالف المرامي في
الفرق أضل من الإفراد إذالم يجد غيره وإلا فالإقتداء بالموافق اضل
(رد المحتار: كتاب الصلاة، مطلب في الاقتداء بالشافعي ونحوه هل يكره أم لا؟
٢/ ٣٧٢، دار المعرفة، بيروت)

فحاصله أن صاحب العمادية جواز الاقتداء بالشافعي بشرط
أن لا يعلم المقتدي منه ما ينجح صحة صلاته في رأيه المقتدي كالغصده ونحوه
ومعد مواضع عدم صحة الاقتداء به في العناية وغاية البيان.....
..... زاد في النهاية وأن لا يراعى الترتيب في النوازل وأن لا
يُسمح برفع رأسه.

(البحر الرائق: كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، ٢/ ٤٩، ٨٠، رشيدية)
فصار الحاصل أن الاقتداء بالشافعي على ثلاثة أقسام: الأول:
أن يعلم منه الاحتياط في مذهب الحنفي فلا كراهة في الاقتداء به. الثاني:
أن يعلم منه عدمه فلا صحة. ولكن اختلفوا هل يشترط أن يعلم منه عدمه في
خصوص ما يقتدى به أو في الجملة، صحيح في النهاية الأقل، وغيره اختار
الثاني. وفي فتاوى الزاهدي: إذا رآه احتجج ثم غاب فلا يصح أنه يصح
الإقتداء به لأنه يجوز أن يتوضأ احتياطاً وحسن الظن به أولى. الثالث:
أن لا يعلم شيئاً فالكراهة. ولا خصوصية لمذهب الشافعي بل إننا صلي حنفي
خلف مخالف لمذهب فالحكم كذلك. (جاري ح)

