

۲۲/۲۲



کینا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تہمت شریف میں ہے "تلفہ حدیث حد
د مزلون حد الطلاق والنکاح والرجعة" تو اس روئے اشیح شوہر اور مہر اور مہر تو نکاح کیا
جاتا ہے یہ نکاح معتقد ہو گا یا نہیں؟

اسی طرح اگر نکاح پہلے سے ہو چکا ہو اور پھر اشیح شوہر اور مہر نہ کرے ہوئے طلاق میں تو
طلاق راجح ہوگی یا نہیں؟ اس مسئلہ کو واضح کریں۔

(۲) کینا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عوام الناس میں یہ بات مشہور ہے کہ بعض
بیماریاں جسے بیپیمانائٹس ٹی بی (دم) وغیرہ تہمتی ہوتی ہیں آیا تہمت میں اس کی کوئی
اہل ہے یا نہیں؟ اور اس کا عقیدہ رکھنے والا کیا ہے؟

المستفتی ذاکر عمر بن حاجی عمر علی درجہ سادہ ن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الجواب صحابہ و صحابیہ

۱۔ واضح رہے کہ نکاح، طلاق، رجعت وعتاق ایسے معاملات ہیں کہ ان
کا وقوع، سنجیدگی، غیر سنجیدگی، عمداً، خطا، جلتے ہوئے یا انجانے میں، بر حال میں ہو
جاتا ہے۔ چنانچہ اشیح شوہر یا فلم ڈراموں میں جو نکاح کا عمل کیا جاتا ہے یا طلاق دی
جاتی ہے، اس کا وقوع ہو جاتا ہے۔

وکنذا کونہ جہاد لیس بشرط فیقع الطلاق الحافلہ

بالطلاق واللاعب لماروی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: ثلاث
جہدین جہد و ہزلہن جہد النکاح والطلاق والعتاق

(بدائع الصنائع: کتاب الطلاق: فصل البیۃ فی طلاق الکناہ، ۲/ ۱۶۰، رشیدیہ)

(وکنذا فی الدرر: کتاب الطلاق، ۲/ ۹۱۹، ۲۲۱، دار المعرفۃ بیروت)

(وکنذا فی الفتاویٰ العالیہ: کتاب الطلاق، ۳/ ۱۶۰، رشیدیہ)

قال القاضي: إنفق اهل العلم على أن طلاق الحافلہ

يقع. فاذا جہری صرح لفظۃ الطلاق علی لسان العاقل البالغ لا یفصح أن یقول:

كنت فيه لاجباً أو حائلاً لأنه لو قبل زلج منه لتطلت الأحكام.

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب الخلع والطلاق، الفصل الثانی، رقم ۳۲۸۵، ۶/ ۲۷، رشیدیہ)

(بدل المجهود: کتاب النکاح، باب فی الطلاق علی الحول، ۲/ ۶۸، امدادیہ)

(تحفة الامموزی: کتاب الطلاق، باب ما جہاد فی الجہد والحول فی الطلاق، ۲/ ۳۶۲، مطبعة النجاة)

۲۔ زمانہ جاہلیت میں یہ خیال عام تھا کہ اگر کسی شخص کو کوئی بیماری

ہے تو دوسرا کوئی شخص اس کے ساتھ اٹھے، بیٹھے گا تو پہلے کی بیماری دوسرے میں منتقل کر
جائیگی۔ لہذا! نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال باطل کو رد فرماتے ہوئے فرمایا کہ "یہ



خیال کوئی حقیقت نہیں رکھتا بلکہ بیماری کا کسی کو لگنا مشیتِ باری عزوجل سے متعلق ہے۔ جس طرح سب سے پہلا شخص بیمار ہوا تھا اسی طرح دوسرا شخص بھی بیمار ہو سکتا ہے۔ الغرض بیماری کے متعدی ہونے کے عقیدے کی اسلام میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔

اب رہ گئی یہ بات کہ جب بیماری کے متعدی ہونے کی اسلام میں کوئی حقیقت نہیں تو احادیث مبارکہ میں جذامی شخص سے بھاگنے کے بارے میں کیوں ارشاد فرمایا گیا۔ تو اس بارے میں عرض ہے کہ اس جیسی احادیث کے علاوہ احادیث مبارکہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جذامی کو اپنے ساتھ کھانے میں شریک کیا ہے۔ لہذا تعارض و تضاد ہو گیا۔ اس تضاد کے دور کرنے کیلئے و تطبیق میں

محدثین عظام رحمہم اللہ کی بے شمار توجیہات کتب میں مذکور ہیں۔ جنکا خلاصہ یہ ہے کہ جن احادیث مبارکہ میں متعدی مرض کی نفی کی گئی ہے ان کا حکم اپنے عموم و اطلاق پر ہی ہے۔ البتہ جن احادیث مبارکہ میں بیمار شخص سے مخالفت و مجاہدت سے منع کیا گیا ہے وہ مجاہدت ایسے شخص کے بلے ہے جو وہی ہو، و ساوسن کا شکار باسانی ہو جاتا ہو۔ تاکہ ایسے اذیہ شرک جیسی لعنت میں نہ پھنس جائیں۔ مثلاً کوئی شخص کسی بیمار کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے اور اس نے اس کے ساتھ مخالفت و مجاہدت کو جاری رکھا، پھر اسی دوران بتقدیر الہی وہ خود اسی مرض میں مبتلا ہو گیا، تو یہ بات بعید نہیں کہ وہ اس وہم اور اعتقاد میں پھنس جائے کہ اس بیمار کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کی وجہ سے میں اس بیماری میں مبتلا ہوا ہوں، اس و عم سے بچانے کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جذامی سے دور رہنے کا حکم دیا، اور چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود اس قسم کے اوهام و وساوس سے محفوظ ہیں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جذامی کے ساتھ کھانا کھایا۔

الغرض! مرض کے متعدی ہونے کا اسلام میں کوئی تصور نہیں ہے۔ عقیدے کے تحفظ کے ساتھ بیمار کی تیمارداری، اس کی دل جوئی مطلوب و محمود ہے۔ البتہ بیماری اس نوعیت کی ہو کہ اس کی حالت و بوجہ و مزاج و طبیعت کے موافق نہ ہو تو اس سے اجتناب طبی نقطہ نظر اور حفظانِ صحت کے تحت ہو گا نہ کہ بیماری کے متعدی ہونے کے تحت۔

عن الجہنم حجة رضى الله عنه، قال: قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم: لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر، وفرن

المجذوم كما تفر من الأسد.

(مشکوٰۃ المصابیح، باب الغال والطيرة، الفصل الاول، ۳/ ۱۵۰، دارالکتب العلمیۃ)

عن جابر رضى الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

أخذ بيد مجذوم فوضعهما معه القصة، وقال: كل ثقة بالله، و

توکل علیہ۔ رواہ ابن ماجہ۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الطب، باب الغال والطيرة، الفصل الثاني،

۳/ ۱۵۱، رقم ۲۵۸۵، دارالکتب العلمیۃ)

(... جاری ہے)

في فتح الباري: الخامس: أن المراد بنفي العدوى
 أن شيئاً لا يعدى بطبعه لغيرها كما كانت الجاهلية تعتقده أن الأمراض تعدى
 بطبعها من غير إضافة إلى الله، فالطل النبي صلى الله عليه وسلم اعتقادهم ذلك
 وأكل مع المجزوم يبين لهم أن الله هو الذي يمرض ويشفى ولها هم عن الدنو
 منه يبين لهم أن هذا من الأسباب التي أجزى الله العادة بأنها تعضي إلى
 أسبابها، ففي نصيبه اثبات الأسباب، وفي فعله إشارة إلى أنها لا تستقل
 بل الله هو الذي إن شاء سلبها قواها، فلا تؤثر شيئاً وإن شاء بقاها
 فأثرت .

(فتح الباري: كتاب الطب، باب المجزوم، ١٠ / ١٩٨، رقم ٥٤٥٤، قديمي)
 قوله: (لا عدوى) أي: وكانوا يظنون أن المرض بنفسه
 يعدى فاعلمهم النبي صلى الله عليه وسلم أن الأمر ليس كذلك، وإنما الله عز وجل
 هو الذي يمرض وينزل الداء. ولهذا قال: فمن أعدى الأهل؟ أي: من
 أين صار فيه الجرب؟

(عمدة القاري: كتاب الطب، باب الخزام، ٢١ / ٣٦١، دار الكتب العلمية)
 (كذا في مرآة المفاتيح، كتاب الطب والرقي، ٨ / ٣٢٢، رقم ٢٥٤٤، رشيدية)
 (كذا في بذل المحجود: كتاب الطب، باب ماجاء في الطيرة، ٦ / ١٢، امدادية)
 (كذا في تحفة الأوزي: كتاب الطب، باب ماجاء في الطيرة، ٥ / ٢٢٥، مطبعة الفجالة). فترط

والله أعلم بالصواب
 كتبه: محمد راشد سكوي
 المتخصص في الفقه الإسلامي
 بالجامعة الفاروقية بمراتشي

١١ / ٢ / ١٤٣٥ هـ
 ٨ / ٢ / ٢٠٠٩ م

الجواب صحیح
 فتح

١٨ / ٢ / ١٤٢٣

الجواب صحیح
 البيرغوثي
 ١٨ / ٢ / ٢٠٠٩ م

