

۱۶۶

۸ ر ۲۳۱ ۱۶

۹۳/۹۵

لاشکر العتصم



کھاڑتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
دو کھاڑوں نے مل کر ایک زمین خریدی، جن کو ان کے دو بیٹے کھاڑوں نے ان دو  
کئی عرصہ موجودگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اور جلائی و فریب کھاڑے اسی زمین کو اپنے والد صاحب  
کے نام کر دی اور کاغذات سب والد صاحب کے نام بنا دی

جب ان دو کھاڑوں کو معلوم ہوا، تو اس وقت کوئی رد عمل کا اظہار نہیں کیا  
واضح رہے کہ نام کھاڑی اور والد صاحب سب مشترک رہ رہیں ہیں، کار مارا گت آگت ہے جس  
والد صاحب کو تھوڑا بہت خرچہ دیتے ہیں، باقی کسی چیز کی تقسیم نہیں ہوئی  
اب معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ مخصوص والد صاحب ہی کی ہوگی؟ کیونکہ ان کے نام کاغذات کر دی  
گئے ہیں، لیکن کاغذات نام کرنے سے ان کی ملکیت آجاتیگی؟

اور اگر کاغذات سے مذبحی آئی ہو، تو وصیت میں جو آیا ہے "انت و مالک لانتک"  
اس کے تحت والد صاحب عقدار اور مالک بن سکتا ہے؟ اگر نہیں تو حدیث کا صحیح مطلب کیا ہے؟  
انہی ہے آ - قرآن وصیت کی رو سے میں صلہ جواب سے مطلع فرمائیں گے

محمد علی الدین  
سید محمد علی  
محمد عمر ال

0333 5251350

(جواب منسلک ورق پر ملاحظہ فرمائیں)



بسم الله الرحمن الرحيم  
الجواب حامداً ومصلياً

صورت مسئلہ میں جن دو بھائیوں نے دھوکے سے اپنے دوسرے بھائیوں کی زمین کو اپنے والد کے نام کروادیا ان کے ایسا کرنے سے ان کے والد اس زمین کے مالک نہیں بنیں گے، بلکہ یہ زمین بدستور اصل مالکوں کی ملکیت میں ہی رہے گی، جب تک وہ خود اپنے والد کو مالک بنا کر قبضہ نہ دے دیں۔

نیز حدیث پاک کے جملے ((أنت ومالك لأبيك)) سے استدلال کرتے ہوئے یہ کہنا ”کہ بیٹے کی مملو کہ اشیاء درحقیقت باپ کی ہی بکت ہیں“ درست نہیں، اس لئے کہ ((لأبيك)) میں لام اباحت کے لئے ہے نہ کہ تملیک کے لیے، اگر یہ لام تملیک کے لیے ہو تو بیٹے کی میراث سے باپ کو ملنے والا حصہ باطل ٹھہرے گا، کیونکہ اس صورت میں بیٹے کا مال تو پہلے ہی باپ کا ہے تو پھر اس کو حصہ ملنے کا کیا مطلب؟؟؟

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ میں اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے ”عمدة القاری“ میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ((الہبة للولد)) کا باب قائم کر کے اس اشکال کو ((جو مشہور حدیث ”أنت ومالك لأبيك“ کے ظاہر سے ہوتا تھا ”کہ بیٹے کا مال اس کے باپ کا مال ہے“)) کو دور کیا کہ اس سے تو یہ لازم آئے گا کہ اگر باپ نے اپنے بیٹے کو کوئی ہبہ کیا تو گویا اس نے اپنے آپ کو ہی ہبہ کیا۔! لہذا مذکورہ فریب اور دھوکہ دینے والوں پر لازم ہے کہ زمین اصل مالکوں کو واپس کریں۔

قال ابن الرفعة هنا: ((أسباب الملك ثمانية: الميراث، والمعروضات، والهبات،

والوصايا، والوقف، والغنيمة، والإحياء، والصدقات)) انتهى.

(الأشباه والنظائر لابن الملقن، باب إحياء الموات: ۲/۳۵۶، إدارة القرآن)

(الأشباه والنظائر لتاج الدين السبكي، قواعد باب الإقرار: ۱/۳۸۳، دار الكتب العلمية)

والشراء من أسباب الملك كما سيأتي..... أسباب الملك من الشراء

والهبة والصدقة، والميراث، والخلع، والكتابة وغير ذلك.

(البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الاستبراء وغيره: ۵/۳۶۱، دار الكتب العلمية)

(العناية على هامش فتح القدير، كتاب الكراهية، فصل في الاستبراء وغيره: ۵/۵۱۰،

دار الكتب العلمية)

في حديث جابر رضي الله عنه ”أنت ومالك لأبيك“. قال ابن رسلان رحمه الله:

”اللام للإباحة لا للتمليك، لأن مال الولد له وزكاته عليه، وهو موروث عنه“. انتهى.

(تحفة الأحمدي، كتاب الأحكام، باب ما جاء أن الولد يأخذ من مال ولده: ۳/۵۹۲،

المكتبة السلفية).

الأول الهبة للولد ، وانما ترجم به ليرفع اشكال من يأخذ بظاهر الحديث المشهور  
(أنت ومالك لأبيك)) لأن مال الولد اذا كان لأبيه فلو وهب الأب ولده شيئاً  
كان كأنه وهب لنفسه.

(فتح الباري، كتاب الهبة، باب الاشهاد في الهبة، رقم الحديث: ٢٥٨٤، ٢٦٣/٥،  
قديمي، كراتشي).

(عمدة القاري، كتاب الهبة، باب الهبة للولد، رقم الحديث: ٢٥٨٦، ٢٠١/١٣، دار  
الكتب العلمية). فـ

والله أعلم بالصواب

كتبه: محمد راشد ذكوى

المتخصص في الفقه الإسلامي

بالجامعة الفاروقية بكراتشي

١٣ / ٢ / ١٤٣١ هـ

الجواب صحیح  
ہے یوسف اذنی  
١٦ / ٢ / ٢٠١٦

الجواب صحیح  
١٥ / ٢ / ١٤٣١

