

کیا فرماتے ہیں علماء کرام؟
ذیل مسائل کے متعلق کہ



۱۔ اگر کسی آدمی کے ساتھ
کوئی اور بھی کھتا ہے کہ
اپنی بیوی کو بتی
طلاق ایک ساتھ دو
دوسرا شخص کھتا ہے
کہ اپنا شریعت کو
اپنے پاس رکھ تو
ایسے شخص کے لئے
کیا حکم ہے؟
(Kameerullah)

۲۔ بینک سے لینے کے گاڑی
لینا جائز ہے یا نہیں؟
(Kameerullah)

۳۔ پرندوں کا شکار کرنے جائز
یا نہیں؟

نوٹ:- جواب مسئلہ فرق پر ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ

الجواب حامدا ومصليا

(1)۔۔۔ اگر کوئی شخص کسی کو یہ کہے کہ "اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ساتھ دو" اور دوسرا اُسکے جواب میں یہ کہے کہ "اپنی شریعت کو اپنے پاس رکھو" ان الفاظ سے جواب دینے والا کافر نہیں ہوگا، کیونکہ ان الفاظ کا بظاہر یہ مطلب نکلتا ہے کہ "میں تین طلاقیں ایک ساتھ نہیں دیتا تم تین طلاقیں ایک ساتھ دینا تمہاری اپنی بنائی ہوئی شریعت میں ہے شریعتِ اسلام میں تین طلاقیں ایک ساتھ دینا کوئی اچھا کام نہیں ہے بلکہ گناہ ہے،" اور یہ مطلب درست ہے۔

لمافی الدر المختار (4/ 229)



(و) اعلم أنه (لا يفتي بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره خلاف، ولو) كان ذلك (رواية ضعيفة) كما حرره في البحر، وعزاه في الأشباه إلى الصغرى. وفي الدرر وغيرها: إذا كان في المسألة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه، ثم لو ليته ذلك فمسلم وإلا لم ينفعه حمل المفتي على خلافه.

وتحہ حاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (4/ 229)

(قوله لا يفتي بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن) ظاهره أنه لا يفتي به من حيث استحقاقه للقتل ولا من حيث الحكم بينونة زوجته..... ثم رأيت في جامع الفصولين حيث قال بعد كلام أقول: وعلى هذا ينبغي أن يكفر من شتم دين مسلم، ولكن يمكن التأويل بأن مراده أخلاقه الرديئة ومعاملته القبيحة لا حقيقة دين الإسلام، فينبغي أن لا يكفر حينئذ، والله تعالى أعلم اهـ وأقره في [نور العين] ومفهومه أنه لا يحكم بفسخ النكاح، وفيه البحث الذي قلناه. وأما أمره بتحديد النكاح فهو لا شك فيه احتياطا خصوصا في حق المصح الأردال الذين يشتمون بهذه الكلمة فإنهم لا يخطر على بالهم هذا للمعنى أصلا. وقد سئل في الخيرية عن قال له الحاكم ارض بالشرع فقال لا أقبل فأفتى مفت بأنه كفر وبانت زوجته فهل يثبت كفره بذلك؟ فأجاب: بأنه لا ينبغي للعالم أن يبادر بتكفير أهل الإسلام إلى آخر ما حرره في البحر. وأجاب قبله في مثله بوجوب تعزيره وعقوبته (قوله ولو رواية ضعيفة) قال الخير الرملي: أقول ولو كانت الرواية لغير أهل مذهبنا، ويدل على ذلك اشتراط كون ما يوجب الكفر مجمعا عليه.

وإذا قال الرجل لعمره: حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك القول: من
برسم كار مكنم له بشرع يكفر عند بعض المشايخ ورحمهم الله تعالى وفي مجموع
النوازل قال رجل لامرأته: ما تقولين أهل حكم الشرع فلهجات جدها
فقلت: أهلك شرعاً فقد كفرت وبانت من زوجها كذا في المصيط.

(2)۔۔۔ سووی ٹیکوں یا اداروں سے گاڑی لیز پر لینا جائز نہیں ہے، البتہ ایسے غیر سووی ٹیک جو مستند

علماء کرام کی زیر نگرانی شرعی اصول و ضوابط کے مطابق کام کر رہے ہوں، ان سے گاڑی وغیرہ لیز پر لینا جائز ہے۔
مزید تفصیل کیلئے مسئلہ فتویٰ نمبر ۵۵۵/۸۳ ملاحظہ فرمائیں۔

(3)۔۔۔ کسی بھی جانور یا پرندہ کا شکار جائز ہے بشرطیکہ اس سے نفع اٹھاتا ہو یا اس کے نقصان سے بچتا

ہو نیز حکومت نے عوام یا مملکت کی مصلحت کی خاطر جن پرندوں اور جانوروں کے شکار پر پابندی لگائی ہے، ان
پرندوں اور جانوروں کا شکار کرنا مکملی جائز قانون کی خلاف ورزی ہوگی، اس سے بھی بچنا ضروری ہے۔

لمصافی الدر المختار (6/ 474)

(وحل اصطیاد ما یؤکل لحمه وما لا یؤکل) لحمه لمنفعة جلده أو شعره أو

نیشہ أو لدفع شره، وکله مشروع لإطلاق النص. وی القنیة يجوز ذبح المرة
والکلب لنفع ما (والأولى ذبح الكلب إذا أخذته حرارة الموت، وبه يطهر لحم غیر
جنس العین) کحنتزیر فلا يطهر أصلاً (وجلده) وقیل يطهر جلده لا لحمه وهذا
أصح ما یفتی به کما فی الشرنبلالية عن اللواهب هنا ومر فی الطهارة. (أخذ الطیر
لیلا مباح والأولى عدم فعله) بحاتیة.

وتحت حاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (6/ 474)

(قوله لنفع ما) أي ولو قليلاً، والمرة لو مؤذبة لا تضرب ولا تترك أذناً بل تنبیح
(قوله والأولى إلخ) لما فيه من تخفيف الألم عنه. قال ط: والتقييد بالکلب ليس له
مفهوم (قوله وبه يطهر) أي بالاصطياد وكذا بالنبیح، وهل يشترط فی الطهارة
كون ذلك من أهله مع التسمية، فيه خلاف قدمناه آخر الذبائح استظهر فی
الموهرة الاشتراط وی البحر علمه (قوله کحنتزیر) تمثيل جنس العین (قوله فلا
يطهر أصلاً) أي لا جلده ولا لحمه ولا شيء منه (قوله وهذا أصح) وكذا صححه
العلامة قاسم معزوا للکالی والغایة والنهابة وغيرها، وقال: إن الأول مختار صاحب
الهدایة.

جاری ہے۔۔۔