

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً ومصلياً

(۱)۔۔ صورت مسئلہ میں آپ کے بہنوئی کا اس طرح بیع کرنا ”کہ میں نے زیور اسی ہزار (۸۰۰۰۰) کا فروخت کیا اور اگر چھ ماہ میں رقم انہیں (سنا کر) دے دی تو یہ زیور لوٹادیں گے دیگر صورت میں یہ زیور ان کا ہوگا“ درست نہیں تھا، کیونکہ بیع کرتے وقت اس شرط لگانے کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہو گئی تھی، جس کا حکم یہ تھا کہ دونوں عاقدین (بائع اور مشتری) اس معاملہ کو ختم کرتے، لیکن دونوں نے اس معاملہ کو ختم نہیں کیا، یہاں تک کہ چھ مہینے گزر گئے۔ اس کے بعد اگر آپ نے وہ زیور مشتری (سنا کر) سے اپنے لئے خرید لیا تھا، تو چونکہ بیع فاسد میں بھی قبضہ کرنے سے سنا کر کی ملکیت آگئی تھی، لہذا اس کا آپ کو آگے بیچنا بھی درست تھا، اور یہ بیع نافذ (درست) تھی، اور آپ اس زیور کے مالک ہو گئے تھے۔ لہذا اس زیور پر آپ کی بہن اور بہنوئی کا کوئی حق نہیں رہا، اور آپ کا اس زیور کو خریدنے کے بیس سال بعد پھر اسی پرانی قیمت پر بہن کو واپس کر دینا یہ آپ کی طرف سے احسان تھا، جس کا ان کو شرعاً کوئی حق نہیں تھا۔

البحر الرائق (6 / 8)

وقال الصحيح أنه إن وقع بلفظ البيع لا يكون رهناً ثم إن شرطاً
فسخه في العقد أو تلفظاً بلفظ البيع بشرط الوفاء أو تلفظاً بالبيع
وعندهما هذا البيع غير لازم فالبيع فاسد وإن ذكر البيع بلا شرط ثم
شرطاه على وجه المواعدة جاز البيع ولزم الوفاء وقد يلزم الوعد
لحاجة الناس فراراً من الربا

الهداية في شرح بداية المبتدي - (3 / 48)

قال: "ومن باع عبداً على أن يعتقه المشتري أو يدبره أو يكاتبه
أمة على أن يستولدها فالبيع فاسد؛ لأن هذا بيع وشرط وقد
النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع وشرط. ثم جملة المذهب فيه أن
يقال: كل شرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشتري لا يفسد
العقد لثبوته بدون الشرط، وكل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة
لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق يفسده
كشرط أن لا يبيع المشتري العبد المبيع؛ لأن فيه زيادة عارية عن
العوض فيؤدي إلى الربا، أو؛ لأنه يقع بسببه المنازعة

الهداية في شرح بداية المبتدي - (3 / 52)

قال: "ولكل واحد من المتعاقدين فسخه" رفعاً للفساد، وهذا قبل القبض ظاهر؛ لأنه لم يفد حكمه فيكون الفسخ امتناعاً منه، وكذا بعد القبض إذا كان الفساد في صلب العقد لقوته، وإن كان الفساد بشرط زائد فلمن له الشرط ذلك دون من عليه لقوة العقد، إلا أنه لم تتحقق المراضاة في حق من له الشرط.

قال: "فإن باعه المشتري نفذ بيعه"؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه

وسقط حق الاسترداد

حاشية ابن عابدين (رد المحتار) - (5 / 276)

(قوله: وصورته إلخ) كذا في العناية، وفي الكفاية عن المحيط: هو أن يقول البائع للمشتري بعث منك هذا العين بما لك علي من الدين علي أي متى قضيته فهو لي اهـ. وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى: هو أن يقول بعث منك علي أن تبعه مني متى جئت بالثمن فهذا البيع باطل وهو رهن، وحكمه حكم الرهن وهو الصحيح اهـ. فعلم أنه لا فرق بين قوله علي أن ترده علي أو علي أن تبعه مني

(۲)۔۔۔ صورتِ مسئلہ میں آپ کی بہن نے جو زیور (یعنی ہار) آپ کے پاس رکھوایا تھا، وہ آپ کے پاس امانت تھا، اور امانت کے طور پر رکھی ہوئی چیز کے ہلاک ہونے کی صورت میں حکم یہ ہے کہ اگر امانت رکھنے والے (جس کے پاس امانت رکھوائی ہے) کی طرف سے امانت کی حفاظت میں کوتاہی پائی جائے جس سے امانت ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں امانت رکھنے والے پر اس کا ضمان لازم آتا ہے، اور اگر کوتاہی نہ پائی جائے بلکہ حفاظت کی ضروری اور معروف تدابیر اختیار کرنے کے باوجود امانت ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں ضمان نہیں آتا۔

لہذا اگر آپ نے اس زیور کی حفاظت کیلئے ضروری اور معروف تدابیر اختیار کی تھیں، (جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) لیکن اسکے باوجود زیور ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں آپ پر اس زیور کا کوئی ضمان لازم نہیں ہے۔

(جاری ہے۔۔۔)



حاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5 / 673)

ولو قال وضعتها بين يدي وقمت ونسيتها فضاغت يضمن، ولو قال وضعتها بين يدي في داري، والمسألة بحالها أن مما لا يحفظ في عرصه الدار كسرة النقدين يضمن، ولو كان مما تعد عرصتها حصنا له لا يضمن بزازية وخلاصة وفصولين وذخيرة وخانية، وظاهره أنه يجب حفظ كل شيء في حرز مثله تأمل لكن تقدم في السرقة: أن ظاهر المذهب كل ما كان حرزا لنوع، فهو حرز لكل الأنواع، فيقطع بسرقة لؤلؤة من إصطبل تأمل. وقد يفرق بين الحرز في السرقة والحرز في الوديعة، وذلك أن المعبر في قطع السارق بتلك الحرز، وذلك لا يتفاوت باعتبار المحرقات، والمعتبر في ضمان المودع التقصير في الحفظ ألا ترى أنه لو وضعها في داره الحصينة وخرج وكانت زوجته غير أمينة يضمن، ولو أحد سرقها يقطع؛ لأن الدار حرز، وإنما ضمن للتقصير في الحفظ، ولو وضعها في الدار وخرج، والباب مفتوح، ولم يكن في الدار أحد أو في الحمام أو المسجد أو الطريق أو نحو ذلك وغاب يضمن مع أنه لا يقطع سارقها، ونظائر هذا كثيرة فإذا اعتبرنا هنا الحرز المعبر في السرقة لزم أن لا يضمن في هذه المسائل ونحوها فيلزم مخالفة ما أطبقوا عليه في هذا الباب، فظهر يقينا صحة ما قلنا من الفرق والله أعلم، وبه ظهر جواب حادثة: وهي أن مودعا وضع بقجة شال غالية الثمن في إصطبل الخيل فسرقت، والجواب أنه يضمن وإن قطع سارقها..... والله تعالى أعلم بالصواب

يضمن وإن قطع سارقها..... والله تعالى أعلم بالصواب

سهييل النور

سهييل النور عفى عنه

دارالافتاء جامعته دارالعلوم كراچی

٢- محرم الحرام- ١٤٣٥ھ

الباب صحیح
احقر محمد عفی اللہ
A 1234



الباب صحیح

٤- نومبر- ٢٠١٣ء
الباب صحیح

ابواب صحیح
محمد عبدالمنان النور
١٤٣٥ھ



١/١٢/٢٥
١/١٢/٢٥



الباب صحیح
عسکری

١/١٢/٢٥ھ