

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کچھ ایسے مسائل کے بارے میں جن میں تضاد ہے
عربی اور اردو فتاویٰ کے اندر، ذیل میں وہ مسائل مع حوالوں کے ذکر کیے
جاتے ہیں، لہذا فیصلہ کن جواب خواہے کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

مسئلہ نمبر 1 اگر سفر و ظہر اور عصر میں جہراً قرات کر لی تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے یا نہیں؟
چنانچہ کتاب الفتاویٰ جلد نمبر 2 ص 333 پر الدر المختار مع رد مختار 2/251 کے حوالے سے ذکر ہے
کہ سجدہ سہو واجب ہوتا ہے لیکن سجدہ سہو کے مسائل صفحہ 38 پر رد مختار کے حوالے سے تذکرہ
ہے کہ سجدہ سہو واجب نہیں۔ اسی طرح نماز کے مسائل کا السائیکلو پیڈیا 1/344 پر علی کبیر
ص 456 اور شامی 2/81 اور بدائع الصنائع 1/166 کے حوالے سے ذکر ہے کہ سجدہ
سہو واجب نہیں؟

مسئلہ نمبر 2 اگر مصلی غلطی کے بعد سجدہ سہو کرے پھر سجدہ سہو کے بعد دوبارہ غلطی کرے تو کیا دوبارہ
سجدہ سہو کرنا پڑے گا یا نہیں؟

چنانچہ فتاویٰ محمودیہ جلد نمبر 7 ص 436 پر البیور الراتق 2/145 کے حوالے سے لکھا ہوا ہے
کہ دوبارہ سجدہ سہو کرے لیکن سجدہ سہو کے مسائل ص 63 پر ہندیہ 1/130 کے حوالے سے لکھا
ہے کہ دوبارہ سجدہ سہو نہ کرے۔

مسئلہ نمبر 3 اگر کوئی شخص سلاک بھینسا سے قبل تعدہ اخیرہ میں تشہد اور درود وغیرہ سے فارغ ہوئے
کے بعد کچھ دہر سکوت کر لے بیٹھا ہے تو اس سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے یا نہیں؟

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند 2/382 پر رد المختار 1/707 کے حوالے سے لکھا ہے کہ سجدہ سہو نہیں
اسی طرح سجدہ سہو کے مسائل ص 80 پر رد مختار 2/92 کے حوالے
سے یہی لکھا ہے کہ سجدہ سہو واجب نہیں لیکن احسن الفتاویٰ 3/189 پر رد مختار مع شامی
1/101 کے حوالے سے لکھا ہے کہ سجدہ سہو واجب ہے۔

حوالوں سمیت رہنمائی فرمائیں جزاکم اللہ



(جواب منسلک ہے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الجواب حامداً ومصلياً

(۱)۔۔۔ واضح رہے کہ اگر منفرد سری نمازوں میں جہراً قراءت کر لے تو اس پر سجدہ سہولاًزم ہوگا یا نہیں؟ تو اس بارے میں فقہاء کے اقوال مختلف ہیں، چنانچہ متون میں بھی اس سے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے، اور علامہ شامی نے عدم وجوب کے قول کو ترجیح دیکر اسے ظاہر الروایۃ قرار دیا، اور فرمایا کہ وجوب سجدہ سہولاًزم کا قول نادر الروایۃ ہے، اس لئے راجح قول کے مطابق صورتِ مسئلہ میں سجدہ سہولاًزم نہیں ہوگا۔
الدر المختار (۲/۸۱)

(والجهر فيما يخافت فيه) للإمام (وعكسه) لكل مصبل في الأصح والأصح
تقديره (يقدر ما تجوز به الصلاة في الفصلين. وقيل) قاله قاضي خان يجب
السهو (بهما) أي بالجهر والمخافتة (مطلقاً) أي قل أو أكثر
حاشية ابن عابدين (رد المحتار) (۲/۸۱)

قوله والجهر فيما يخافت فيه للإمام (لخ) في العبارة قلب، وصوابها والجهر فيما
يخافت لكل مصبل وعكسه للإمام ح وهذا ما صححه في البدائع والدرر،
ومال إليه في الفتح وشرح المنية والبحر والنهر والحلية على خلاف ما في
الهداية والزيلعي وغيرهما، من أن وجوب الجهر والمخافتة من خصائص الإمام
دون المنفرد.

والحاصل أن الجهر في الجهرية لا يجب على المنفرد اتفاقاً؛ وإنما الخلاف في
وجوب الإخفاء عليه في السرية وظاهر الرواية عدم الوجوب كما صرح بذلك
في التارخانية عن المحيط، وكذا في الذخيرة وشرح الهداية كالنهاية والكفاية
والعناية ومعراج الدراية. وصرحوا بأن وجوب السهو عليه إذا جهر فيما
يخافت رواية النوادر اه فعلى ظاهر الرواية لا سهو على المنفرد إذا جهر فيما
يخافت فيه وإنما هو على الإمام فقط.

(۲)۔۔۔ اگر مصلی سجدہ سہو کے بعد دوبارہ غلطی کرے تو اس پر دوبارہ سجدہ سہو کرنا لازم ہے، اس
میں قاعدہ یہ ہے کہ نماز کے اندر جتنی بھی غلطیاں ہو گئی ہوں، ان کی تلافی آخر میں ایک ہی سجدہ سہو کر لینے
سے ہو جاتی ہے، البتہ جو غلطی سجدہ سہو کرنے کے بعد ہوئی ہے اس کے لئے پہلا کیا ہوا سجدہ سہو کافی نہیں
ہوگا، بلکہ دوبارہ سجدہ سہو کرنا لازم ہوگا۔

اور ”سجدہ سہو کے مسائل“ نامی کتاب میں ہندیہ کا جو جزئیہ مذکور ہے اس سے مراد یہ ہے کہ سجدہ سہو کے دوران اگر کوئی سہو ہو جائے تو اس کی وجہ سے سجدہ سہو لازم ہو گا یا نہیں؟ لہذا اگر سجدہ سہو مکمل ہو جانے کے بعد کوئی سہو ہو جائے تو مذکورہ عبارت سے اس صورت میں سجدہ سہو نہ کرنے پر استدلال کرنا درست نہیں۔

حاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (۷۷ / ۲)

(قوله لأنه لإصلاح ما فات) أي ما ترك من الواجبات في محله، كما أن قضاء الفوات لإصلاح ما فات وقته بفعله بعده.

حاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (۷۹ / ۲)

والسجود جابر عما فات قائم مقام الإعادة

البحر الرائق، دارالكتاب الاسلامي (۱۰۷ / ۲)

وعلله في المحيط بأن السجدة المتقدمة لا ترفع النقصان المتأخر فاما السجدة المتأخرة فإنها ترفع النقصان المتقدم

انفتاوى الهندية (۱ / ۱۳۰)

السهو. في سجود السهو لا يوجب السهو؛ لأنه يتناهى، كذا في التهذيب ولو سها في سجود السهو عمل بالتحري ولو سها في صلاته مرارا يكفيه سجدتان، كذا في الخلاصة.

(۳)۔۔۔ صورت مسئلہ میں تشہد اور درود وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد ایک رکن کے بقدر یا اس سے زیادہ دیر تک سکوت کر کے بیٹھا ہے تو اس پر سجدہ سہو لازم ہو گا، یا نہیں؟ اس بارے میں دونوں قول ہیں، تاہم عبادات کے معاملے میں احتیاط پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، لہذا صورت مسئلہ میں احتیاطاً سجدہ سہو لازم ہو گا، اور احسن الفتاویٰ میں ذکر کردہ مسئلہ چونکہ احتیاط پر مبنی ہے اس لئے اس کے لئے احتیاطاً سجدہ سہو لازم ہو گا۔

الدر المختار وحاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (۹۴ / ۲)

قلت؛ والحاصل أنه اختلف في التفكير الموجب للسهو، فقيل ما لزم منه تأخير الواجب أو الركن عن محله بأن قطع الاشتغال بالركن أو الواجب قدر أداء ركن وهو الأصح، وقيل بمجرد التفكير الشاغل للقلب وإن لم يقطع الموالاة، وهذا كله إذا تفكر في أفعال هذه الصلاة؛ أما لو تفكر في صلاة قبلها هل صلاها أم لا، ففي المحيط أنه ذكر في بعض الروايات أنه لا سهو عليه وإن أخر فعلاً؛ كما لو تفكر في أمر من أمور الدنيا حتى أحرر ركناً وفي رواية يلزمه لتمكن النقص في صلاته لأنه يجب عليه حفظ تلك الصلاة حتى يعلم جواز



(جاری ہے)

صلاته هذه بخلاف أعمال الدنيا فإنه لم يجب عليها حفظها. واستظهر في
 الخلية هذه الرواية، وأنه لو لم ترك الواجب بالتفكر في أمور الدنيا يلزمه
 السجود أيضا. واستظهر أيضا القول الأول بأن الملزم للسجود ما كان فيه
 تأخير الواجب أو الركن عن محله، إذ ليس في مجرد التفكير مع الأداء ترك
 واجب، ونظام الكلام فيها وفي فتاوى العلامة قاسم... والله سبحانه وتعالى اعلم

محمد تقي ركنوني

دارالافتاء جامعة دارالعلوم كراچی

ك/شعبان المعظم / ۱۴۳۸ھ

اجبی / ۲۰۱۷ء

ابو اسحاق
 بنده الزكي
 ۱۴۳۸-۸-۷



ابو اسحاق
 محمد طاهر
 ۱۴۳۸/۸/۲۳

المراتب صحیح
 امیر محمد غفران
 ۱۴۳۸/۸/۱۴



ابو اسحاق
 محمد عبدالمنان
 ۱۴۳۸/۸/۱۴



ابو اسحاق

المراتب

۱۴۳۸/۸/۲۳