

(۱) ہمارے علاقے میں چاول کی فصل کے موقع پر جب زمیندار فصل کی کٹائی کرواتا ہے تو اس کے بعد اس کے لئے اس فصل کو سنبھال کر رکھنے کے انتظامات نہیں ہوتے، اور وہ اس فصل کو بیوپاری کے پاس فروخت کرنے کے لئے لے جاتا ہے، فصل کی کٹائی کے وقت بیوپاری حضرات نے ریٹ بہت کم رکھے ہوتے ہیں، اور ہمارے ہاں یہ حضرات حکومت کے اتنے زیر اثر نہیں ہیں، اور حکومت کا وہاں اس معاملے میں اتنا کنٹرول نہیں ہے، لہذا اپنی مرضی سے ریٹ مقرر کر لیتے ہیں، اب زمیندار اپنی فصل کو ان کے حوالے کرنے پر بھی مجبور ہوتا ہے، تو ایک صورت تو یہ ہے کہ کم ریٹ پر ہی بیوپاریوں کو دیدیا جائے تو ایسی صورت میں محنت کرنے والے زمیندار کو خاطر خواہ نفع نہیں ہوتا، اور بعض اوقات بہت کم نفع ہوتا ہے جس سے اس کی حوصلہ شکنی ہوتی ہے اور بیوپاری بہت نفع کما جاتا ہے جبکہ اس کی خاص محنت بھی نہیں ہوتی، ایسی صورتحال میں ہمارے ہاں ایک طریقہ یہ رائج ہے کہ وقفے وقفے سے فصل کاٹی جاتی ہے اور جتنی فصل کٹی جاتی ہے، بیوپاری کے حوالے کر دی جاتی ہے، البتہ اس سے یہ کہا جاتا ہے کہ بازاری ریٹ کے مطابق ہم قیمت بعد میں طے کر لیں گے یعنی جس دن زمیندار چاہے گا اس دن کے بازاری ریٹ کے حساب سے ریٹ بیوپاری سے طے کر کے رقم کا حساب کر لے گا۔ اس میں عموماً نزاع وغیرہ نہیں ہوتا، اور زمیندار کو یہ سہولت حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ بازاری ریٹ بڑھنے پر بیوپاری سے اس ریٹ کے حساب سے رقم طے کرا لیتا ہے بہر صورت بیوپاری چاول کی فصل لینے کے بعد اپنے پاس زیادہ عرصہ رکھتا نہیں ہے بلکہ عموماً ساتھ ہی ساتھ دوسری جگہوں پر آرڈر کے حساب سے سپلائی کرتا جاتا ہے، تو یہ صورت جو کہ عام ہو چکی ہے اور عام طور پر اسی طرح فصل کی خرید و فروخت کا طریقہ رائج ہو چکا ہے تو کیا ہمارے لئے اس طریقہ کار کے مطابق فصل کو فروخت کرنے کی گنجائش ہے؟

(۲) مذکورہ صورت میں یہ بھی ہوتا ہے کہ کٹائی کے اخراجات کی ادائیگی کے لئے بعض اوقات زمیندار کو رقم کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کی ادائیگی کے لئے وہ بیوپاری کو فصل میں سے کچھ متعین من چاول کی موجودہ ریٹ کے اعتبار سے نقد رقم پیش کر لیتا ہے، اور باقی فصل کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ اس کا ریٹ بعد میں بازاری نرخ کے حساب سے طے کر لیں گے۔ اس صورت کا شرعی حکم کیا ہے؟



سائل

ابن عبدالحق

ڈیرونازیخان پنجاب

6463031 - 0333

معرضت مولانا عبدالحق صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الجواب حامداً ومصلياً

(۱)۔۔۔ سوال میں چاول کی خرید و فروخت کا جو طریقہ مذکور ہے، اصلاً تو یہ معاملہ فاسد ہے کیونکہ اس میں بیوپاری کو دی جانے والی فصل کی قیمت متعین نہیں، اور خرید و فروخت کے وقت اگر نیچی جانے والی چیز کی قیمت متعین نہ ہو تو اس سے معاملہ فاسد ہو جاتا ہے، تاہم اگر اس طرح خرید و فروخت کا طریقہ معروف اور رائج ہو کہ فصل کاری کم ہونے کی وجہ سے فی الحال تو چاول بیوپاری کو بیچ کر اس کے سپرد کر دئے جاتے ہوں (بشرطیکہ چاولوں کی مقدار بھی متعین ہو) پھر بعد میں جس دن زمین دار چاہے، اُس دن کی بازاری قیمت کے لحاظ سے فصل کا، بجاؤ طے کر کے بیوپاری سے لین دین صاف کر لیا جاتا ہو اور اس طرح معاملہ کرنے میں نزاع اور جھگڑے کا بھی اندیشہ نہ ہو تو اس طریقہ کار کے مطابق زمین دار کے لئے فصل فروخت کرنے کی گنجائش ہے لیکن جس دن، اُس فصل کی بازاری قیمت طے کی جائے گی، اُسی وقت چاول کی بیع درست سمجھی جائے گی اور جس دن بیوپاری نے اس فصل پر قبضہ کیا تھا، اُس دن سے اس پر بیع کے تمام احکام جاری ہونگے اور اب تک بیوپاری نے اس فصل میں جو جائز تصرفات کئے ہونگے، سب درست اور نافذ سمجھے جائیں گے۔

بحوث في قضايا فقهية معاصرة - القاضي محمد تقي العثماني - (۱ / ۵۲)

أما الحالة الثالثة: فهي أن لا يكون الثمن معلوماً عند الأخذ، ولا يضاوت المتبايعان في بداية تعاملهما على أساس منضبط لتحديد الثمن يؤمن معه النزاع، بل يتعاملان هملاً، ولا يتعارضان للثمن أصلاً. وحينئذ، لاشك في أن الثمن مجهول عند أخذ الأشياء جهالة فاحشة ربما تؤدي إلى النزاع، فلا يتعقد البيع عند الأخذ، فتبقى هذه المعاملة فاسدة إلى أن يقع بينهما تصفية الحساب. ولكن ذكر المتأخرون من الحنفية أن هذه المعاملة تنقلب جائزة عند التصفية إذا اتفقا على ثمن.

ثم ذكر بعضهم أن هذه المعاملة تصح عند التصفية ببعاً. فكان بيع تلك الأشياء قد انعقد الآن بمعرفة ثمن كل واحد منها. ويستشكل هذا بأن كثيراً من الأشياء للأخوذة قد استهلكها المشتري بعد أخذها حتى انعدمت عند التصفية، فكيف يصح بيعها وهي معدومة؟ فأجابوا عنه بأنه وإن كان ببعاً للمعدوم، ولكن مثل هذا البيع حاز استحساناً للعرف، أو التعامل، أو عموم البلوى، وهو موقف ابن نجيم في البحر الرائق والأشياء والنظائر كما ذكرناه من قبل.

والذي يظهر لهذا العبد الضعيف عفا الله عنه أن التخرج الأول هو الراجح

وهو أن هذه المعاملة تصح ببعاً عند تصفية الحساب إذا اتفقا الفريقان على







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## الجواب حامداً ومصلياً

مذکورہ تینوں صورتوں میں کپاس کی خرید و فروخت کا جو طریق کار مذکور ہے، اس کی زو سے اصلاً تو یہ معاملہ فاسد ہے، کیونکہ ان صورتوں میں زمیندار جب فیکڑی مالکان کو کپاس دیتے ہیں اس وقت اس کی قیمت متعین نہیں ہوتی، اور خرید و فروخت کے وقت اگر بیچی جانے والی چیز کی قیمت متعین نہ ہو تو اس سے معاملہ فاسد ہو جاتا ہے، تاہم اگر اس طرح خرید و فروخت کا طریقہ رائج اور معروف ہو کہ فی الحال تو زمیندار کپاس بیچ کر فیکڑی مالکان کے حوالے کر دیتے ہوں، پھر بعد میں جب زمیندار چاہیں اس دن کی بازاری قیمت کا لحاظ کر کے یا ان دنوں کے عام ریٹ کا اوسط نکال کر فریقین قیمت طے کر کے لین دین صاف کر لیتے ہوں تو اس طریق کار کے مطابق کپاس فروخت کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ اس طرح معاملہ کرنے میں فریقین کے درمیان نزاع اور جھگڑے کا کوئی اندیشہ نہ ہو اور جب اس کپاس کی قیمت طے کی جائے گی اسی وقت یہ بیع درست اور جائز ہو جائے گی، البتہ بیع کے احکام اس دن سے جاری ہونگے جس دن فیکڑی مالکان نے کپاس پر قبضہ کیا تھا، لہذا اس دوران فیکڑی مالکان نے اس میں جو تصرفات کئے ہونگے، وہ بھی درست اور نافذ سمجھے جائیں گے۔ (مستفاد من التبویب: 1584/39)

تاہم چونکہ ابتداءً یہ معاملہ فاسد ہوتا ہے، اس لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ فریقین خرید و فروخت کرتے وقت ہی باہمی رضامندی سے کسی ایک قیمت پر اتفاق کر لیں، تاکہ شروع سے یہ معاملہ صحیح اور درست ہو۔ البتہ بعد میں رقم کی ادائیگی کے وقت اگر باہمی رضامندی سے رقم میں کمی یا اضافہ کر لیا جائے تو اس کی اجازت ہے بشرطیکہ دونوں کی

خوش دلی سے ہو۔

فیض الباری - (4/431)

(باب من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون بينهم في البيوع  
والإجارة والمكيال والوزن وسننهم على نياتهم ومذاهبهم

المشهوره)

ولذا أقول في ما أظن والله تعالى أعلم، إن من البيوع  
الفاسدة ما لو أتى بها أحد جازت ديانة وإن كانت فاسدة  
قضاءً، وذلك لأن الفساد قد يكون لحق الشرع بأن  
اشتمل العقد على مائم فلا يجوز بحال، وقد يكون  
الفساد لمخافة التنازع ولا يكون فيه شيء آخر يوجب  
الإثم، فذلك إن لم يقع فيه التنازع جاز عندى ديانة، وإن  
بقى فاسداً قضاءً، لإرتفاع علة الفساد وهى المنازعة  
..... ونبه الحافظ بن تيمية فى رسالته على أن من  
البيوع ما لا يقع فيها النزاع فتكون تلك جائزة، فإذا  
أدخلتها فى الفقه وجدتها محظورة، لأن أكثر أحكام  
الفقه تكون من باب القضاء، والديانات فيها قليلة، وإنما  
يصار إلى القضاء بعد النزاع، فإذا لم يقع النزاع ولم يرفع  
الأمر إلى القاضى نزل حكم الديانة لا محالة، فيبقى  
الجواز.

بحوث في قضايا فقهية معاصرة (68-1/65)

أما الحالة الثالثة: فهي أن لا يكون الثمن معلوماً عند  
الأخذ، ولا يتفاوت المتبايعان في بداية تعاملهما على  
أساس منضبط لتحديد الثمن يؤمن معه النزاع، بل  
يتعاملان هملاً، ولا يتعارضان للثمن أصلاً. وحينئذ، لاشك  
في أن الثمن مجهول عند أخذ الأشياء جهالة فاحشة  
ربما تؤدي إلى النزاع، فلا ينعقد البيع عند الأخذ، فتبقى  
هذه المعاملة فاسدة إلى أن يقع بينهما تصفية الحساب.

ولكن ذكر المتأخرون من الحنفية أن هذه المعاملة تنقلب جائزة عند التصفية إذا اتفقا على ثمن.....والذي يظهر لهذا العبد الضعيف عفا الله عنه أن التخريج الأول هو الراجح، وهو أن هذه المعاملة تصح بيعاً عند تصفية الحساب إذا اتفقا الفريقان على الثمن الإجمالي للمأخوذات. وأما الاستشكال بكونه بيع المعدوم، فالأحسن في جوابه أن يقال: إنه ليس بيعاً للمعدوم، بل هو بيع لما استهلكه المشتري، وانتفع به انتفاعاً تاماً. وبيع المعدوم إنما يحرم من جهة أنه يتضمن الفرر، فربما لا يقدر البائع على تسليمه إلى المشتري. ولا غرر ههنا، لأن البائع سلم المبيع إلى المشتري فعلاً، فالمبيع كان موجوداً عند المشتري، وانتفع به المشتري حتى استهلكه، فيعتبر عند التصفية كالموجود تقديراً، فيصح

بيعه..... والله سبحانه أعلم بالصواب

(محمد ابوبكر غفر الله له)

دارالافتاء جامع دار العلوم

كراچی

1.26.1427ھ

11.9.2015ء