

1. صاحب ہدایہ کا حدیث میں کیا مقام تھا؟

کیا وہ بڑے محدث اور حافظ الحدیث تھے؟

جیسا کہ مندرجہ ذیل علماء نے فرمایا ہے

ا. علامہ محمود بن سلیمان کفویؒ  
جنہوں نے اپنی کتاب "اعلام الاخیار من فقہا مذهب النعمان المختار"  
میں صاحب ہدایہ کے متعلق انکے ترجمے میں تصریح کی ہے کہ  
"کان اماما فقیہا حافظا محدثا مفسرا"

ب. محقق العصر علامہ عبدالرشید نعمانیؒ  
جنہوں نے اپنی متعدد تحریرات میں یہ بات ذکر کی ہے  
مثلاً

(امام ابن ماجہ اور علم حدیث، ص 197)

یا

صاحب ہدایہ کا اشتغال حدیث کے ساتھ کم تھا اور وہ فن حدیث میں  
ماہر نہیں تھے

جیسا کہ مندرجہ ذیل علماء کا خیال ہے

ا. شاہ عبدالحقؒ (شرح سفر سعادت)

ب. شاہ اسماعیل شہیدؒ (عبقات مترجم، ص 17)



ج۔ علامہ عبد الحی الکنوی

2. ہدایہ کے جن احادیث کے متعلق الإمام الزیلعی یا حافظ ابن حجرؒ وغیرہ نے "غریب" ، "لم اجده" "لا اصل له" وغیرہ کے الفاظ کہے ہیں اور جنکی اسناد ہمیں متداول کتب میں نہیں ملتی (اور اسکے بالمعانی احادیث بھی دیگر حفاظ جیسے حافظ قطلوبغاؒ وغیرہ کو نہیں ملے) تو اس بارے میں ہمیں کیا موقف رکھنا چاہیے؟

1- یہ موضوع ہیں کیونکہ متداول کتب میں انکی سند موجود نہیں (کیونکہ کبار حفاظ حدیث نے جب "لا اصل له" یا "لم اجده" کہا تو پھر ان کو موضوع ہی کہنا بجا ہے)

یا

2. انکی مثال تعلیقات بخاریؒ اور ترمذیؒ کی وفی الباب کی احادیث جیسی ہیں ( جن احادیث کی سندیں متداول کتب میں نہیں ملتی)

جیسا کہ علامہ عبدالرشید نعمانیؒ کا موقف تھا

المدخل إلى علوم الحديث الشريف. المدخل إلى علوم الحديث الشريف  
بقلم: الشيخ عبد الملك، داکا، بنغلادیش ، صفحات 108-109

یا



3. ہم ان احادیث کی بغیر علم کی تصحیح کرنے سے باز رہتے ہیں اور اسی طرح ہم ان کی نفی کرنے سے بھی احتیاط کرتے ہیں

3. اور ہدایہ ، بدائع الصنائع اور المبسوط للسرخسی کی ان احادیث کو لوگوں (خصوصاً عامی لوگ) کو روایت کرنے کا کیا حکم ہے ( جنکی سند ہمیں متداول کتب میں نہیں ملتی ) ؟

مثلاً

### 1. من صلی خلف عالم تقي فكأنما صلی خلف نبي

أوردہ بهذا اللفظ السرخسي في المبسوط (42/1) والمرغيناني في الهداية (57/1) والكاساني في بدائع الصنائع (158/1) وغيرهم هكذا بدون سند ولا عزو إلى أحد من المخرّجين . والحديث بهذا اللفظ لا يوجد في شيء من كتب الحديث ، لذلك قال الزيلعي في "نصب الراية" (26/2) : غريب . وهذا اصطلاحه فيما لا أصل له من الأحاديث . وقال ابن حجر في " الدراية " (168/1) : حَدِيثٌ : «من صَلَّى خلف عالم تقي فكأنما صَلَّى خلف نبي» لم أجده . وقال العيني في البناية شرح الهداية (331/2) : قوله - □ - : «من صَلَّى خلف عالم تقي فكأنما صَلَّى خلف نبي» هذا الحديث غريبٌ ليس في كتب الحديث . وقال السخاوي في المقاصد الحسنة (ص:486) : وما وقع في "الهداية" للحنفية بلفظ : " من صَلَّى خلف عالم تقي، فكأنما صَلَّى خلف نبي" فلم أقف عليه بهذا اللفظ.

2. من صلی بعد العید أربع رکعات کتب الله له بكل نبت نبت وبكل ورقة حسنة



الحديث ذكره السرخسي في المبسوط (١٥٨/١) و الكاساني في البدائع (٢٨٠/١)  
وابن مازة في المحيط البرهاني (١١١/٢) والشرنبلالي في حاشية درر الحكام (١٤٣/١)  
والطحطاوي في حاشية المراقي (ص ٥٣٢)  
وغيرهم من أصحابنا الحنفية

3. مَنْ تَرَكَ الْأُرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَنْتَلُهُ شَفَاعَتِي

أورده بهذا اللفظ المرغيناني في الهداية (72/1) و ابن النجيم في البحر الرائق (2/52)

وغيره



## الجواب حامدًا ومصليًا

(۱)۔۔ صاحب ہدایہ الامام المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ جہاں ایک عظیم فقیہ کی حیثیت سے شہرہ آفاق ہیں، وہاں آپ محدث بھی ہیں۔ چنانچہ علامہ قرشی اور علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہما نے آپ کے ترجمہ میں "محدث" کا لقب بھی ذکر کیا ہے۔ نیز (الجواهر المضیة) میں آپ کے "مشیحۃ" کا بھی کثرت سے تذکرہ آیا ہے، جس میں آپ کے مشائخ اور مرویات و مسوعات کی تفصیل درج ہے۔ اور اس میں آپ کو صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داؤد و ترمذی اور شرح معانی الآثار و مسانید خصاص وغیرہ کی اجازت مختلف مشائخ سے درسا و سماعاً منقول ہے۔

جہاں تک دوسرے حضرات خصوصاً علامہ محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کا تعلق ہے: مثلاً (الاجوبۃ

الفاضلہ) کی عبارت:

"نصوا علی أنه لا عبرة للأحاديث المنقولة في الكتب المبسوطه ما لم يظهر سندها، أو يُعلم اعتمادُ أرباب الحديثِ عليها، وإن كان مصنفُها فقیہًا جلیلاً يُعتمدُ علیہ فی نقل الأحكام وحکم الحلال والحرام. ألا ترى إلى صاحب "الهدایة" من أجله الحنفیة، والرافعی شارح "الوجیز"، من أجله الشافعیة - مع كونهما ممن يُشار إليه بالأنامل، ويعتمدُ علیہ الأماجدُ والأماثلُ - قد ذكرا في تصانيفهما ما لا يوجد له أثرٌ عند خبيرٍ بالحديثِ يُستفسر، كما لا يخفى علی من طالع "تخریج أحاديث الهدایة" للزبلي، و"تخریج أحاديث شرح الرافعی" لابن حجر العسقلانی. وإذا كان حال هؤلاء الأجلّة هذا، فما بالك بغيرهم من الفقهاء الذين يتساهلون في إيراد الأخبار، ولا يتعمقون في سند الآثار؟" (۲۹)

اس عبارت اور اس جیسی دوسری عبارات کا حاصل صرف یہ ہے کہ ہدایہ کی تحریر میں چونکہ صاحب ہدایہ کا اصل مقصد مسائل کے طریق استنباط اور وجوہ قیاس کو بیان کرنا تھا، حدیث کے طرق، علل، مرفوع و موقوف اور اس جیسی دوسری فنی مباحث ان کا مقصود بھی نہیں تھا نہ اس میں ان کا اختصاص تھا، اس لئے ہدایہ میں ضعیف احادیث آگئی ہیں، اور موقوف روایت مرفوعاً بیان کی گئی ہے۔ چنانچہ علامہ لکھنوی نے خود صاحب ہدایہ کو الفوائد البھیة میں "کان إماماً فقیهاً، حافظاً، محدثاً" کے الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

الجواهر المضیة في طبقات الحنفیة (۱ / ۳۸۳):

علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني شيخ الإسلام برهان الدين المارغيناني العلامة المحقق صاحب الهداية أقر له أهل مصر بالفضل والتقدم كالإمام فخر الدين قاضي خان مع الإمام زين الدين العتابي تفقه على جماعة منهم الإمام نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن أحمد النسفي



وفاق شيوخه وأقرانه وأذعنوا له كلهم ولا سيما بعد تصنيفه لكتاب الهداية وكفاية المنتهى ونشر المذهب وتفقه عليه الجم الغفير وممن انتفع به كثيرا وتخرج به وروى الهداية للناس عنه شمس الأئمة محمد بن عبد الستار الكردي وقرأ كتاب الترمذي على شيخ الإسلام ضياء الدين أبي محمد صاعد بن أسعد بسنده المذكور في ترجمة صاعد.....سمعت قاضي القضاة شمس الدين ابن الحريري يذكر عن العلامة جمال الدين بن مالك أن صاحب الهداية كان يعرف ثمان علوم ورحل وسمع ولقي المشايخ وجمع لنفسه مشيخة كتبها وعلقت منها فوائد

الإمام أبو حنيفة وأصحابه المحدثون للعلامة ظفر أحمد العثماني (٢١٢):

قلت: ويدل على كونه محدثا حافظا للحديث كثرة ما أودعه في كتبه لا سيما الهداية من الأحاديث، وقد اعتنى الحافظ الزيلعي بتخريجها في كتاب "نصب الراية" في تخريج أحاديث الهداية، ولخصها الحافظ ابن حجر العسقلاني فسماه "الدراية لأحاديث الهداية". وكل حديث قال فيه الحافظان: "غريب لم نجده" قد وجد الكثير منه ولله الحمد في كتاب الخراج للإمام أبي يوسف، وفي كتاب الآثار له، وفي كتاب الآثار للإمام محمد بن الحسن، وفي كتاب الحجج له رحمة الله عليهما

مقدمة العلامة البنوري على نصب الراية (١ / ١٣):

ولفظ الفاضل اللكنوي في الفوائد البهية: كان إماما فقيها، حافظا، محدثا، مفسرا، جامعا للعلوم، ضابطا للفنون، متقنا، محققا، نظارا، مدققا، زاهدا، ورعا، فاضلا، ماهرا، أصوليا، أدبيا، شاعرا، لم تر العيون مثله، في العلم والأدب. وله اليد الباسطة في الخلاف، والباع الممتد في المذهب، اهـ.

وفيه أيضا :

عده ابن كمال باشا، من أصحاب الترجيح، وبعضهم، من أصحاب الترجيح، وقيل: هو من المجتهدين في المذهب، ومال إليه الفاضل اللكنوي، في تعليقاته على الفوائد البهية، توفي رحمه الله، سنة ثلاث وتسعين وخمسائة - ٥٩٣ هـ.

وفيه أيضا (شهادة الإمام المحدث الكشميري في صاحب الهداية):

قال إمام العصر، المحدث، الشيخ محمد أنور الكشميري الديوبندي رحمه الله: ليس في أسفار المذاهب الأربعة كتاب بمثابة كتاب الهداية في تلخيص كلام القوم، وحسن تعبيره الرائق، والجمع للمهمات في تفقه نفس، بكلمات كلها درر وغرر.



وقال: لا يدرك شأو صاحب الهداية في فقهه ألف فقيه، مثل صاحب الدر المختار، فإن صاحب الهداية فقيه النفس، علمه علم الصدر. وعلم صاحب الدر المختار علم الصحف والأسفار، وأن البون بينهما لبعيد.

نقل ما جاء في كتاب الجواهر المضية من ذكر مشيخة صاحب الهداية:

في ترجمة الحسن بن علي أبي نصر المرغيناني (١ / ١٩٩)

روى عنه صاحب الهداية كتاب الترمذي بالإجابة بسماعه من برهان الأئمة عبد العزيز بن عمر بسماعه من أبي بكر بن حيدرة بسماعه من الخزاعي بسماعه من الشاسي الهيثم بن كليب بسماعه من الترمذي (الجواهر

وفي ترجمة نجم الدين عمر أحد مشايخ صاحب الهداية (١ / ٣٩٥)

قال صاحب الهداية سمعت نجم الدين عمر يقول أنا أروي الحديث عن خمس مائة وخمسين شيخاً قال وقرأت عليه بعض تصانيفه وسمعت منه كتاب المسندات للخصاف بقرأة الشيخ الإمام ظهير الدين محمد بن

عثمان

وفي ترجمة عمر بن محمد بن عبد الله البسطامي (١ / ٣٩٦)

ذكره صاحب الهداية في مشيخته وقال من كبراء المشايخ يبلغ كتب إلينا بخطه إجازة جميع مسموعاته ومستجازاته إجازة مطلقة وكانت له أسانيد عالية ويد باسطة في أنواع من العلوم رحمه الله تعالى

وفي ترجمة محمد بن الحسين بن ناصر بن عبد العزيز اليرسوقي (٢ / ٥١)

قال صاحب الهداية في مشيخته أجاز لي جميع مسموعاته مشافهة بمرور وكتب بخط يده سنة خمس وأربعين وخمس مائة ومن مسموعاته كتاب

الصحيح لمسلم

وفي ترجمة محمد بن عبد الرحمن الكشميهني المروزي (٢ / ٧٦)

قال صاحب الهداية في مشيخته قرأت عليه أكثر صحيح البخاري وأجاز

لي بقيته

سير أعلام النبلاء (٢١ / ٢٣٢):

العلامة، عالم ما وراء النهر، برهان الدين، أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني، الحنفي، صاحب كتابي (الهداية) ، و (البداية) في المذهب.

كان في هذا الحين، لم تبلغنا أخباره، وكان من أوعية العلم - رحمه الله -.

النافع الكبير للكنوي، نقلنا عن ناظورة الحق للمرجاني الحنفي (١٢)





وأما صاحب الهداية فهو المشار إليه في عصره المعقود عليه الخناصر في  
دهره، وقد ذكر في الجواهر" وغيره أنه أقر له : أهل عصره بالفضل والتقدم  
كالإمام فخر الدين قاضي خان وزين الدين العتايي وغيرهما، وقالوا: إنه فاق  
على أقرانه، حتى على شيوخه في الفقه، فكيف ينزل شأنه عن قاضي  
خان؟ بل هو أحق منه بالاجتهاد، وأثبت في أسبابه، وألزم لأبوابه

(۲)۔۔ واضح رہے کہ ہدایہ کی وہ احادیث جن کی تخریج حافظ زلیعی رحمہ اللہ کی "نصب الرایہ"  
اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی "درایۃ" میں موجود نہیں ہے، اور ان کے بارے میں "لم اجده" یا "لا اصل له"  
وغیرہ کے الفاظ کہے ہیں۔ ان میں سے کئی کی تخریج علامہ فطم بن قطلوبغا کی "نذیۃ الالمعی" میں آگئی ہے، اور  
جن احادیث کی تخریج نذیۃ الالمعی میں بھی نہیں آئی، ان میں سے کئی کی تخریج "شرح الثمیری" (شرح ہدایہ)  
میں آگئی ہے۔ چنانچہ اب ہدایہ میں ایسی روایات کی تعداد بہت کم ہے جن کی تخریج نہیں ہوئی یا جن کی  
سند متداول کتب حدیث میں موجود نہیں ہے۔

نیز مخرجین ہدایہ حافظ زلیعی یا حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم بسا اوقات ہدایہ کی کسی حدیث کے بارے میں  
اس لئے بھی "غریب بهذا اللفظ" یا "لم اجده" یا "لا اصل له" کہہ دیتے ہیں کہ وہ روایت کتب حدیث میں ان  
الفاظ کے ساتھ موجود نہیں ہوتی، کیونکہ صاحب ہدایہ عام طور پر اختصار کے پیش نظر روایت باللفظ کے  
بجائے روایت بالمعنی کرتے ہیں (۳) لئے وہ مآخذ حدیث کا ذکر نہیں کرتے) نیز کبھی اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ  
ہدایہ میں موقوف روایت مرفوعاً مذکور ہوتی ہے، اور حفاظ اس کے بارے میں غرابت وغیرہ کے الفاظ کہہ  
دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ احادیث جن کے بارے میں حافظین (الزلیعی وابن حجر) نے "لم اجده" یا "لا اصل له"  
کے الفاظ کہے ہیں، ان میں اکثر روایات کی تخریج کتاب الآثار للامام ابی یوسف، والامام محمد، کتاب الخراج، نذیۃ  
الالمعی اور شرح الثمیری وغیرہ میں آگئی ہے۔ لہذا حفاظ کے مذکورہ احکام کو ہر صورت میں ان روایات کے  
موضوع ہونے پر محمول کرنا ناصح درست نہیں ہے۔

البتہ ہدایہ کی جن احادیث کی سند متداول کتب حدیث و تخریج میں بھی موجود نہیں ہے، ان کا حکم  
سوال نمبر ۳ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔

الأجوبة الفاضلة (۵۹):

بقي ههنا أمر وهو أنه وإن كان لا بد للإسناد في كل أمر من أمور الدين لكن

قد يقوم مقامه نقل من يعتمد عليه ، أو تصريح من يستند إليه، لا سيما

في الأعصار المتأخرة ، لفوات اهتمام الإسناد فيها بالشروط المقررة

حاشية الأجوبة الفاضلة للشيخ عبد الفتاح أبوغدة (۳۰):





وقال المؤلف اللكنوي في مقدّمة كتابه: "عمدة الرعاية في حلّ شرح الوقاية"  
 ۱: ۱۳ تعليقا على كلام القاري هذا: "وهذا الكلام من القاري أفاد فائدة  
 حسنة، وهي أنّ الكتب الفقهية وإن كانت معتبرة في أنفُسها بحسب  
 المسائل الفرعية، وكان مصتَفوها أيضا من المُعتَبَرين والفقهاء الكاملين: لا  
 يعتمدُ على الأحاديث المنقولة فيها اعتمادا كليًا، ولا يُجزم بورودها وثبوتها  
 قطعًا بمجرد وقوعها فيها. فكم من أحاديث ذُكرت في الكتب المعتبرة وهي  
 موضوعة ومُختَلقة.

نعم إذا كان مؤلف ذلك الكتاب من المحدثين أمكن أن يعتمدُ على  
 حديثه الذي ذكره فيه، وكذا إذا أسند المصنّف الحديث إلى كتاب من  
 كتب الحديث أمكن أن يُؤخَذَ به إذا كان ثقةً في نقله.

والسرُّ فيه: أن الله تعالى جعل لكلِّ مقام مقالًا، ولكلِّ فنِّ رجالًا، وخصَّ كلَّ  
 طائفةٍ من مخلوقاته بنوع فضيلةٍ لا تجدها في غيرها. فمن المحدثين: من  
 ليس لهم حظُّ إلا رواية الأحاديث ونقلها من دون التفكُّه والوصول إلى  
 سِرِّها. ومن الفقهاء: من ليس لهم حظُّ إلا ضبط المسائل الفقهية من دون  
 المَهارة في الروايات الحديثية. فالواجب أن نُنزل كُلًّا منهم في منازلهم،  
 ونقف عند مراتبهم.

تعليق الشيخ أبو غدة على المصنوع في معرفة الحديث الموضوع:

المعول عليه في كل علم قبولاً ورداً هو أهله المتمرسون به، الذين يكون  
 هجيراهم أي دأبهم وشأنهم في ليلهم ونهارهم — تحصيل ذلك العلم الذي  
 توجهوا إلى تحصيله والمحدثون السابقون قد احترقوا في تحصيل الحديث  
 احتراقاً حتى ملكوا زمامه وصاروا أعلامه ثم قال: فإلى الجهابذة من هؤلاء  
 يرجع في معرفة ما صح نقله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومالم  
 يصح، جزاهم الله عنا خيراً وأكرم مثوهم



(۳)۔۔۔ ہدایہ اور دوسری کتب فقہ وغیرہ کی وہ احادیث جو صحیح سند کے ساتھ نہ متون حدیث  
 اور کتب تخریج و مجموعات میں موجود ہے، نہ ہی کسی معتبر محدث کے کلام میں ان کی تصحیح یا تضعیف منقول  
 ہے۔ نیز وہ کسی مجتہد کا متدل بھی نہیں ہے۔ ان روایات کے بارے میں توقف کیا جائے گا۔ انہیں یقینی طور  
 پر موضوع کہنا درست نہ ہوگا، مگر اس کے ساتھ ان سے استدلال کرنا یا انہیں بطور حدیث کے بیان کرنا بھی  
 درست نہ ہوگا۔

اور موضوع کہنا اس لئے درست نہیں کیونکہ اس بات کا قوی امکان ہے کہ ان مجہول السند روایات کی تخریج ان کتب حدیث میں موجود ہو جو تاحال مخطوط شکل میں ہیں یا نایاب ہیں۔ نیز کسی بھی روایت حدیث کو محض اس کی سند موجود نہ ہونے کی وجہ سے موضوع کہنا درست نہیں جب تک کسی (معتبر محدث) کی طرف سے اس کے موضوع ہونے کی صراحت نہ ہو۔ البتہ جب تک اس کی سند معلوم نہ ہو اسے آگے بطور حدیث کے بیان کرنا جائز نہ ہوگا۔

رسالة ردع الإخوان للعلامة اللكنوي (۱ / ۴۹):

وسادسها: أنّ الروايات التي ذكرها هؤلاء المصنفون لم يذكروا سندها، ولا أسندوها إلى أحدٍ من المخترجين، وقبول الحديث الذي لا أصل -أي: لا سند- له: ليس من شأن العاقلين، فإن بين النبي - صلى الله عليه وسلم - وبين هؤلاء الناقلين مفاوز تنقطع فيها مطايا السائرين، فكيف يجوز الاستناد بمجرد قولهم: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: كذا وكذا؟! فإن الرواية -وصولها إليهم وإلينا- لا يمكن أن يكون بدون الوسائط، فلا بد من تحقيقي أحوال الوسائط وتشخيصهم، وكشف عدالتهم؛ ليكتسب الحديث به صفة القبول إن وجدت في روايته صفات القبول، أو صفة الرد إن كانت في روايتها صفات الرد، وبدون ذلك فالاستناد به لا يليق بمن له أدنى مُسْئِة.

وأضاف قائلا (۱ / ۵۲):

فإن قال قائل: نقل من نقل هذه الروايات لجلالة قدرهم، ونباهة ذكروهم: كافٍ للاستناد به.

قلنا: كلاً، لا يُقبل حديث من غير إسناد، ولو نقله مُعْتَمِدٌ، لا سيما إذا لم يكن الناقل من نقاد الأحاديث. وجلالة قدره لا يستوجب قبول كل ما نقل، ألا ترى إلى نقل صاحب "إحياء العلوم" مع جلالة قدره أورد في كتابه أحاديث لا أصل لها، فلم يُعتبر بها، كما يظهر من مطالعة "تخریج أحاديثه" للحافظ العراقي، وهذا صاحب "الهداية" مع كونه من أجلة الحنفية، أورد فيها أخباراً غريبةً وضعيفةً، فلم يُعتمد عليها، كما يظهر من مطالعة "تخریج أحاديثها" للزيلعي، وابن حجر العسقلاني.

وفيه أيضا (۱ / ۶۱):

فأجله الفقهاء إذا كانوا عارین من تنقید الأحادیث: لا نسلم الروايات التي ذكروها من غير سند ولا مُسْتَنَدٍ إلا بتحقيقي المحدثين.

ونقله الأحاديث إذا كانوا عارین عن الفقهاء: لا نُقبلُ كلامهم في الفقه، ككلام الفقهاء المعترين، وقس على هذا صاحب كل فن بكل فن، فصاحب النهاية



وان كان من أجلة الفقهاء لكنه ليس ببالغ إلى مراتب المحدثين، فلا تقبل رواياته بلا سند إلا إذا نص على اعتبارها جمع من المحدثين، فإن العبرة في هذا الباب كما مر غير مرة بهم لا بغيرهم

### الأجوبة الفاضلة (٣٥)

فإن قلت فما بالهم أوردوا في تصانيفهم الأحاديث الموضوعة، مع جلالتهم ونباهتهم، ولم ينقدوا الأسانيد مع سعة علمهم؟ قلت: لم يوردوا ما أوردوا مع العلم بكونه موضوعا، بل ظنوه مرويا وأحالوا نقد الأسانيد على نقد الحديث، لكونهم أغنوهم عن الكشف الحثيث، إذ ليس من وظيفتهم البحث عن كيفية رواية الأخبار، إنما هو من وظيفة حملة الآثار، فلكل مقام مقال ولكل فن رجال..

تعليق الشيخ أبو غدة في المصنوع في معرفة الحديث الموضوع لعلي القاري:

على حديث: "التكبير جزم" في "المصنوع" لعلي القاري ص ٨٤: "هذا، ولا تغترّ بذكر بعض الفقهاء من أجلة الحنفية والشافعية لهذه الجملة: (الأذان جزم، والإقامة جزم، والتكبير جزم) حديثا نبويا في كتب الفقه، فقد علمت أنها من كلام إبراهيم النخعي، والمعول عليه في هذا الباب قول المحدثين لا الفقهاء على جلاله قدرهم. وقال الكوثري: إنما يكون التعويل في كل علم على أئمة دون من سواهم؛ لأن من يكون إماما في علم، كثيرا ما يكون بمنزلة العامي في علم آخر". انتهى. وانظر: تعليقه في "المصنوع" على الأحاديث



## تحقيق الروايات الثلاثة

الرواية الأولى: ﴿من صلى خلف عالم تقي فكانما صلى خلف نبي﴾

ہدایہ کی اس روایت کے بارے میں ہمیں جن حضرات محدثین کا کلام مل سکا (جن میں حافظ زبیلی، حافظ ابن حجر، علامہ عینی، المحقق ابن الہمام، علامہ سخاوی، علامہ عجلونی، علامہ فتی ملا علی قاری اور علامہ لکھنوی رحمہ اللہ شامل ہیں) ان سب حضرات نے ہدایہ کی اس روایت کو "بے اصل" قرار دیا ہے۔ بلکہ علامہ لکھنوی نے (الاجوبۃ الفاضلۃ) میں اس روایت کو "موضوع مختلف" کہا ہے۔ لہذا اس روایت کو بطور حدیث کے بیان کرنا جائز نہیں۔

عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية (١ / ٥٦):

الكتب الفقهية وإن كانت معتبرة في أنفسها بحسب المسائل الفرعية، وكان مصنفوها أيضا من المعتبرين، والفقهاء الكاملين لا يعتمد على الأحاديث

المنقولة فيها اعتمادا کلیا ولا یجزم بورودها وثبوتها قطعا؛ لمجرد وقوعها فيها، فکم من أحادیث ذكرت فی الكتب المعتبرة وهي موضوعة ومختلفة: كحديث..... وحديث: ((من صلی خلف عالم تقي فکانما صلی خلف نبي) وحديث: ((علماء أمتي كأنبیاء بني إسرائيل)) (۴)، إلى غير ذلك.

المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ۱۸۶)

حديث من صلی خلف تقي فکانما صلی خلف نبي لا أصل له

علق عليه العلامة عبد الفتاح أبوغدة رحمه الله:

وقد استشهد به الإمام الفقيه المرغيناني في كتاب "الهداية" من كتب الحنفية في باب الإمامة بلفظ "من صلی خلف عالم تقي فکانما صلی خلف نبي" قال الإمام الكمال ابن الهمام في حاشيته "فتح القدير" الله سبحانه وتعالى أعلم بهذا الحديث". وسبقه الحافظ الزيلعي في "نصب الراية" فقال: "غريب" وهذا اصطلاح منه لنفسه في الحديث الذي لم يجد له أصلا، يقول فيه "غريب" وتبعهما الحافظ السخاوي في "المقاصد الحسنة" عند حديث (قدموا خياركم تزكو صلاتكم) فذكر الحديث عن كتاب الهداية للحنفية، ثم قال: "لم أقف عليه بهذا اللفظ"

تذكرة الموضوعات للفتني (ص: ۴۰)

وما وقع في هداية الحنفية بلفظ «من صلی خلف عالم تقي فکانما صلی خلف نبي» فلم أقف عليه بهذا اللفظ.

الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ۲۳۳)

حديث "الصلاة خلف العالم بأربعة آلاف وأربعمائة وأربعين صلاة" باطل، كذا في المختصر، وكذا قول صاحب الهداية لقوله عليه الصلاة والسلام: "من صلی خلف تقي فکانما صلی خلف نبي" غير معروف كما قال مخرجه. وقال السخاوي لم أقف عليه بهذا اللفظ

قلت لكن معناه صحيح لما رواه الديلمي من حديث جابر مرفوعا بلفظ قدموا خياركم تزكو أعمالكم، وللحاكم والطبراني بسند ضعيف عن مرثد بن أبي مرثد الغنوي رفعه، "إن سرکم أن تقبل صلاتکم فليؤمکم خيارکم"

الرواية الثانية: ﴿من صلی بعد العيد أربع ركعات.... الخ﴾

اس روایت کے بارے میں ہمیں محدثین کا کوئی حکم نہیں مل سکا۔ اس لئے اس کو روایت کو بھی بطور

حدیث نقل کرنا جائز نہ ہو گا۔ لیکن حنفیہ کا استدلال اس مسئلہ میں (یعنی نماز عید کے بعد چار رکعت نفل



پڑھنے کا ثبوت) مذکورہ روایت پر موقوف نہیں۔ چنانچہ مجمع الزوائد میں معجم طبرانی کبیر کے حوالہ سے یہ روایت مذکور ہے:

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (۲/ ۲۰۲)

وعن ابن سيرين وقتادة أن ابن مسعود كان يصلي بعدها أربع ركعات أو ثمان  
وكان لا يصلي قبلها رواه الطبراني في الكبير بأسانيد صحيحة إلا أنها مرسلة

المبسوط للسرخسي (۱/ ۱۵۸)

قال (وإن تطوع بعدها بأربع ركعات بتسليمة فحسن) لحديث علي - رضي  
الله عنه - قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - «من صلى بعد العید  
أربع ركعات كتب الله له بكل نبت وبكل ورقة حسنة»

**الرواية الثالثة: ﴿من ترك الأربع قبل الظهر لم تنله﴾**

**شفاعتي**

اس روایت کو انہی الفاظ کے ساتھ حافظ زبیریؒ نے "غریب جدا" اور علامہ عینیؒ نے "لیس له اصل"  
قرار دیا ہیں۔ (بنیایہ شرح ہدایہ) میں ہے:

«من ترك الأربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي» هذا ليس له أصل، والعجب

من الشراح ذكروا هذا ولم يتعرضوا إلى بيان حاله وسكتوا عنه. (۲/ ۵۷۷)

جبکہ یہ روایت دوسری کتب تخریج و موضوعات میں معمولی فرق سے ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے:  
"من لم يداوم على أربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي"

ان الفاظ کے ساتھ بھی یہ روایت ثابت نہیں۔ چنانچہ تذکرۃ الموضوعات (علامہ فتی) میں علامہ نووی  
کے حوالہ سے منقول ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے۔ جبکہ ابن حجرؒ کا اس روایت کو "باطل لا اصل له"  
قرار دینا منقول ہے (کما فی الأسرار المرفوعة للعلامة منلا علي القاري، نقلاً عن كتاب الموضوعات للحافظ  
السيوطي)۔ لہذا اس روایت کو بھی بطور حدیث کے بیان کرنا جائز نہ ہوگا۔

لیکن ظہر سے پہلے چار رکعات کی سنیت متعدد احادیث سے ثابت ہے، ذیل میں اس کی کچھ تفصیل  
دیکھی جاسکتی ہے۔

نصب الرواية (۲/ ۱۶۲)

الحديث الرابع والعشرون بعد المائة: قال عليه السلام: "من ترك الأربع قبل

الظهر، لم تنله شفاعتي"، قلت: غريب جدا ۱.

الدراية (٢٠٥ / ١)

حديث من ترك الأربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي لم أجده

التنبيه على مشكلات الهداية (٢ / ٦٩٥)

قوله: (قال عليه الصلاة والسلام: "ومن ترك الأربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي".

صرح أهل السنن في فضل الأربع قبل الظهر أحاديث، وهذا اللفظ الذي ذكره المصنف لم يذكره أهل الحديث. وفي ثبوته نظر؛ فإنه ثبت عنه عليه الصلاة والسلام أنه يشفع لأهل الكبائر من أمته؛ فكيف لا ينال شفاعته من ترك سنة غايتها أن تكون مؤكدة يثاب على فعلها ثوابًا جزيلاً، ولكنه لا يعاقب على تركها!.

تذكرة الموضوعات للفتني (١ / ٤٨):

من لم يداوم على أربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي» قال النووي لا أصل له.

الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (١ / ٣٥٨):

حديث: من لم يداوم على أربع قبل الظهر لم تنله شفاعتي

ذكر السيوطي في آخر كتاب الموضوعات أن الحافظ ابن حجر يعني

العسقلاني سئل عنه فأجاب بأنه باطل لا أصل له

## ثبوت سنية الأربع قبل الظهر:

صحيح البخاري (٢ / ٥٩)

عن عائشة رضي الله عنها: «أن النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يدع

أربعاً قبل الظهر، وركعتين قبل الغداة» تابعه ابن أبي عدي، وعمرو، عن شعبة

صحيح مسلم (١ / ٥٠٢)

سمعت أم حبيبة، تقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول:

«من صلى اثنتي عشرة ركعة في يوم وليلة، بني له بهن بيت في الجنة» قالت

أم حبيبة: فما تركتهن منذ سمعتهن من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال

عنبسة: «فما تركتهن منذ سمعتهن من أم حبيبة»، وقال عمرو بن أوس: «ما

تركتهن منذ سمعتهن من عنبسة» وقال النعمان بن سالم: «ما تركتهن منذ

سمعتهن من عمرو بن أوس»

سنن الترمذي ت شاكر (٢ / ٢٧٤)

عن أم حبيبة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " من صلى في

يوم وليلة اثنتي عشرة ركعة بني له بيت في الجنة: أربعاً قبل الظهر، وركعتين

بعدها، وركعتين بعد المغرب، وركعتين بعد العشاء، وركعتين قبل صلاة الفجر

صلاة الغداة " : «وحدیث عنبسة عن أم حبیبة فی هذا الباب حدیث حسن

صحیح، وقد روي عن عنبسة من غیر وجه»

مسند أحمد ط الرسالة (٣٩٩ / ٤٠)

سمعت عائشة تقول: " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدع أربعاً

قبل الظهر، وركعتين قبل الفجر على كل حال

صحیح ابن خزيمة ط ٣ (٥٨٧ / ١)

أم حبیبة بنت أبي سفيان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " من

حافظ على أربع ركعات، وقال ابن معمر: من صلى أربع ركعات قبل الظهر،

وأربعاً بعدها حرّمه الله على النار".

سنن أبي داود ت الأرئووط (٢ / ٤٤٩)

عن أبي أيوب، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: " أربع قبل الظهر

ليس فيهن تسليم تفتح لهن أبواب السماء " (٢).

السنن الكبرى للنسائي (١ / ٢١٥)

عن عاصم بن ضمرة، قال: سألت علياً عن صلاة، رسول الله صلى الله

عليه وسلم فوصف، قال: كان «يصلي قبل الظهر أربع ركعات، يجعل

التسليم في آخر ركعة، وبعدها أربع ركعات، يجعل التسليم في آخر

ركعة».....والله سبحانه وتعالى اعلم.



تدريس

يد قدرت الله

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی

٢١ / ربيع الثاني / ١٤٣٠ هـ

29 / دسمبر / 2018ء

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ کلینی

٢٤ - ٢٤ - ٢٤

الجواب صحیح

احقر محمد غفار اللہ

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی

٢٢ / ربيع الثاني / ١٤٣٠ هـ

30 / دسمبر / 2018ء



الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد اعجاز اللہ

٢٣ / ٢ / ٢٠٢٠

صحیح

٢٢ / ٢ / ٢٠٢٠

البراتب صحیح  
٨ / ٤ / ٢٠٢٠

٥