



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الجواب حامداً ومصلياً

(۱)۔۔۔ قربانی کے جانور میں ایسے شخص کو شریک نہیں کرنا چاہئے جبکہ آمدی حلال نہ ہو البتہ اگر کسی نے ایسے شخص کو اپنی قربانی میں شریک کر لیا ہے تو ایسی صورت میں بعض علماء کے نزدیک اس شخص سمیت کسی بھی شریک کی قربانی درست نہیں ہو گی جبکہ بعض علماء کے نزدیک دوسرے شرکاء کی قربانی بہر حال درست ہو جائے گی اور جس شخص کا مال حلال نہیں ہے اسکی قربانی بھی ذمہ سے اتر جائے گی لیکن اسکو قربانی کا ثواب نہیں ملے گا، مالی عبادات میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے قول پر عمل کیا جائے تاہم اگر کسی مجبوری میں دوسرے قول پر عمل کر دیا تو اسکی بھی گنجائش ہے، البتہ اگر کسی کو شریک کرتے وقت یقینی طور پر معلوم نہ ہو کہ اس کی آمدی حرام ہے تو ایسی صورت میں باقی شرکاء کی قربانی بہر حال درست ہو جائے گی۔

الدر المختار-(ج ۶/ص ۳۳۶)

وإن مات أحد السبعة) المشتركين في البدنة (وقال الورثة اذبعوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القرابة من الكل ولو ذبحوها بلا إذن الورثة لم يجزهم لأن بعضها لم يقع القرابة (وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مریدا اللحم لم يجز عن واحد) منهم لأن الإراقة لا تتجزأ هداية لما مر

رد المختار-(ج ۲۶/ص ۲۵۷)

(قوله وإن كان شريك الستة نصرانيا إلخ) وكذا إذا كان عبدا أو مدبرا يريد الأضحية لأن نيته باطلة لأنه ليس من أهل هذه القرابة فكان نصيبيه لحما فمنع الجواز أصلا بدائع .

رد المختار-(ج ۷/ص ۵۵)

لو أخرج زكاة المال الحلال من مال حرام ذكر في الوهابية أنه يجزئ عند البعض
 (۲)۔۔۔ جس شخص کی غالب آمدی حرام ہو اور وہ اسی حرام آمدی سے شرکت، مضاربہ یا خرید و فروخت کرے تو اسکے ساتھ یہ معاملات کرنا جائز نہیں ہیں، اس سے اجتناب کرنا ضروری ہے البتہ اگر اسکی غالب آمدی حلال ہو یا وہ کسی حلال رقم سے یا کسی سے قرض لیکر مذکورہ معاملات کرے تو ایسی صورت میں اس سے مذکورہ معاملات کے جاسکتے ہیں۔



الدر المختار-(ج ٥/ص ٩٨)

وفيه الحرام ينتقل فلو دخل بأمان وأخذ مال حرب بلا رضاه وأخرجه إلينا ملکه
وصح بيعه لكن لا يطيب له ولا للمشتري منه
حاشية ابن عابدين-(ج ٥/ص ٩٨)

قوله (الحرام ينتقل) أي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدل الأملاك
رد المختار-(ج ١٩/ص ٣٧٠)

(قوله الحرمة تتعدد إلخ) نقل الحموي عن سيدی عبد الوهاب الشعراوی أنه قال في
كتابه المتن : وما نقل عن بعض الخنفیة من أن الحرام لا يتعدى ذمته ، سالت عنه
الشهاب ابن الشلبي فقال : هو عمول على ما إذا لم يعلم بذلك ، أما لو رأى
المکاس مثلاً يأخذ من أحد شيئاً من المکس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر
آخر فهو حرام والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم ،
وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويصدق به بنية صاحبه ، وإن كان مالا مختلطًا
بمحتواه من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شيئاً منه بعينه حل له حكمه ، والأحسن ديانة
النڑہ عنه

(٣)۔۔۔ اگر بیوی کے لئے جائز طریقے سے اپنے اخراجات برداشت کرنا ممکن ہو تو ایسی صورت میں اسکے لئے اپنے شوہر کے مال سے کھانا جائز نہیں، لیکن اگر بیوی کے لئے اپنے اخراجات جائز طریقے سے برداشت کرنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں اسکے لئے اپنے شوہر کے مال سے کھانا جائز ہے اور اسکا گناہ شوہر پر ہو گا۔
نابالغ اور چھوٹے بچوں کا بھی یہی حکم ہے اور حرام کھلانے کا گناہ باپ پر ہو گا۔ البتہ بالغ اولاد کے لئے باپ کی حرام آمدنی سے کھانا جائز نہیں ہے بلکہ خود کما کر کھائیں۔

قال شیخنا العثمانی فی بحوث فی قضایا فقهیۃ معاصرۃ-(ج ۱/ص ۳۴۷)

يجب على الزوجات في مثل هذه الحال أن يذلوا أقصى ما في وسعهم في تحذير
أزواجهن عن العمل في بيع الخمور والخنازير ولكنهم إن أبوا إلا العمل فيه، فإن
تيسّر لهن تحمل نفقات أنفسهن بطرق مباحة، فلا يجوز لهن الأكل من أموال
أزواجهن، وإن لم يتيسّر لهن ذلك، فيسع لهم الأكل، والإثم على الأزواج والأباء،
للأطفال الصغار حكم الزوجات، أما الأولاد الكبار فعليهم أن يكتسبوا لأنفسهم،
ولا يأكلوا من هذا المال.

وجواز الأكل للزوجة في مثل هذه الحالة قد صرخ به بعض الفقهاء.
قال ابن عابدين رحمه الله: "امرأة زوجها في أرض الجور، إذا أكلت من طعامه
ولم يكن عينه غصباً أو اشتري طعاماً أو كسوة مال أصله ليس بطيب فهذا في سعة
من ذلك، والإثم على الزوج والله أعلم بالصواب"



عبدالمجيد الشرف عفاف الله عن
دارالافتاء جامعه دارالعلوم كراچی
٣٠ جمادی الاول ١٤٣٢ هـ
١٥ اپریل ٢٠١١ء

الجواب الصغير
حمد

