

۲۲۸۵
۱۱/۱۹

جناب مفتی صاحب!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

مفتی صاحب ایک اہم مسئلہ کے متعلق رہنمائی مطلوب ہے کہ نماز کے اندر جلسہ اور قومہ کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اگر یہ واجب ہے تو اگر کوئی شخص قومہ یا جلسہ کامل طور پر ادا نہیں کرتا بھول کر یا جان بوجھ کر یا غفلت اور مسئلہ سے ناداقیت کی بناء پر اور سجدہ ہو بھی نہیں کرتا تو کیا ایسے شخص کی نماز فاسد ہو جائے گی؟ اگر نماز فاسد ہو تو اب تک جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟۔ مفتی صاحب برائے مہربانی مذکورہ مسئلہ کا مفصل اور مدد جواب عنایت فرمائیں۔

جزاکم اللہ تعالیٰ خیرا



سائل: محمد ذیشان

امام و خطیب: جامع مسجد قباء نیا آباد لیاری کراچی

(جواب منسلک ہے۔۔۔)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الجوابُ حامدًا ومصلياً

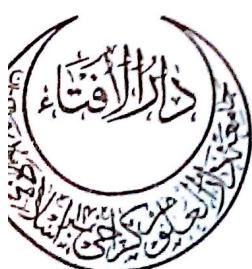
فقہاء احتجاف وَعَذَلَتِهِمْ کے مشہور مذهب کے مطابق قومہ اور جلسہ مسنون ہے، البتہ متاخرین فقہاء احتجاف وَعَذَلَتِهِمْ نے قومہ اور جلسہ کو واجب قرار دیا ہے اور یہی راجح اور مفتی بہ قول ہے، چنانچہ ان میں سے کسی ایک کو بالکلیہ سہو آترک کرنے سے سجدہ سہولازم ہو گا، اور اگر سجدہ سہو نہیں کیا یا قومہ اور جلسہ عدم آترک کر دیا تو اس صورت میں نماز اگرچہ فاسد تو نہیں ہو گی یعنی فرض ادا ہو جائیگا، البتہ (ترک واجب کی بناء پر) کراہت تحریکی کے ساتھ ادا ہونے کی وجہ سے دونوں صورتوں میں اعادہ واجب ہو گا۔ اور اعادہ نہ کرنے کی صورت میں گناہ ہو گا۔

جہاں تک اس طرح پڑھی گئی گذشتہ نمازوں کا تعلق ہے تو ان کے متعلق مفتی بہ قول کے مطابق حکم تو یہی ہے کہ اس طرح پڑھی گئیں تمام نمازوں کا اعادہ واجب ہے، لیکن چونکہ قومہ اور جلسہ کے متعلق فقہاء احتجاف کا مشہور قول سنت کا بھی ہے، (جس کے ترک سے نماز واجب الاعادہ نہیں ہوتی) اور گذشتہ تمام نمازوں کا اعادہ کرنا بھی ایک دشوار معاملہ ہے، باخصوص جبکہ ان نمازوں کی صحیح تعداد بھی معلوم نہ ہو تو لہذا اسی صورت حال میں اگر کوئی شخص احتجاف وَعَذَلَتِهِمْ کے مشہور قول کے مطابق عمل کرتے ہوئے اعادہ نہیں کرتا تو اس کے لئے اعادہ نہ کرنے کی گنجائش ہو گی، البتہ آئندہ کے لیے راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق ہی عمل کرتے ہوئے قومہ اور جلسہ کو اطمینان کے ساتھ ادا کرنا واجب ہے اور ترک کرنے کی صورت میں نماز۔
واجب الاعادہ ہو گی۔

الدر المختار (١ / ٤٥٦)

(وَلَهَا وَاجِهَاتُ لَا تَفْسُدُ بِتَرْكِهَا وَتَعَادُ وُجُونَا فِي الْعُنْدِ وَالسَّيْفِو إِنْ لَمْ يَسْتَخِذْ لَهُ، وَإِنْ لَمْ يَعْذِنْهَا يَكُونُ فَاسِقًا إِنَّمَا وَكَذَا كُلُّ صَلَاةٍ أَدْبَثَ فِعْلَكَ زَاهِدٌ التَّخْرِيمُ تَحْبَبُ إِغَادَتِهَا، وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ خَابِرٌ لِلأَوَّلِ).

وحاشية ابن عابدين (١ / ٤٩٤)



(فُولَهُ وَكَلَا فِي الرُّفْعِ مِنْهُمَا أَيْ بِحَبِّ التَّعْدِيلِ أَيْضًا فِي الْقَوْمَةِ مِنَ الرُّكُوعِ وَالْحَلْسَةِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ، وَتَضَعُنَّ كَلَامَهُ وَجُوبَ نَفْسِ الْقَوْمَةِ وَالْحَلْسَةِ أَيْضًا لَأَنَّهُ يَلْزَمُ مِنْ وَجْبِ التَّعْدِيلِ فِيهِمَا وَجُوبِهِمَا (فُولَهُ عَلَى مَا اخْتَارَهُ الْكَمَالُ) قَالَ فِي الْبَحْرِ: وَمَقْنُصُ الدَّلِيلِ وَجُوبُ الْطَّمَانِيَّةِ فِي الْأَرْبَعَةِ أَيْ فِي الرُّكُوعِ وَالسَّجْدَةِ وَفِي الْقَوْمَةِ وَالْحَلْسَةِ، وَوَجْبُ نَفْسِ الرُّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ وَالجلوسِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ لِلْمُوَاظَبَةِ عَلَى ذَلِكَ كُلِّهِ وَلِلْأَمْرِ فِي حَدِيثِ الْمَسْيِ، صَلَاتُهُ، وَمَا ذَكَرَهُ قاضِي خَانَ مِنْ لَزْمِ سَجْدَةِ السَّهْوِ بِتَرْكِهِ

الرفع من الركوع ساهيا وكذا في المحيط، فيكون حكم الجلسة بين السجدين كذلك لأن الكلام فيما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير الحاج، حتى قال إنه الصواب، والله الموفق للصواب. اهـ.
مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية.

وقال في شرح المنية ولا ينبغي أن يعدل عن الدراية أي الدليل إذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضي خان، ومثله ما ذكر في القنية من قوله: وقد شدد القاضي الصدر في شرحه في تعديل الأركان جميعها تشديداً بليغاً فقال:
وإكمال كل ركن واجب عند أبي حنيفة ومحمد. وعند أبي يوسف والشافعي
في روايته، فيمكث في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى
يطمئن كل عضو منه، هذا هو الواجب عند أبي حنيفة ومحمد، حتى لو
تركها أو شيئاً منها ساهياً يلزمها السهو ولو عمداً يكره أشد الكراهة،
ويلزمها أن يعيد الصلاة وتكون معتبرة في حق سقوط الترتيب ونحوه كمن
طاف جنباً تلزمها الإعادة والمعتبر هو الأول كذا هذا. اهـ. والحاصل أن
الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان، وأما القومة والجلسة
وتعديلها فالمشهور في المذهب السنّي، وروي وجوبيها، وهو الموفق
للأدلة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه
إنه الصواب.

البحر الرائق، المكتبة الرشيدية - (١ / ٥٢٣)

قيد بالطمأنينة في الأركان أي الركوع والسجود؛ لأن الطمأنينة في القومة
والجلسة سنة عند أبي حنيفة ومحمد بالاتفاق وعند أبي يوسف فرض
كما تقدم.....وكذا رفع الرأس من الركوع والانتساب والتقيام
والطمأنينة فيه فيجب أن يكمل الركوع حتى يطمئن كل عضو منه ويرفع رأسه
من الركوع حتى ينتصب قائماً ويطمئن كل عضو منه، وكذا في السجود، ولو
ترك شيئاً من ذلك ناسياً يلزمها سجدة السهو، ولو تركها عمداً يكره أشد
الكراهة ويلزمها أن يعيد الصلاة. اهـ. وهو يدل على وجوب القومة
والجلسة وسيأتي التصريح بسنيتها ومقتضى الدليل وجوب الطمأنينة
في الأربع ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين
للمواظبة على ذلك كله وللأمر في حديث المسيء صلاته، وفي فتاوى
قاضي خان في فصل ما يوجب السهو قال: المصلي إذا رفع ولم يرفع رأسه من الركوع حتى خر ساجداً ساهياً تجوز صلاته في قول أبي حنيفة ومحمد وعليه



السهو. اهـ. وفي المحيط لو ترك تعديل الأركان أو القومة التي بين الركع والاسجود ساهيا لزمه سجود السهو اهـ.

فيكون حكم الجلسة بين السجدتين كذلك، لأن الكلام فيما واحد
والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير
حاج حتى قال إنه الصواب والله الموفق للصواب.

فتح المهم بشرح صحيح الإمام مسلم (١٩٢/٣)

مسألة تعديل الأركان والطمأنينة فيها وتحقيق ما هو الحق..... والحاصل أن الأصح رواية ودرابة وجب تعديل الأركان، وأما القومة والجلسة وتعديلها، فالمشهور في المذهب: السنّة، وروى وجهها وهو الموقف للأدلة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرین....

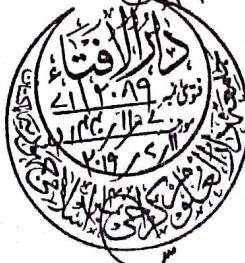
فتح القدير للمحقق ابن الهمام الحنفي - (٢ / ٧٩)

(قوله ثم القومة والجلسة) أي بين السجدتين سنة عندهما : أي
باتفاق للمشايخ ، بخلاف الطمأنينة على ما سمعت من الخلاف . وعند
أبي يوسف هذه الفرائض للمواظبة الواقعة بياناً وأنت علمت حال الطمأنينة ،
وينبغي أن تكون القومة والجلسة واجبتين
للمواظبة والله سبحانه وتعالى أعلم

شیخ الرحنون فخر الدین
الجواب صحيحة
المؤذن وغافر الذنوب دارالافتاء جامعه دارالعلوم كراچی
۱۴۲۰ھ/۱۹۰۵ء ذوالقعدۃ/۵
۲۰۱۹-۱۱-۰۷ء ۰۹-۰۷-۲۰۱۹ء ش ۹ جولائی ۲۰۱۹ء



الجواب صحيحة
سید محمد تقی قطبعلی کاظمی
۱۴۲۰ھ/۱۹۰۵ء ذوالقعدۃ/۵
۲۰۱۹-۱۱-۰۷ء ۰۹-۰۷-۲۰۱۹ء ش ۹ جولائی ۲۰۱۹ء



الجواب صحيحة
محمد حسن بن محمد
۱۴۲۰ھ/۱۹۰۵ء ذوالقعدۃ/۵
۲۰۱۹-۱۱-۰۷ء ۰۹-۰۷-۲۰۱۹ء ش ۹ جولائی ۲۰۱۹ء

۱۴۲۰ھ/۱۹۰۵ء