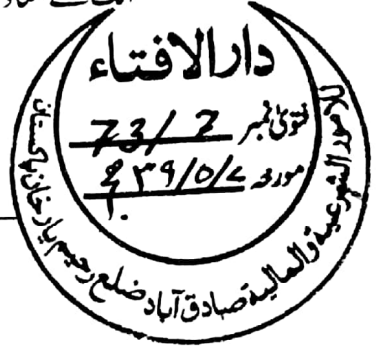


استفتاء

حضرت مفتی صاحب ایک مسئلہ کے بارے میں شرعی رہنمائی درکار ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ میں ایک مدرسہ میں مدرس کی حیثیت سے دینی خدمات سرانجام دے رہا ہوں، آخری سہ ماہی میں بعض اساتذہ کی کتابوں کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے مہتمم صاحب دوسرے اساتذہ کو اضافی وقت دینے پر مجبور کرتے ہیں تاکہ اس استاد کی کتاب پوری ہو جائے اور اس کا الگ سے معاوضہ بھی نہیں دیا جاتا، کیا شرعاً بلا معاوضہ کسی مدرس کو اضافی وقت دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے؟

مستفتی: محمد سفیان

03016174994



الجواب باسم ملہم الصواب

سوال کے جواب سے پہلے بطور تمہید یہ بات سمجھ لیں کہ مدرسین کا مدرسہ کے ساتھ جو معاملہ ہوتا ہے اس کی شرعی حیثیت اجارہ کی ہے اور اجارہ کا معاملہ درست ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اجارہ کی بنیاد وقت یا کام دونوں میں سے کسی ایک پر رکھی جائے، چنانچہ اگر اجارہ کی بنیاد وقت پر رکھی جائے تو اس صورت میں وقت پورا ہو جانے کے بعد ملازم کو بلا معاوضہ مزید کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر اضافی وقت لینا ہو اور ملازم زائد وقت دینے پر رضامند بھی ہو تو اس کی الگ سے باہمی رضامندی کے ساتھ جو اجرت ملے ہو وہ دینا ضروری ہے۔ اور اگر اجارہ کی بنیاد عمل پر رکھی گئی ہو تو اس صورت میں ملازم کام پورا کرنے کا پابند ہوگا، وقت پورا کرنا ملازم پر لازم نہیں ہوگا۔

اس تمہید کے بعد آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اپنا کام پورا کرنے والے اساتذہ کو زائد وقت دینے پر مجبور کرنے کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ان کے اجارہ کی بنیاد وقت پر رکھی گئی ہو جیسا کہ عام طور پر تعلیمی اداروں کے مدرسین کے اجارہ کی بنیاد وقت پر ہی ہوتی ہے تو وقت پورا ہو جانے کے بعد انہیں مزید وقت دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، بلکہ ایسی صورت میں ان سے زائد وقت لینا ہو تو باہمی رضامندی سے معاملہ طے کرنا اور طے شدہ معاملہ کی پاسداری کرنا ضروری ہے۔

الدر المختار (58/6)

(أو) استأجر (خباز الخبز له كذا) كقفيذ دقيق (اليوم بدرهم) فسدت عند الإمام لجمعه بين العمل والوقت ولا ترجيح لأحدهما فيفرض للمنازعة، حتى لو قال في اليوم أو على أن تفرغ منه اليوم جازت إجماعاً.

الشامية (59/6)

(قوله فيفرض للمنازعة) فيقول المؤجر المعقود عليه: العمل والوقت ذكر للتعجيل ويقول المستأجر: بل هو الوقت والعمل للبيان. وقال الصحابان: هي صحيحة، ويقع العقد على العمل، وذكر الوقت للتعجيل تصحيحاً للعقد عند تعذر الجمع بينهما فترفع الجهالة. وظاهر كلام الزيلعي ترجيح قولهما وهذا إذا أجزأ الأجرة، أما إذا وسطها فالمعقود عليه المتقدم لتام العقد

بذكر الأجر ثم المتأخر إن كان وقتا فللتعجيل، وإن كان عملا فليبان العمل في ذلك الوقت فلا يفسد كما نقله ابن الكمال عن الخانية ومثله في القهستاني عن الكرمانى. وزاد عن المنية وإذا قدمها ففسد أيضا. ثم اعلم أن هذا الخلاف أيضا فيما إذا كان العمل مبيّن المقدار معلوما حتى يصلح لكونه معقودا عليه فيزاحم الوقت فيفسد ولذا قال ليخبر له كذا قفيز دقيق، فلو لم يبين صح؛ لأنه لجهالته كأنه لم يذكر إلا الوقت، كما إذا استأجر رجلا يوما ليبنى له بالأجر والحصى جاز بلا خلاف، فلو بين العمل على وجه يجوز إيراد العقد عليه بأن بين قدر البناء لا يجوز عند الإمام كما ذكره في الأصل، وحيث فلا يشكّل ما سيأتي في بحث الأجير الخاص لو استأجره شهر الرعي الغنم بكذا صح مع أن فيه الجمع بين المدة والعمل؛ لأنه لم يبين قدر الغنم المرعي كما نبه عليه العلامة الطوري فاحفظه.

دستخط: مفتي محمد ابراهيم صاحب دامت بركاتهم

والله اعلم بالصواب

عمار ياسر شاه عفا الله عنه

كتبه: عمار ياسر شاه عفى عنه

دار الافتاء صادق آباد

107 جمادى الاولى 1439 هـ بمطابق 25/جنوري 2018ء

الجواب صح
محمد ابراهيم
١٥٠٩



دستخط: مفتي احسن عزيز صاحب مدظلهم

دستخط: مفتي حماد الله نور صاحب مدظلهم



الجواب صح
ابوالحسن حماد الله
٢٩/٥/١٤

دستخط: مفتي طارق بشير صاحب مدظلهم



الجواب صح
الوحيظة بسند عفى عنه

١٧٠٥١٣٩

