

گرامی قدر جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض ہے کہ چاندی کی انگوٹھی پہننا تو سنت سے ثابت ہے، مگر کچھ گلیٹوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ بھی سنت سے ثابت ہیں، جیسے حقیق، فیروزہ۔

①

پوچھنا یہ ہے کہ:

۱) کیا واقعہ یہ سنت سے ثابت ہیں اور انہیں سنت سمجھ کر پہنا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲) وہ کون کون سے پتھر ہیں جو سنت سے ثابت ہیں؟

②

۳) پتھروں کی تاثیرات بھی بتائی جاتی ہیں، مثلاً یہ کہ فلاں پتھر میں گرمی کو چوس لینے کی صلاحیت ہے، لہذا یہ بخار کو چوس لیتا ہے، یا یہ کہ اس سے جنات قابو میں آجاتے ہیں، یا غلام ہو جاتے ہیں، یا قریب نہیں آتے، یا مال زیادہ ملتا ہے۔ اس میں پوچھنے کی بات یہ ہے کہ کیا یہ ساری باتیں صحیح ہو سکتی ہیں یا ساری ہی غلط ہیں یا جو چیز ان میں تجربہ سے ثابت ہو جائے وہ صحیح سمجھی جائے۔ اگر یہ سوچ رکھی جائے کہ ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ نے ان چیزوں میں واقعی یہ تاثیرات رکھی ہوں تو اس نظریہ سے ان پتھروں کا استعمال جائز ہے۔ براہ کرم ان باتوں میں شرع شریف کا معتدل مزاج بیان فرمادیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

③

مستفتی: عبدالرحمن بن عبداللہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## الجواب بعون ملهم السواب

(۱) عقیق وغیرہ بعض پتھروں کے فوائد اور تاثیر کے بارے میں عوام میں جو باتیں مشہور ہیں، وہ سنت صحیحہ سے ثابت نہیں، مثلاً ایک روایت یہ بیان کی جاتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: عقیق کے ساتھ انگوٹھی پہنوں کیونکہ وہ بابرکت ہے (تختنوا بالعقیق، فإنه مملوک) زرد یا قوت کے بارے میں کہا جاتا ہے، وغیرہ (من تختم بالیاقوت الأصفر لن یفتقر والزمرد ینفی ہوگا، زمرہ کے بارے میں مشہور ہے کہ یہ فقر اور محتاجی کو دور کرتا ہے، وغیرہ) علامہ ابن الجوزی نے اس کو موضوع میں یا انتہائی کمزور اور ضعیف ہیں، یہی وجہ ہے کہ بہت الفس جبکہ محققین کی تحقیق کے مطابق مذکورہ روایات یا تو موضوع ہیں یا انتہائی کمزور اور ضعیف ہیں، یہی وجہ ہے کہ بہت سے محققین نے ان روایات کی صراحتاً تردید فرمائی، مثلاً علامہ عقیلی رحمہ اللہ نے عقیق والی روایت کو ذکر کر کے فرمایا کہ اس طرح کی کوئی بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سرے سے ثابت ہی نہیں، اور علامہ ابن الجوزی نے اس کو موضوعات میں ذکر کیا (لا ینبت فی ہذا شیء وفکرہ ابن الجوزی فی الموضوعات)، نیز فیض القدر میں علامہ ابن رجب رحمہ اللہ کے حوالہ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ عقیق کی انگوٹھی سے متعلق اس طرح کی کوئی حدیث ثابت نہیں، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے موضوعات میں شامل فرمایا۔ اس لئے ان پتھروں کے بارے میں مبارک ہونے یا نفع و نقصان پہنچانے کا عقیدہ رکھنا جائز نہیں، تاہم کوئی خاص عقیدہ رکھے بغیر انکے استعمال کی گنجائش ہے جسکی تفصیل جواب نمبر (۳) میں ملاحظہ ہو۔

فی مرآة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ۱۳ / ۱۲۰

واما ما روي في التخمم بالعقیق من انه ینفی الفقر وأنه مبارک وأن من تختم به لم یزل فی خیر فکلها غیر ثابتة علی ما ذکرہ الحفاظ وفي حدیث ضعیف أن التخمم بالیاقوت الأصفر يمنع الطاعون والله أعلم فی الضعفاء الکبیر للعقيلي ۹ / ۴۰۳،

عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «تختنموا بالعقیق، فإنه مبارک». ولا ینبت فی هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم شيء

وفي فیض القدير ۳ / ۳۱۰

وقال ابن رجب رحمہ اللہ: وكل احادیث التخمم بالعقیق لا ینت منها شیء وقال العقيلي: لا یصح فی التخمم به شیء وحرم فی المیزان بأنه موضوع وروی ابن زنجویه بسند ضعیف عن علی کرم اللہ وجہہ مرفوعاً من تختم بالیاقوت الأصفر منع من الطاعون. وفي فیض القدير ۳ / ۳۰۹

وروی تختموا بمناة غنیه أي اسکوا العقیق وأنموها به وقال حمزة الأصهباني فی التثیبه علی التصحیف: الرواة یروونه تختنموا بالعقیق وإنما هو تختموا وهو اسم واد بظاهر المدیة قال ابن الجوزی: بعید وقائله أحق بأن یسب إليه التصحیف اه.





قال الحافظ ابن حجر في ربح الفردوس : لكن قول الأصهبان لعله بعضه ما خرجه البخاري بلفظ أتاني حبريل فقال : صل في هذا الوادي المبارك يعني العقيق وقل عمرة في حجة اه. وفي الصحيح روى أحمد عن عائشة تخيموا بالعقيق فإنه واد مبارك وقوله تخيموا بناء موصلة وتخيبة أمر بالتحميم والمراد به الزول هناك اه. وقال في حديث له شأن من تختم بالعقيق وفق لكل خير وأحبه للملكان ومن حواصه نسكيت الروح عند الحصام ويقطع روف الدم (عق) من حديث محمد ابن زكريا البلخي عن الفضل بن الحسن الجحدري عن يعقوب بن الوليد المدني عن هشام عن أبيه عن عائشة ثم قال أعني العقبلي : ولا يثبت في هذا شيء ، وقال ابن الجوزي وتبعه المؤلف يعقوب كذاب يضع (وابن لال في مكارم الأخلاق ك في تاريخه هب خط وابن عساكر) في التاريخ خرجه هو والمخطيب من طريق أبي سعيد شعيب بن محمد الشعبي عن محمد بن وصيف العامي عن محمد بن سهل بن الفضل عن خلاد بن يحيى عن هشام عن عروة عن عائشة (فر) كلهم (عن عائشة) رضي الله عنها قال الزركشي : رواه الدبلي عن عائشة رضي الله عنها وأسن وعمر وعلي وغيرهم بأسانيد متعددة وفي الروايات للمطرزي عن إبراهيم الخري أنه صحيح اه. وخالفه المصنف فقال في الدرر سنه ضعيف وذلك لأن فيه أحمد بن عمر وغيره من الضعفاء وحكم ابن الجوزي بوضعه قال المؤلف في مختصر الموضوعات وأمثل ما ورد في هذا الباب حديث البخاري في تاريخه من تختم بالعقيق لم يقض له إلا بالني هي أحسن اه. فهذا أصل أصيل فيه.

(۲) سوال کا مطلب واضح نہیں، اگر مطلب یہ ہو کہ کون کون سے پتھروں کی تاثیر اور فوائد سنت سے ثابت ہیں۔ تو اسکے بارے میں تفصیل اوپر آچکی ہے۔ اور اگر مطلب کچھ اور ہو تو اسکی وضاحت کر کے دوبارہ حکم معلوم کیا جاسکتا ہے۔

(۳) جوہرات اور قیمتی پتھروں وغیرہ میں حق تعالیٰ شانہ نے کچھ طبی خواص رکھے ہیں جیسے جزی بوٹیوں، دواؤں، علاقوں اور موسموں کے اپنے اپنے خواص ہیں۔ جب یہ جوہرات اور قیمتی پتھر استعمال کئے جاتے ہیں تو اگر حق تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے تو اسکے طبی خواص اور فوائد ظاہر ہو جاتے ہیں، اور اگر منظور نہیں ہوتا تو ظاہر نہیں ہوتے، اس سے زیادہ انکی کچھ حقیقت نہیں ہے۔

اس لئے اگر کسی پتھر وغیرہ کے خواص تجربہ سے ثابت ہوں اور ان خواص کے پیش نظر یقینی اعتقاد رکھے بغیر شرعی حدود میں رکراگوشی میں پتھر بطور نگ رکھ کر استعمال کر لے (مثلاً مرد سڑھے چار ماشہ چاندی کی انگوٹھی میں اور عورتیں سونا چاندی کی انگوٹھی میں استعمال کر لیں) تو شرعاً اسکی گنجائش ہے۔ (مآخذہ: ۱۶/ ۱۳۵)۔

فی حاشیة ابن عابدین ۶/ ۳۶۰

قوله (والعقيق) قال في غرر الأفكار والأصح أنه لا بأس به لأنه عليه الصلاة والسلام تختم بعقيق وقال تختموا بالعقيق فإنه مبارك ولأنه ليس بحجر إذ ليس به ثقل الحجر وبعضهم أطلق التختم ببشب وبلور وزجاج قوله (وعمم منلاخسرو) أي عمم جواز التختم بسائر الأحجار حيث قال بعد كلام فالحاصل أن التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث وبالذهب والحديد والصفير حرام عليهم بالحديث وبالبحر حلال على اختيار شمس الأئمة وقاضيخان أخذنا من قول الرسول وفعله لأن حل العقيق لما ثبت بما ثبت حل سائر الأحجار لعدم الفرق بين حجر وحجر وحجر وحرام على اختيار صاحب الهداية والكافي أخذنا من عبارة الجامع الصغير المحتملة لأن يكون القصر فيها بالإضافة إلى الذهب ولا يخفى ما بين المأخذين من التفاوت اه أقول لا يخفى أن النص معلول كما قدمناه فالإلحاق بما ورد به النص في العلة التي فيه أخذ من النص أيضا والنص على الجواز بالعقيق يحتمل عدم الثبوت عند المجتهد



10117

أو ترحح غيره عليه على أن العتيق أو البشب ليسا من المحر كما مر فقياس غيرها عليهما يحتاج إلى دليل واتباع المجهد اتباع  
للص لأنه تابع للنص غير مشرع قطعاً  
وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ١٣ / ١٣٠  
ببني أن يعلم أن التختم بالعتيق قبل حرام لكونه حجراً وهو المختار عند أبي حنيفة وقيل يجوز التختم بالعتيق لأنه قال تخطوا  
بالعتيق فإنه مبارك اه والظاهر أن الخلاف في الحلقة لا الفص حتى يجوز أن يكون الفص من المحر والحلقة من الفضة بلا خلاف  
وقد ورد صريحاً في حرم ذكره السيد جمال الدين في روضة الأحباب أن فص نخامه كانت عقيقاً وفي النهاية يحتمل أنه أراد من  
المخرع أو من العتيق لأن معدنهما اليمن والحبشة أو نوع آخر ينسب إليها اه وقيل كان حزعا أو عقيقاً وقيل حبشياً لأنه يؤتى لهما  
من بلاد اليمن وهو من كورة الحبشة وقيل معنى فصة منه أن موضع فصة منه فلا ينافي كون فصة حجراً قال بعض الشراح وأما ما  
روي في التختم بالعتيق من أنه ينفي الفقر وأنه مبارك وأن من تختم به لم يزل في خير فكلها غير ثابتة على ما ذكره الحفاظ وفي  
حديث ضعيف أن التختم بالياقوت الأصفر يمنع الطاعون والله أعلم ————— والله أعلم بالصواب

احقر شاه محمد تفضل على



دارالافتاء جامع دارالعلوم كراچی

١٣ / رجب المرجب ١٤٣٤ هـ / ١٣٣٤ م

21 / اپریل 2016 / عیسوی



الجواب صحیح  
احقر شاه محمد تفضل على

مفتی دارالافتاء جامع دارالعلوم كراچی

١٤ / رجب المرجب ١٤٣٤ هـ / ١٣٣٤ م



10118