

تنبیات سلسلہ 119: "روایت سورۃ القدر" کی تحقیق میں بندہ کے نزدیک چند مواخذات و استدراکات کی گنجائش ہے۔

مواخذات:

1 - آپ نے دلیل نمبر ۱ میں دیلمی کا کلام نقل کیا، حوالہ نہیں دیا، بندہ نے اسے تلاش کیا ہے، اور میرا غالب گمان یہ ہے کہ یہاں کچھ تسامح ہو گیا ہے، برائے مہربانی آپ اس عبارات کا حوالہ لکھ دیجئے، اگرچہ مجھے فی الحال جزم ہے کہ یہاں اس عبارت میں تسامح ہوا ہے۔

2 - دلیل نمبر ۲ میں شیخ عجلونی کا کلام ہے، اس میں دو باتیں قابل مواخذہ ہیں:

(الف) "و کذا الاحادیث الواردة" سے آخر تک کی عبارت "کشف الخفاء" میں موجود ہی نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کتاب کی مراجعت کے بغیر ہی کسی کے اعتماد پر عبارت نقل کر دی ہے۔

(ب) شیخ عجلونی نے اپنا الگ سے کوئی کلام نہیں کیا بلکہ حافظ سخاویؒ کی مکمل عبارت نقل کر کے ان کے کلام پر تقریر و اکتفاء کیا ہے، ان کی عبارت کے آخر میں لفظ "انتہی" اس پر واضح دلیل ہے، گویا اصل حافظ سخاویؒ ہی کی عبارت ہے اور حافظ عجلونیؒ ان ہی کی عبارت نقل کر کے ان کے کلام پر تقریر کرنے والے ہیں، حالانکہ آپ نے حافظ عجلونیؒ کو نمبر ۲ اور حافظ سخاویؒ کو نمبر ۳ پر رکھا اور سخاویؒ کے کلام کو عجلونیؒ کے کلام کی حیثیت سے نقل کر دیا۔

3- آپ نے حکم میں لکھا ہے کہ "روایت سند کے لحاظ سے درست نہیں" اس میں دو مواخذات ہیں:

(الف) سند تو کوئی آپ نے نقل ہی نہیں کی، بلکہ کنز العمال سے روایت نقل کر دی گئی ہے جس میں سند موجود نہیں، جب سند ہی موجود نہیں تو روایت کا سند کے لحاظ سے درست نہ ہونا چہ معنی دارد؟

(ب) بلاشبہ یہ روایت ان ائمہ مجتہدین کے اقوال کے مطابق ہے اصل ہے حضور ﷺ کی طرف منسوب نہیں کر سکتے، البتہ آپ نے اس عدم انتساب کی وجہ یہ لکھی کہ ان میں سے کوئی بھی روایت سند کے لحاظ سے درست نہیں، "راستی پر نہ ہونا" اس فن کی کون سی اصطلاح ہے؟ جس کی وجہ سے اسے حضور ﷺ کی طرف منسوب نہ کیا جائے؟ الحاصل اہل فن کی اصطلاح کے مطابق حکم ذکر کرنا فن کا تقاضہ ہے۔

استدراکات:

- 1 - حافظ سخاویؒ اور ان کے بعد کے تمام ائمہ نے اس روایت کو فقیہ ابو اللیث سمرقندیؒ کے مقدمہ کی جانب منسوب کیا ہے، آپ نے وہ عبارت حذف کر دی حالانکہ وہ مقام بھی قابل حل تھا تا کہ دیکھنے والے خلیجان میں نہ پڑیں۔
- 2 - اس روایت کے بارے میں علامہ طحاویؒ نے فرمایا ہے: "لفظ یدل علی وضعہ" (روایت کے الفاظ اس کے من گھڑت ہونے پر دلالت کرتے ہیں) یہ اہم عبارت تھی، آپ نے ذکر نہیں کی، حالانکہ اس سے فقیہ ابو اللیث سمرقندیؒ کے اس روایت کو ذکر کرنے کا مد اوہ بھی ہو جاتا۔
- 3 - علامہ قاضی حنفیؒ و ملا علی قاریؒ بھی اسے بے اصل کہتے ہیں۔
- 4 - دیلمیؒ کی سند "الحاوی للفتاویٰ" للامام سیوطیؒ میں موجود ہے، اسی طرح ابن حجر ہیتمیؒ نے "الفتاویٰ الفقہیہ الکبریٰ" میں اسے ذکر کیا ہے، اور دونوں نے کہا ہے کہ "وفی سندہ مجہول" آپ نے اس سند اور ان حضرات کے کلام کا کوئی ذکر ہی نہیں کیا، بلکہ سند کے بغیر کنز العمال سے حدیث نقل کر دی، جبکہ یہ فن تو اسانید پر مبنی ہے۔
- 5 - موضوع کے بعد سورۃ قدر کی فضیلت پر مشتمل ایک اور مسند روایت مجھے دستیاب ہے، جو بندہ کے پاس راز ہے، بوجھو تو جانیں۔