



۹۲/۲۲۲

السلام

کہ فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلہ کے بارے میں کہ حوائج فقہانے کرام نے دکھا ہے کہ حدیث کے گوئی دعوت و عبادت کھانا جائز نہیں بلکہ اصل بیت کو کھانا بھینسا جاوے حالانکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ نماز جنازہ سے والیسا پر آیت اور حضرات صحابہ ارا میت کے گو د دعوت کھانے کے لیے شریف لے گئے

ولفظ فلما رجع استقبالہ داعی اوائتہ فاجاب و غن مع فیئین بالاطعام موضع یدہ تم وضع القوم خاکلوا (مشکوٰۃ ۲۶ ص ۵۴۴) ملا علی قاری رھریٹ نے داعی اراۃ کی تشریح المتوفی سے کی ہے اب اس سلسلہ اور حدیث کی تحقیق مطلوب ہے

۱) نیز حضرت ابوزر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود اپنی وفات سے قبل اپنے گوی والوں کو کھانا تیار کرنے کو کہا اور فرمایا کہ چند لاگے میرا جنازہ پڑھو آئیے یہ کھانا ان کو کھلا دینا

یا تفصیل و صاف فرما کر شکر گزارا میں

نذرہ جنوری الہدی منہ

المختص فی علوم الحدیث حامیہ فاروقیہ کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط
الجواب ط

جب کسی کے گھر وفات ہو جائے تو میت و والوں کا کھانا تیار کرنا اور کھانا شروعاً ناجائز ہے صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اور فقہاء اہل سنت و جمیع مذاہب کی طرف سے یہ مسئلہ جمع علیہا ہے اسل کھانا تیار کرنے کو حضرت حمز بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے نوبت شمار کیا ہے فرماتے ہیں کہ ہم (یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین) میت کے گھر جمع ہونے اور اس گھر میں کھانا تیار کرنے کو نوحہ سمجھتے تھے الغرض یہ مسئلہ بالفاق اہل سنت اسی طرح ہے البتہ اس اہل نہ اس مسئلہ کے معارض مشکوٰۃ المصابیح کی جو حدیث مبارکہ ذکر کی ہے اس سے میت کے گھر کھانا کھانے کے جواز کا اس نکل کر ثابت ہے نہیں ہے اس لیے کہ مشکوٰۃ شریف کی اس عبارت " فلما رجع استقبالہ داعی اراۃ " اور اس کی شرح میں علامہ علی قاری رھریٹ کا آئی ذریعہ الترمذی " کہنا اسلک نہیں ہے کیونکہ صاحب مشکوٰۃ اس حدیث شریف کے آخر میں " لفظ الوداع والبیعت فی دلائل النبوة " کھانے کے چنانچہ ان کتب کی طرف مراجعت



کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل لفظ "داعی امراة" سے نہ کہ "داعی امراةج" بلکہ سنن الدارقطنی کی روایت میں تو یہ الفاظ "فلما انصرف تلقاه داعی امراة من قریش، فقال ان فلانة تدعوکم واصحابکم" ہیں، اس کے علاوہ یہی روایت "امراة" یعنی اضافت کے بغیر ہے۔ اسی کتاب احادیث میں مذکور ہے، مثلاً: ابو داؤد شریف، دلائل النبوة، سنن الکبریٰ للبیہقی، سنن الدارقطنی، سنن احمد بن حنبل، وغیرہ جہاں درج ہے، یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مشکوٰۃ الصحیح کے نسخے میں کاتب وغیرہ کی غلطی سے یہ ہو گیا ہے، اور اگر اس کو سہوار بند یا جائے تو پھر اس میں دوسری روایت کی وجہ سے یہ تاویل کی جائیگی کہ ممکن ہے کہ یہ واقعہ بھی سے پہلے کا ہو۔

نیز علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے اس حدیث مبارکہ کی تشریح کے دوران "توفی" کی طرف ضمیر لٹانے کو بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ "توفی" ۱۵۹۱ھ میں اس عمل کو ناجائز ٹھہرایا ہے اور یہ ان کی مرقاة کے بعد کی تصنیف ہے، فلا تعلقہ۔ اہل زہد اس مسئلہ کے معارضین جو دوسرا واقعہ "حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے وہ مذکورہ تفصیل کے ساتھ تلاش کے باوجود نہ ملا، صرف اتنا تو ثابت ہے کہ انہوں نے وصیت کی کہ جب میری وفات ہو جائے تو مجھ غسل و کفن دے کر راستے میں رکھ دینا، یہ پہلے جو سوار وہاں سے گذریں گے ان سے میرا جنازہ پڑھنے کا کہنا، لیکن کھانا تیار کرنے کا ثبوت، کتب میں نہیں ملا، اگر اہل کتب کوئی حوالہ دے تو وہ تحریر کر کے دریافت کر لے۔

اور اگر یہ ثابت ثابت بھی ہو تو یہ کھانا تیار کروانا ان کی زندگی میں ہی پیش آیا، مرنے کے بعد نہیں، اور موضوع بحث، میت کے گھر کھانا تیار کرنا اور کھانا ہے نہ کہ وفات سے قبل پہچانی کھانے کھانا تیار کروانا، فلا تعارضین و لا خلاف

عن عاصم بن کلیب عن ابيہ کلیب عن رجل من الانصار

قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة

فلما رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم من البقرة (استقبله داعي امراة)

فلما في نسخة أبي داؤد والموحدة عندي من المكتوبة والمطبوعة وفي نسخة

المشكوة وشرح اشكال من جملة ان فقيهاً صرحوا بانها لا محل للضيافة

من اهل الميت لانها شرعية في الشرع لاني الشرع وقبول الضيافة من

في نسخة المصباح صحيحاً أن هذه التسمية وقعت قبل الزهراء منوهاً وكان أن نقل
على بيان الجواز فإنها من أهل البيت ليست بحسرة بل مكرمة للعلاء فعليه تسوية
على الله جل جلاله.

(هذا هو الصحيح: كتاب السور، باب في اقتناء الشبهات، رقم ٢٣٩، مائة الفتح)

وفي سنن الدار قطنية، خلاصة من كتابه داعية امرأة من ترائس، فقال: إن

خلاصة يدعوا، وأما هذا ٩

(كتاب الأشربة وغيرها، رقم الحديث ١٨٩٤١٨، دار الكتب العلمية)

(سنن أبي داود، كتاب السور، باب في اقتناء الشبهات، رقم ٣٣٣٣، دار إحياء التراث)

(مسند ابن عسقلان، حديث رجل ركب الله منه، رقم ٢٢٠٣، ١٠٣٦٤، دار إحياء التراث)

(سنن أبي بكر بن أبي شيبة، كتاب السور، رقم ١٠٨٢٥، ٥٤٤، دار الكتب العلمية)

(دلائل النبوة للبيهقي، باب اقتناء النبي صلى الله عليه وسلم من كل شاة، ١٦٠، ١٦٠، دار الكتب العلمية)

فضول الدهر من غيره، وسير البوذر إلى ربيعة، فملا هذه الموت أو على

أروثة وغلامه، إذا مات فاغسلاني وكفناني ثم اعملاني فضعا لي على تارعة الطوق، فأول

ركب لمرون كرم فتولوا، هذا البوزر فملا ما كنت فعلوا به كذلك ١٠

(دلائل النبوة للبيهقي، لمون أبي ذر رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد فوجوه، ٢٢١، ١٥٠، دار الكتب العلمية)

(مسند ابن عسقلان، نسخة أبي ذر رضي الله عنه، رقم ٥٥٥٢، ١٥٦، قدیمی)

(الخصائص الكبرى للسيوطي، باب ما وقع في سرية قرظية، ٥٥٥، ١، دار الكتب العلمية)

(الهداية والنهاية، ذكر غزوة التول، فصل ١٢، ١٢، دار إحياء التراث العربي)

(السيرة الحلبية، غزوة التول، ١٠٨، ٣، دار المعرفة)

(أسد الغابة، باب الجسيم، عنده من جنادة رضي الله عنه، ١٠، ١٠، دار الفكر بيروت)

(الإصابة، باب أكني، البوذر رضي الله عنه، ١٠٩، ١٠٩، دار الكتب العلمية) ط

والله أعلم بالصواب

كتبه: محمد راشد مسكوي

المتخصص في الفقه الإسلامي

بالجامعة النابوقية، كراشي

١٦ / ١ / ٢٠١٥ هـ

الجواب صحيح
في يوم ١٨ / ١ / ٢٠١٥ هـ
تظلم محمد راشد

