



۵۷

۸۹/۱۸۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں۔  
 مسئلہ: ہمارے پاس "قائد اعظم انٹرنیشنل ٹرک اسٹینڈ ماٹری پور کراچی" میں ایک رفاہی پلاٹ پر عوام کی ضرورت کے پیش نظر ایک مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ یہاں بڑی تعداد میں پبلک تھی اور اس پاس میں مسجدیں کافی فاصلہ پر تھیں، جس کی بناء پر "ٹرک اسٹینڈ" کی یہاں منتقلی کی وقت سے ہی ایک مصلیٰ بنایا گیا تھا، جو رفتہ رفتہ مسجد کی شکل میں منتقل ہوا۔

اب جب یہاں باقاعدہ اور پختہ مسجد بنی ہے اور "ٹرک اسٹینڈ" کی مرکزی مسجد اب یہی ہے تو بعض حضرات اُسے غیر قانونی کہہ رہے ہیں، اہلیان علاقہ نے متعلقہ حکام سے اسکی منظوری کیلئے بار بار درخواستیں دیں ہیں، جن پر موجودہ گورنر (عسرت العبار) سابقہ گورنر (محمد میاں سومرو) سٹی ناظم (مصطفیٰ کمال) سابق سٹی ناظم (نصرت اللہ) اور دیگر مختلف حکام نے متعلقہ محکمہ سے اس مسئلہ پر غور کیلئے کہا ہے۔ یہاں کی "کراچی گورنر یونین" نے بھی درخواست دی ہے مگر اس پر سرد مہری کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے، اور دس، پندرہ سال سے یہ مسئلہ اڑکا ہوا ہے۔

- (۱) سوال یہ ہے کہ اس مسجد کی شرعی حیثیت کیا ہے جب کہ اس میں بائخ وقت کی نمازیں، جمعہ، عیدین وغیرہ کا اہتمام ہو رہا ہے۔
- (۲) تو کیا اس کے ساتھ تعاون وغیرہ درست ہے یا شرعی حوالے سے اس میں کوئی قباحت ہے؟

المفتی: مولوی عبدالسلام شاہ

۵۳۵۱-۳۳۱۳۵۵۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط  
 الجواب حاداً و مصلیاً

اگر مذکورہ رفاہی پلاٹ، اہل علاقہ کا اپنا مشترکہ پلاٹ ہے، تو ضرورتاً شرعیہ کی بناء پر اس پلاٹ میں سب کی باہمی رائے سے مسجد بنانا درست ہے۔ یہ مسجد شرعی مسجد ہے، البتہ اس بات کا خیال رکھا جائے کہ اس سے اہلیان علاقہ کو کسی پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔



اور اگر پلاٹ، حکومت کی ملکیت ہے، تو یہ بات، حکومت کے  
 ذرائع میں شامل ہے کہ وہ خود مسلمانوں کی اس اہم شہری ضرورت کو پورا کرتے  
 ہوئے مسجد تعمیر کرے اور اگر مسجد پہلے سے بنی ہوئی ہے تو اعلیٰ ان علاقوں کو  
 تعمیر مسجد کی اجازت دے دیں یا بھر قیمتاً اس جگہ کو فروخت کر دے تاکہ  
 وقف نام ہو جائے، بہر حال یہاں نماز پڑھنا درست ہے۔

۲۔ دونوں صورتوں میں جبکہ مسجد بنی ہوئی اس کے انتظامات کو  
 چلانے کے لیے تعاون کرنا درست، باعث ثواب اور مسلمانوں کی ذمہ داری ہے۔

وفی البحر الرائق: وفي الخانية طريق للعمامة وهي واسع  
 فبنی فیہ اهل المحلة مسجد للعمامة ولا یفر ذلک بالطریق قالوا:  
 لا بأس به، وهكذا روی عن ابی حنیفة و محمد لان الطريق للمسلمین  
 والمسجد لهم أيضاً.

(کتاب الوقف، ۵/۲۸، رشیدیہ پتہ)

وفی (مستمدة فتاویٰ ابی اللیث) الطریق إذا کان واسعاً  
 فبنی فیہ اهل المحلة مسجد للعمامة ولا یفر ذلک بالطریق فلا بأس به  
 (الفتاویٰ الساتر خانیة: کتاب الوقف، ۵/۵۷۱، قدیمی)  
 (الدرع الرد: کتاب الوقف، ملاحظہ فرمائیے من المسطرین ۵۷۸/۶ دار المعرفۃ)  
 (العالمگیریہ: کتاب الوقف، ابواب الحارثی عشر فی المسجد ۵۷۶/۲ رشیدیہ)

وأما وقف الإقطاعات، ففي النهز: لا یجوز إلا  
 إذا كانت الأرض مواتاً أو ملكاً للایمان فأقطعها رجلاً وفي الرد: و  
 حاصل ما ذكره صاحب البحر فی رسالته "التمتع المرضیة فی الأراضي  
 المرضیة" أن الواقف للأرض من الأراضي: لا یخلو إما أن یكون مالكاً  
 لها من الأصل بأن كان من أهلها هین یمن الإیمان علی أهلها، أو تلقى  
 الهدی من مالكها بوجه من الوجوه أو غیرهما. فلا یخلو إما أن  
 وصلت إلى یده باقطاع السلطان یا حاکمه أو بشراء من بیت المال  
 من غیر ان تكون مملو: فان كان الأصل: فان كانت مواتاً أو ملكاً

بحاری

لسلمان صح ووقفها ذلك كانت من بيت المال لا يصح  
(الدر مع الرد كتاب الوقف، مطلب دعم في وقف الإقطاعيات  
١/٦، ١٠٢، دار المعرفة بيروت)

ومن شرائطها... والله وقت الوقف متى  
لو غضب أرضا فوقها ثم اشتراها من ملكها ودرخ الشئ إليه أو صلا  
على مال دفعه إليه لا يكون وقفا، كذا في البحر

(العامة: كتاب الوقف، الباب الأول ٢/٣٥٣، شريعة)

(البن خاسنة: كتاب الوقف، ٥/١٦٨، شريعة)

(بنى على أرض ثم وقف البناء) قصدا (بدون أن الأرض)

مملوكة لا يصح وقيل صح وعليه الفتوى) سئل قارئ الهداية عن وقف

البناء والغراس بالأرض فأجاب، الفتوى على صحة ذلك

(حاشية ابن عابد: كتاب الوقف، مطلب في وقف البناء

بدون الأرض، ١/٥٩٦، شريعة)

(وربما يحتمل، فخره بحجرات) من أنه يكون

إلى الرضى والرضى... والساهر وما أشبه ذلك

(الدر مع الرد: كتاب الزلوة: مطلب في بيان بيوت المال وصلاتها

٣/٣٢٢، دار المعرفة بيروت) فقط

والله تعالى أعلم بالصواب

كتبه محمد راشد سكوي

المتخصص في الفقه الإسلامي

المتخصص في الفقه الإسلامي

بالجامعة الفارسية بکراتشي

٢٩ / ٥ / ٣٠ هـ

الجواب صحیح  
مجلس ائمتی  
١/٦/٣٠ هـ

دکتر صحیح  
بکراتشي



١/٦/٣٠ هـ