

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن

رجس دارالافتاء، حضرت اقدس مفتی سید محمد امجد علی مدظلہ

۳۳۸۰

الرقم السلسل

تاریخ الوصول ۱۷ جنوری ۲۰۰۹ء، ۱۹ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

۱۴۷۵

رقم الابصار

تاریخ الاجراء ۲۳ جنوری ۲۰۰۹ء، ۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱)۔ حلال اور حرام مال جب مخلوط ہو تو کہا جاتا ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار ہے، یعنی اگر حلال غالب ہے تو حلال، اور اگر حرام غالب ہے تو حرام۔ قابل تشویش بات یہ ہے کہ کیا اس غلبہ کا اعتبار مطلقاً ہے یا تفصیل ہے کہ اگر خلط مشتبہ ہو یعنی صاحب مال کی کمائی کو دیکھتے ہوئے کہا جائے کہ اس کی آمدنی حلال اور حرام سے مخلوط ہے، اب اس کی اگر کوئی چیز استعمال کرنی پڑے۔ مثلاً دعوت یا ہدیہ یا مکان وغیرہ، تو اصل آمدنی کے غلبہ کو دیکھ کر حکم لگائیں گے کیونکہ یقینی طور پر تو ہدیہ یا مکان میں حرمت کا علم نہیں، صرف شبہ ہے۔ دوسری صورت یہ کہ خلط متیقن ہو یعنی یقین ہو کہ اس مکان یا دعوت میں کچھ رقم حرام کی بھی شامل ہے تو کیا اب بھی غلبہ کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

(۲)۔ نیز یہ کہ آگے استعمال کرنے والے میں فقیر وغیر فقیر کا فرق ہے یا نہیں؟ مطلب یہ کہ اگر کوئی مخلوط غیر فقیر کے پاس آتا تو اس کے لئے ناجائز ہوتا غالب الحرام ہونے کی وجہ سے، اور اگر یہی مال فقیر، مستحق زکوٰۃ کے پاس آئے تو کیا یہاں بھی یہی حکم ہوگا یعنی اس کیلئے لینا ناجائز ہوگا، یا اس کے لئے بوجہ مجبوری جائز ہوگا؟

(۳)۔ مخلوط مال میں غلبہ کے اعتبار کرنے کی اصل علت اور دلیل کیا ہے، جبکہ ایک مشہور قاعدہ جس کو بطور حدیث کے بھی نقل کیا جاتا ہے "اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام" اس میں تو اجتماع کے وقت مطلقاً حرمت کا حکم ہے غلبہ کی کوئی قید نہیں؟ برائے کرم تینوں سوالوں کا جواب تسلی بخش اور مدلل عبارات الفقہاء عنایت فرمائیں۔

المستفتی

محمد فیاض، کراچی

الجواب حامداً و مصلياً..... مال مخلوط میں غلبہ کا اعتبار اشتباہ کی صورت میں ہے مطلقاً نہیں ہے اور یقین کی صورت میں حرمت کو ترجیح ہوگی چاہے حرام قلیل ہی کیوں نہ ہو۔ اور استعمال کرنے والوں میں فقیر اور غیر فقیر دونوں برابر ہیں جبکہ فقیر کو بھی حرمت کا علم ہو، اور مخلوط مال میں غلبہ کے معتبر ہونے کی علت دفع حرج ہے کیونکہ عام طور پر لوگوں کا مال قلیل حرام سے خالی نہیں ہوتا اور قاعدہ مذکورہ کا اعتبار حالت یقین میں معتبر ہوگا۔

لمافی الولوالجیة (۲/۳۵۵): اذا كان لرجل مسالیح غنم فاختلف بها ذبیحة محوسی او میتة؟ لم یدر ایتهن هی ان كانت الغلبة للذکیة او للمیتة او استویا ان كان فی حالة الاضطرار وهو لا یجد ذکیة اخری واضطر الی الاکل یتحری للاکل فی الوجوه الثلاثة لان اکل المیتة یقین یباح للاضطرار فالتحری اولی واما فی حالة الاختیار وهو یجد ذکیة اخری یقین ان كانت الغلبة للذکیة ینحری فیلقی ما یظن انه حرام ویاکل البقیة وان كان یجد ذکیة اخری یقین، لان اموال الناس لا تخلو عن قلیل حرام، فلو لم یجز الانتفاع بالتحری لأدی الی تعطیل اموال الناس فیؤدی الی حرج عظیم، وان كانت الغلبة للمیتة او استویا لم یجز ولم ینفع بشی منها الا بعلامة یعرف بها الحلال لان الحرام مع الحلال اذا اجتمع غلب الحرام الحلال الا اننا ترکنا القیاس فیما اذا كانت الغلبة للحلال للحرج ولو اخذنا بالقیاس فی هذا الوجهین لا یؤدی الی الحرج لان اموال الناس لا تخلو من ان یکون الاکثر حراما او النصف حراماً۔

وفي الشامية (٩٨/٥): (قوله الحرمة تتعدى الخ) وما نقل عن بعض الحنفية من ان الحرام لا يتعدى
ذمتين سألت عنه الشهاب بن الشبلي فقال هو محمول على ما اذا لم يعلم بذلك اما لو راى المكاس مثلا
ياخذ من احد شيئاً من المكس ثم يعطيه آخر ثم ياخذ من ذلك الاخر آخر فهو حرام-
وفي الشامية (٢٩٢/٢): سئل الفقيه ابو جعفر عن اكتسب ماله من امره السلطان وجمع المال من
اخذ الغرامات المحرمات وغير ذلك هل يحل لمن عرف ذلك ان ياكل من طعامه قال اجب الي ان
لا ياكل منه ويسعه حكما ان ياكله ان كان ذلك الطعام لم يكن في يد المطعم اغصبا او رشوة-

والله تعالى اعلم بالصواب
كتبه

عبيد الله

دار الافتاء جامعه دارالعلوم ياسين القرآن

الممدوح
٢٩/١



١٤٣
27 JAN 2009

