

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ کرام اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک شخص اپنی زندگی میں ہی اولاد کے درمیان اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے، جبکہ اس کے سات بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں اور ایک بیوی ہے، جو کہ بقید حیات ہے، وہ کس طرح اپنی جائیداد تقسیم کرے؟ نیز کیا وہ تقسیم کے دوران وراثت کے حصوں میں کمی زیادتی بھی کر سکتا ہے؟

مستفتی: محمد فیض اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## الجواب حامدًا ومصليًا

اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں ہی اپنی مکمل مملوکہ جائیداد، یا اس میں سے کچھ حصہ اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہے، تو اس کو چاہیے کہ اپنی تمام اولاد کو دے اور بیٹوں، بیٹیوں سب کو برابر برابر حصے دے، بلاوجہ شرعی کسی کے حق میں کمی بیشی نہ کرے اور نہ کسی بچے کو محروم کرے؛ کیونکہ والد کا اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان اس طرح سے جائیداد تقسیم کرنا شرعاً اس کی طرف سے اولاد کے حق میں ہبہ سمجھا جاتا ہے اور ہبہ میں شرعاً تمام اولاد کے درمیان برابری کا حکم ہے۔

ہاں البتہ! اگر والد اپنی زندگی میں جائیداد اس نیت سے تقسیم کرنا چاہے کہ میرے مرنے کے بعد اولاد کے درمیان میراث کی تقسیم میں لڑائی جھگڑا نہ ہوتا رہے، تو اس صورت میں مرنے کے بعد جاری ہونے والے میراث کے اصول کے مطابق اگر بیٹے کو دو گنا اور بیٹی کی نسبت بیٹی کو آدھا حصہ دیا جائے، تو شرعاً اس کی بھی گنجائش ہے، مگر بیٹی کا حصہ اس سے کم کرنا جائز نہیں ہے۔

اصول میراث کے مطابق تقسیم کا طریقہ کار درج ذیل ہے:

صورتِ مسئلہ میں مذکورہ شخص کی کل مالیت کا حساب لگا کر اس کے ۱۴۴/۱ ایک سو چوالیس حصے کئے جائیں اور ان میں سے فی بیٹا ۱۴/۱ چودہ حصے (۹.۷۲۲۲%)، فی بیٹی ۷/۱ سات حصے (۴.۸۶۱۱%) اور زوجہ کو ۱۸/۱ اٹھارہ حصے (۱۲.۵%) دے دیئے جائیں، جس کی

صورت نقشہ میں ملاحظہ ہو:

میت	ت: ۱۴۴	مضروب: ۱۸
زوجہ	۷ بیٹے	۷ بیٹیاں
۱	ع	ع
۱۸	۹۸ ÷ ۷ = ۱۴	۱۲۶
		۷ = ۴ ÷ ۲۸

البتة! اگر والد جائیداد تقسیم کرتے وقت کسی وارث کو اس کی دینداری، یا خدمت گزاری کی بنا پر کچھ زیادہ حصہ دینا چاہے، تو شرعاً اس کی بھی گنجائش ہے۔

اسی طرح اگر وہ کسی وارث کے فسق و فجور اور بے دینی کے باعث اُسے جائیداد میں سے صرف بقدر کفایت حصہ دینا چاہے، تو شرعاً اس کی بھی اجازت ہے؛ بلکہ فقہاء کرام نے تو فاسق، فاجر وارث کے لئے ترکہ چھوڑنے کے بجائے، اُس کے کسی کارِ خیر میں خرچ کر دینے کو ہی بہتر لکھا ہے؛ تاکہ میراث کی وجہ سے اُس کے فسق و فجور اور بے دینی میں معاونت نہ ہو۔

مگر باقی ورثاء کو محروم کرنے کی نیت سے ساری جائیداد کا کسی ایک وارث کو مالک بنا دینا، یا بغیر کسی وجہ ترجیح کے جائیداد کو کسی بیشی کے ساتھ تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، اس سے آدمی گناہ گار ہوتا ہے۔

لقولہ تعالیٰ:

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [سورة: النساء، الآية: ۱۱]

ولقوله تعالیٰ:

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَكَدَّ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ

دَيْنٍ﴾ [سورة: النساء، الآية: ۱۲]

ولما جاء في صحيح الإمام مسلم رحمه الله تعالى:

(قال الإمام) الشعبي: حدثني النعمان بن بشير أن أمه بنت رواحة

سألت أباه بعض الموهبة من مال لابنها، فالتوى بها سنة، ثم بدا له، فقالت:

لا أرضى، حتى تشهد رسول الله ﷺ على ما وهبت لابني.

فأخذ أبي بيدي، وأنا يومئذ غلام، فأتى رسول الله ﷺ فقال: يا

رسول الله! إن أم هذا بنت رواحة أعجبها أن أشهدك على الذي وهبت

لابنها، فقال رسول الله ﷺ: يا بشير! ألك ولد سوى هذا؟ قال: نعم! فقال:

أكلهم وهبت لهم مثل هذا؟ قال: لا، قال: فلا تشهدني إذًا فإني لا أشهد

على جور.

[صحيح الإمام مسلم - المطبوع ضمن الكتب الستة في مجلد - كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل

بعض الأولاد في الهبة (ص: ۹۶۰)، رقم الحديث (۴۱۸۲)، ت: صالح بن عبد العزيز آل

الشيخ، ط: دار السلام، الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹م]

ولما جاء في البحر الرائق شرح كنز الدقائق:

«يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزيادة فضل له في الدين، وإن وهب ماله كله لواحد، جاز قضاءً، وهو آثم، كذا في المحيط..... وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان ولده فاسقاً، فأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير، ويحرمه عن الميراث، هذا خير من تركه؛ لأن فيه إعانة على المعصية، ولو كان ولده فاسقاً، لا يعطي له أكثر من قوته.

ولو اتخذ لولده ثياباً، ثم أراد أن يدفع إلى آخر، ليس له ذلك إلا أن يبين وقت الاتخاذ أنه عارية..... وإن أراد الاحتياط يبين أنها عارية، حتى يمكنه أن يدفع إلى غيره، انتهى.

[كتاب الهبة، فروع تحت هبة الأب لطفله (٧/٤٩٠)، ت: زكريا عميرات، ط: دار الكتب

العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ = ١٩٩٧م]

ولما جاء في الدر المختار:

«وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصده يسوي بينهم، يعطي البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم.

وقال العلامة ابن عابدين الشامي - رحمه الله تعالى - :

قوله: «إذا لم يقصد به الإضرار» أي: فلا بأس بالتفضيل، ومع قصده لا بأس بالمساواة، ولا تجوز الزيادة. رملي.....

قوله: «وعليه الفتوى» أي: على قول أبي يوسف - رحمه الله تعالى

- من أن التنصيف بين الذكر والأنثى أفضل من التثليث الذي هو قول

محمد - رحمه الله تعالى - . رملي.

قال في البزازية: الأفضل في هبة البنت والابن التثليث كالميراث، وعند الثاني التنصيف، وهو المختار، ولو وهب جميع ماله من ابنه، جاز قضاءً، وهو آثم، نص عليه محمد رحمه الله تعالى انتهى.....

وقال في الخانية: ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك، لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن الإمام أبي يوسف - رحمه الله تعالى - أنه لا بأس به إذا كان التفضيل له لزيادة فضل في الدين وإن كانا سواءً يكره.

وروى المعلى عن أبي يوسف - رحمه الله تعالى - : أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، يعطي الابنة مثل ما يعطي الابن.

وقال محمد - رحمه الله تعالى - يعطى للذكر ضعف ما يعطى للإثني، والفتوى على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى.

قوله: «كل المال للولد» أي: وقصد حرمان بقية الورثة كما يتفق ذلك فيمن ترك بنتاً، وخاف مشاركة العاصب».

[الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الهبة (١٢ / ٥٧٨) ، ت: عبد المجيد طعمه، ط: مكتبة رشيدية، كوئته]

ولما جاء في تكملة فتح الملهم:

«قوله: أكل ولدك نحلته مثل هذا؟» فيه دليل على أن الأب ينبغي له أن يسوي بين أولاده في الهبة والعطايا، ثم اختلف العلماء هل يجب عليه ذلك أو يستحب؟ فقالت جماعة من الفقهاء: إن التسوية واجبة، وهو قول طاؤس، وعطاء وأحمد.....

وقال آخرون: لا يجب عليه ذلك، وإنما هو مستحب له، وخلافه مكروه، وهو قول أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، ومحمد بن الحسن.....

وقال أبو يوسف: تجب التسوية إن قصد بالتفضيل الإضرار، وإلا فهي مستحبة.....

قوله: «واعدلوا في أولادكم» اختلف العلماء في طريق هذا العدل والتسوية، فقال أحمد بن حنبل رحمه الله: إن التسوية المطلوبة بين الأولاد أن يقسم عليهم حسب قسمة الميراث، وهو قول عطاء، ومحمد.....

وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي، وابن المبارك: يعطي الأثني ما يعطي الذكر.....

فالذي يظهر لهذا العبد الضعيف - عفا الله عنه - : أن الوالد إن وهب لأحد أبنائه هبةً أكثر من غيره اتفاقاً، أو بسبب علمه أو عمله، أو بره بالوالدين من غير أن يقصد بذلك إضرار الآخرين، ولا الجور عليهم، كان جائزاً على قول الجمهور، وهو محمل آثار الشيخين، وعبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه.

وأما إذا قصد الوالد الإضرار أو تفضيل أحد الأبناء على غيره بقصد التفضيل من غير داعية مجوزة لذلك، فإنه لا يبيحه أحد.....

قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأثني في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا فيما قصد فيه الأب العطية والصلة.

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته؛ لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبةً في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث.

فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة للذكر مثل حظ الأنثيين، على قول الإمام أحمد ومحمد بن الحسن - رحمهما الله تعالى - فالظاهر أن ذلك يسع له.

[تكملة فتح الملهم بشرح صحيح الإمام مسلم، كتاب الهبات، باب كراهية تفضيل بعض الأولاد في الهبة (٨/٤٦-٤٨)، تحت رقم الحديث (٤١٤٧-٤١٥١)، ط: دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى: ١٤٢٧هـ = ٢٠٠٦م]..... والله أعلم بالصواب

كتبه

أبو الحاج المظفري

١٢ / ٣ / ١٤٣٤هـ