

بریل نمبر 6725
 فتویٰ نمبر 49846
 تاریخ 8/10/2009
 ای میل

کاتب حلام حسین

اسلام عالمگیر مسئلہ طلاق سے متعلق ہے؟ (پہلی منظر کو تفصیل سے بیان کرنے کی وجہ سے مسئلہ خود زوالہا ہو گا اور میرا خیال ہے کہ ایسی منظر ہی اس مسئلہ میں سب سے اہم ہے؟ اور ایک گزارش تھی کہ اس مسئلہ کو ایکنڈب سائٹ پر سالہ میں شائع نہ کیجئے گا؟ مسئلہ یہ ہے کہ "ڈاکر مہیاں" کی شادی تقریباً پانچ سال پہلے "ب نمیم دلہن" سے ہوئی تھی۔ دونوں آپس میں مہیاں دو کرزن بنے؟ "ب نمیم دلہن" شروع سے ہی خوش نہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ کسی اور کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے؟ تقریباً پانچ سال بعد ڈاکر مہیاں نے کہا ہے کہ "ب نمیم دلہن" اپنی لڑکے کے ساتھ گھر چھوڑ کر چلی جاتی ہے؟ وہ دونوں گھر چھوڑنے کے باوجود مہیاں کل فون سے رابطہ رکھتے ہیں؟ یہ رابطہ زیادہ تر "مہیاں مہیاں" سے رہتا ہے؟ تقریباً ہفت دن والے ایک گھر میں جمع ہو جاتے ہیں؟ سب گھروں کی ترجیح "ب نمیم بی بی" کو دیکھیں گھر بنا کر دیتی ہے، اور اس کے لے کر وہ ہر شرط ماننے کے لے کر تیار ہیں؟ لہذا منزل پہنچنے سے بعد (دوسرا سفر ہے) طلاق کا مطالبہ ہوتا ہے؟ اور یہ مطالبہ وہ لڑکا "مہیاں مہیاں" سے کرتا ہے؟ (ب منظر کچھ یوں ہے کہ ایک طرف مہیاں کل دو دونوں موجود ہیں جبکہ دوسری طرف ایک کمرے میں دو بدمذہب لوگ موجود ہیں مہیاں مہیاں کو خود بھی موجود ہے) "مہیاں مہیاں" اس مقدمہ کے لے کر مہیاں کل فون "ڈاکر مہیاں" کو کھانے سے پہلے چند لوگوں کو گواہ بنانے کا کہتے ہیں؟ پھر "ب نمیم دلہن" کے ساتھ موجود لڑکے کو اپنے مہیاں کل کا ٹیکہ کھانے کے لے کر کہتے ہیں تاکہ لڑکی ("ب نمیم دلہن") بچھڑے؟ (نوٹ: "مہیاں مہیاں" نہیں جانتے تھے کہ طلاق کے لے کر گواہوں کی ضرورت نہیں ہوتی؟) ب مہیاں کل فون "ڈاکر مہیاں" کے ہاتھ میں آتا ہے اور وہ کہتا ہے "مہیاں مہیاں" سے تمہیں فارغ کیا؟ اور تمہری بی بی نہیں رہیں؟ "امونٹ کا صیغہ لکھ کر ہم لے کر پوچھا" کیا تم نے سن لیا؟ "دوسری طرف سے "ب نمیم دلہن" کی آواز آتی ہے "جی ہاں؟" اس کے بعد مہیاں کل فون دہاں "مہیاں مہیاں" کو پکڑا دیا جاتا ہے؟ (نوٹ: واقعہ کے بعد اگلے دن پوچھتے ہیں "ڈاکر مہیاں" نے بتایا کہ "ب نمیم دلہن" نے جان بوجھ کر ایک طلاق دینے کی کوشش کی تھی کہ شریعت میں یہی طریقہ ہے) مہیاں لڑکے کی اگلی قسمی نہیں ہوتی، اور وہ "مہیاں مہیاں" سے تین طلاق کا مطالبہ کرتا ہے؟ چنانچہ "مہیاں مہیاں" ایک مرتبہ پھر گواہوں کی موجودگی کی بات کر کے مہیاں کل فون پھر "ڈاکر مہیاں" کے ہاتھ میں دے دیتے ہیں جو دوبارہ اطلاع دہاں ہے؟ "مہیاں مہیاں" سے تین طلاق دی؟ "مہیاں مہیاں" سے تین طلاق دی؟ "اس کے بعد مہیاں کل فون دہاں "مہیاں مہیاں" کو پکڑا دیا جاتا ہے؟ وہ لڑکا کہتا ہے کہ اب وہ خوش ہے؟ اس واقعہ کے اگلے روز دونوں گھر آجاتے ہیں؟ اس طلاق کے واقعہ کے تین دن بعد تک سب کا ٹھول "ڈاکر مہیاں" میں ہی نظر ہے ہوتا ہے کہ طلاق ہو چکے ہے؟ بی بی کا کچھ سلمان (کپڑے وغیرہ) دہاں کر دیے جاتے ہیں؟ لیکن میرے دن کے بعد جب غصہ غلط ہو جاتا ہے، "ڈاکر مہیاں" کچھ روٹھانے کی سوچتے ہیں اور کچھ دینی کتب کا مطالعہ کرتے ہیں؟ انہیں شک پڑتا ہے کہ شاید طلاق واقع نہ ہوئی ہو؟ چنانچہ وہ اپنا ٹھکانہ دور کرنے کے لے کر ایک مفتی صاحب کے پاس جاتے ہیں؟ (مفتی صاحب مختلف سوالات پوچھتے ہیں، مہیاں کل فون اس کے ہاتھ میں تھا اور طلاق کا مطالبہ کرنے سے تھکا تھا)؟ آخر کار مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوئی تھی، کیونکہ طلاق دینے سے پہلے بی بی کا نام نہیں لیا گیا تھا (بعد میں ہم نے کہ پوچھا تھا) جس کی وجہ سے وہ طلاق نہیں بنی؟ پہلی مرتبہ اور پھر دوسری مرتبہ بھی طلاق کا مطالبہ لڑکے نے کیا تھا (لڑکی کی رضامندی یا مخالفت ہی شامل تھی) اور سداقت بات لڑکے کی کہہ رہا؟ ("ب نمیم بی بی" نے صرف ایک مرتبہ بات کی وہ بھی بدمذہب اس سے پوچھا کیا؟ کیا اس نے بات سنی؟ اور اس نے جواب دیا کہ ہاں؟) طلاق کے وقت مہیاں کل فون لڑکی کے ہاتھ میں نہیں تھا بلکہ اس دن وہ ان مہیاں کل فون لڑکے کے ہاتھ میں رہا؟ اس سے یہ نتیجہ نکلا گیا کہ "ڈاکر مہیاں" نے طلاق اپنی بی بی کو نہیں دی بلکہ سداقت لڑکے سے تھا؟ اب آپ سے پوچھتا ہے کہ مفتی صاحب صحیح کہہ رہے ہیں؟ کیا ہر دو لاکھ مفتی صاحب نے دینے میں ان کی وجہ سے طلاق نہیں ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلياً

واضح ہو کہ وقوع طلاق کی صحت کیلئے نہ تو گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور نہ بیوی کا نام لینا شرط ہے۔ پس اگر کوئی شخص تنہا بیٹھا ہوا ہو، بیوی بھی سامنے نہ ہو اور وہ صریح یا کنائی الفاظ کے ذریعہ سے طلاق دیدے تو اس صورت میں اسکی طلاق بلاشبہ واقع ہو جاتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں جب شعور ہر سہمی ڈاکر مہیاں نے گواہوں کی موجودگی

میں اپنی بیوی کو مخاطب کر کے تین طلاقیں دیدیں اور اسکی بیوی نے الفاظ طلاق کو سنا ہوا یا نہ بہر صورت ان الفاظ سے شخص مذکور کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو کر حرمت مغلظہ ثابت ہو چکی ہے اب رجوع نہیں ہو سکتا اور بغیر حلالہ شرعیہ کے دوبارہ باہم عقد نکاح بھی نہیں ہو سکتا اس لئے میاں بیوی دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً علیحدگی اختیار کر لیں اور بیوی ایام عدت گزارنے کے بعد جہاں چاہے دوبارہ عقد نکاح کر سکتی ہے۔

جبکہ مولوی صاحب موصوف کا بیان کردہ مسئلہ اصول شرعیہ کے خلاف ہونے کی بناء پر قطعاً غلط ہے انہیں بلا تحقیق مسائل شرعیہ میں دخل اندازی سے اجراز لازم ہے۔

وفي الذر: (مال امرأته طالق ولم يسم ولد امرأة) محروفة طلقت
 امرأته استحصاناً او وفي الثامية تحت قوله (ولم يسم) الى قوله ولو
 مال فلانة بنت فلان طالق ثم مال اردت امرأة اخرى اجنية بذلك
 الاسم والنسب لا يصدق ويقع على امرأته او (ج ۳ ص ۲۹۲)

قال الله تعالى: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره او
 (سورة البقرة آیت ۲۳۰)

وفي الصحيح البخاري: ما لليت من نافع كان ابن عمر اذا سئل عن
 طلق ثلثا مال لو طلقت مرة أو مرتين فان النبي صلى الله عليه وسلم أمرني
 بهذا فان طلقت ثلثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره او (ص ۹۲) (۲۶) والله اعلم وعلمه اتم

کتبہ: خان حسین خان
 دارالافتاء جامعہ بنوریہ کراچی
 ۲۶ شعبان الحکم ۱۴۳۰ھ

اموال
 شریعہ
 دارالافتاء جامعہ بنوریہ کراچی
 ۲۶ شعبان الحکم ۱۴۳۰ھ



۱۶۹۱۰۹